

DESIGUALDAD, BIENESTAR Y FISCALIDAD

DESPUÉS DEL COVID-19



INTRODUCCIÓN

La emergencia sanitaria y la crisis económica que estamos viviendo revelan con más claridad que nunca la exuberante desigualdad que hay en México y la vulnerabilidad de gran parte de la población ante la pandemia. También plantean con gran urgencia la necesidad de tomar medidas para avanzar hacia una sociedad más igualitaria y capaz de brindar un mínimo de protección a todos sus miembros. La construcción de un estado de bienestar con servicios de salud y seguros sociales constituye un pilar fundamental para mitigar la fragilidad de muchos sectores de la población, lo que conlleva la cuestión de cómo financiar dichos servicios públicos de calidad, gratuitos y universales. Sin embargo, en México la concentración de ingresos y riqueza y el entrelazamiento de los poderes político y económico hacen que el avance hacia una sociedad más igualitaria con un estado de bienestar —lo que requiere una reforma fiscal progresiva— sea una tarea sumamente compleja, ya que impulsar una agenda enfrentando todas las resistencias por parte de las y los beneficiarios del sistema actual necesita un nuevo pacto nacional respaldado por amplios grupos de la sociedad civil.

La crisis económica derivada de la pandemia ofrece la oportunidad de atraer la atención pública hacia el tema de la desigualdad y las políticas requeridas para combatirla, generando así presión sobre los actores políticos responsables.

La primera parte, enfocada en la discusión sobre los “elementos clave para una agenda contra la desigualdad en México”. Cabe destacar que el análisis giró en torno a las siguientes preguntas centrales: ¿qué cambios de narrativa necesitamos para construir una agenda contra la desigualdad?; ¿qué medidas debe contener dicha agenda y a qué sectores y segmentos de la población debe estar dirigida?; ¿qué información estadística se requiere?; y, por último, ¿cómo ganarse la confianza y el apoyo necesarios de gran parte de la sociedad civil para impulsar esta agenda?



SEMINARIO VIRTUAL: ELEMENTOS CLAVE PARA UNA AGENDA CONTRA LA DESIGUALDAD EN MÉXICO

ESPACIO COLABORATIVO

¡ FORTALECER EL ESTADO!

~~X PRIVILEGIOS FISCALES~~

RETOS ≠ ACERVOS y FLUJOS

ESTADO DE EMERGENCIA
CUALQUIER PROGRAMA DE RECUPERACIÓN o POLÍTICA PÚBLICA IMPLICA PRESUPUESTO



UN ESTADO SIN RECURSOS ES UN ESTADO DÉBIL E INCAPAZ DE PROMOVER PROGRESO ECONÓMICO y SOCIAL

MEDIDAS DE USO DE SUELO

GRAVAR CAPITAL y NO SÓLO EL TRABAJO



¿ CÓMO PRODUCIMOS, COMERCIAMOS y CONSUMIMOS?



SOLIDARIDAD SOCIAL
RÉGIMEN DE BIENESTAR

INGRESO BÁSICO UNIVERSAL

ACCIONES PROFUNDAS y ACUERDOS SOCIALES

OPORTUNIDAD DE REPENSAR EL MODELO:

DERECHOS EXIJIBLES

IGUALDAD

DIFICULTAD DE MEDICIÓN - TEMOR EN DECLARACIONES - RE DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA

RÉGIMEN DE PROTECCIÓN SOCIAL COMO MIEMBROS DE LA COMUNIDAD

PARA COMPENSAR LA VULNERABILIDAD DE LA CLASE MEDIA HAY QUE

CAMBIAR RÉGIMEN DE ACUMULACIÓN

ROMPER LA ORTODOXIA



IGUALDAD COMO NUEVA ECONOMÍA POLÍTICA



IMPUESTO AL CARBONO



ENFOQUE DE GÉNERO E INTERGENERACIONAL

USO TRANSPARENTE y EFICAZ DEL GASTO PÚBLICO
CONSTRUIR

CONFIANZA

MEDIDAS COMPENSATORIAS
DESARROLLO INCLUYENTE
MARCO DE CONSENSO



EQUILIBRIO JUSTICIA SOCIAL
RESILIENCIA DEFENSA DE LA VIDA

EDUCACIÓN DESMERCANTILIZADA

SALUD DE CALIDAD

ELEVAR SALARIO MÍNIMO

HACER MÁS EQUITATIVA LA DISTRIBUCIÓN DE LOS INGRESOS ANTES DE LOS IMPUESTOS

IMPULSAR SEGURO DE DESEMPLEO y DE MUJERES, NIÑOS y ADULTOS MAYORES

FORMALIZAR EL SECTOR INFORMAL DE LA ECONOMÍA

NO HAY BALA DE PLATA

SEPARAR PODER ECONÓMICO DEL POLÍTICO
RÉGIMEN FISCAL IGUALADOR

VOLUNTAD POLÍTICA - INDICADORES

1. CAMBIOS DE NARRATIVAS, ENFOQUES Y ACLARACIONES

En las discusiones del primer panel se resaltó que, antes de examinar y poder promover una agenda contra la desigualdad, es necesario cuestionar y cambiar algunas perspectivas y conceptos comunes acerca del Estado, las políticas sociales y la naturaleza de la disparidad en México.



Como enfatizó Hugo Beteta, antes de todo, en un discurso público hay que dejar en claro que el desafío de la desigualdad al que se enfrenta México es un problema sumamente complejo y “no existe una *bala de plata*” que atienda simultáneamente todos sus aspectos, ya que los ingresos de diferentes grupos de la sociedad se ven afectados por distintas políticas. Por consiguiente, los intentos de abordar todas estas dimensiones con la misma estrategia simplificada están destinados al fracaso.

Por su parte, en relación con lo anterior, Ramírez Cuéllar subrayó que debe quedar claro que *no se puede combatir la desigualdad sin un Estado fuerte*, así como no puede haber un Estado de bienestar si hay un estado de precariedad financiera. También señaló que no puede haber una separación de los poderes político y económico que evite la captura de las instituciones públicas por las élites económicas sin un Estado fuerte con capacidades de inversión. Estos principios, según el presidente de Morena, deben ser la base de toda acción pública y deben convertirse en sentido común; y, a la vez, hacen evidente que un aumento de los ingresos públicos mediante una reforma fiscal profunda para fortalecer al Estado no puede ser una medida transitoria ante la crisis, sino que debe ser el comienzo de un cambio estructural a largo plazo.

De acuerdo con Claudia Maldonado, necesitamos, además, un *cambio de perspectiva respecto a cómo concebimos el campo de la política social*; en vez de

desarrollar y pensar en políticas sociales aisladas, debemos pensar en términos de *un régimen de protección social para todos los miembros de la comunidad*. En relación con esto, se debe poner un mayor énfasis en la idea de los derechos sociales —no de transferencias de un gobierno benevolente, sino derechos que la población puede exigirle al Estado—. El universalismo que implica el enfoque de derechos debe apuntar hacia lograr un piso mínimo para todas y todos mediante un paquete de acciones diferenciadas, afirmativas, parciales y compensatorias centradas en ciertos grupos, así como dando prioridad a las perspectivas interseccionales, de género y de justicia intergeneracional.

PENSAR EN UNA SOLA ESTRATEGIA ESTÁ DESTINADA A FRACASAR

EL DESAFÍO DE LA DESIGUALDAD EN MÉXICO ES UN PROBLEMA SUMAMENTE COMPLEJO. NO EXISTE UNA SOLA “BALA DE PLATA” QUE ATIENDA TODOS LOS ASPECTOS SIMULTÁNEAMENTE

2. ¿QUÉ MEDIDAS DEBE CONTENER UNA AGENDA CONTRA LA DESIGUALDAD Y A QUÉ SECTORES Y SEGMENTOS DE LA POBLACIÓN DEBE ESTAR DIRIGIDA?

Hugo Beteta planteó dos ideas clave para el desarrollo de una agenda con la que se pueda combatir la desigualdad en el contexto mexicano: primero, partiendo de la complejidad y heterogeneidad del problema de la disparidad, éste debe ser abordado desde *ambos extremos de la distribución de ingresos* con distintas políticas enfocadas en los deciles más altos y en los más bajos de las ganancias.

De acuerdo con Beteta, las políticas públicas centradas en los deciles más bajos deben apuntar hacia: (1) la creación de sistemas de educación y salud gratuitos, de calidad y desmercantilizados, y (2) una transformación de los mercados laborales. Respecto a la regulación de éstos, la introducción de seguros de desempleo, un salario mínimo, el fortalecimiento de la representación sindical y la formalización contractual de empleos son pasos importantes hacia el mejoramiento de la situación económica de los grupos de bajos ingresos.

Por otra parte, las políticas que abordan el problema de la desigualdad en los percentiles más altos de ingresos deben incluir tasas marginales elevadas y progresivas de los impuestos a la renta personal, pero también el

gravamen directo de los patrimonios mediante, por ejemplo, impuestos a la herencia.

En segundo lugar, una estrategia integral para avanzar hacia una sociedad más equitativa tiene que tomar en cuenta no sólo *medidas redistributivas* —que deben incluir una *reforma fiscal progresiva*—, sino también políticas *ex ante* (“predistributivas”) que mejoren la distribución resultante de los intercambios en los mercados. Progresar hacia una repartición más igualitaria de ingresos *ex ante* requiere de un conjunto de medidas diversas, como por ejemplo: atacar a regímenes de acumulación monopolistas que impiden el crecimiento de empresas pequeñas y medianas, como se plantea en la propuesta lanzada por Ramírez Cuéllar de optar por un fortalecimiento de la Cofece; el mejoramiento de los servicios de cuidados que permitan a las mujeres una participación más activa en los mercados laborales, y la regularización del mercado inmobiliario y del uso de suelo, entre otras medidas.

De acuerdo con Ramírez Cuéllar, para construir la base legal de una agenda contra la desigualdad fundamentada en esos elementos clave se requiere de una serie de *cambios*

constitucionales: el Artículo 4 de la Constitución ya abre la puerta a la construcción de un Estado de bienestar, pero debe ser concretizada por dicho concepto, incluyendo sistemas universales de educación, salud, ingreso básico y seguro de desempleo.

Otro cambio legal que se necesita para facilitar una reforma fiscal progresiva como parte de la agenda es anclar la progresividad fiscal en el Artículo 33 de la Carta Magna, que establece el deber de los mexicanos de contribuir al financiamiento del Estado.

Asimismo, según Ramírez Cuéllar se debe buscar tener una *perspectiva* y llegar a *acuerdos internacionales sobre temas fiscales* relacionados con la desigualdad, sobre todo respecto al problema de la disminución de la base gravable, que limita las expectativas de fortalecer los ingresos públicos a nivel global. Estos acuerdos, señaló el presidente de Morena, deben tener como objetivos atacar la evasión y el saqueo fiscal de países con economías emergentes, una agenda internacional para combatir la reducción de la base gravable, estrategias para gravar el comercio electrónico e impuestos a la renta en un mundo globalizado.



ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR
morena

EL AUMENTO DE LOS INGRESOS PÚBLICOS MEDIANTE UNA REFORMA FISCAL NO PUEDE SER TRANSITORIA ANTE LA CRISIS, SINO EL COMIENZO DE UN CAMBIO ESTRUCTURAL A LARGO PLAZO

Además, se debe abordar a nivel mundial el tema de los impuestos altamente progresivos a las emisiones de carbono y a los alimentos dañinos para la salud. Organizaciones multilaterales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional pueden ser actores clave para impulsar dicha agenda en el desarrollo de un acuerdo internacional. Ramírez Cuéllar también hizo un llamado a crear una plataforma común con la OCDE y la CEPAL para trabajar en cuanto al problema de la concentración de riquezas en una cooperación internacional.

3. ¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN ESTADÍSTICA NECESITAMOS PARA CONSTRUIR SEMEJANTE AGENDA?

Cabe destacar que, para combatir la actual concentración de riqueza en México y realizar una reforma fiscal con suficiente potencial recaudatorio como para construir los sistemas universales de seguro social que deseamos, no bastará con los impuestos a flujos de ingresos, sino que serán necesarios también tributos por patrimonios acumulados.



GERARDO LEYVA

Según Gerardo Leyva, experto en medición de ingresos y riquezas del INEGI, la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (principal fuente de datos sobre los ingresos en el país), junto con otros estudios y datos del SAT, ha revelado cifras de acumulación altamente preocupantes: por ejemplo, el 1% de los ingresos se lleva el 20% de los gastos.

La distribución de acervos financieros y no financieros debe encontrarse aún más intensamente distorsionada que la de ingresos; sin embargo, hasta ahora no hay datos sobre ese tema. Si afirmamos que no puede haber un Estado de bienestar sin una redistribución de la riqueza, y que la primera requiere la medición de la segunda, darle competencias al INEGI para recolectar datos sobre los patrimonios privados representa un paso imprescindible en cualquier agenda contra la desigualdad. No obstante, este aumento de competencias debe ir de la mano con dar señales claras a la población de que no hay nada que temer de dichas encuestas. Se debe indicar que la propuesta de medir la riqueza no es radical, sino que tiene precedentes en el contexto mexicano: la revisión del Artículo 26 de la Constitución en 2014 dio paso a la medición de la pobreza, la cual, al igual que las medidas para calcular la riqueza, precisa tener acceso a los patrimonios de la ciudadanía.

La propuesta actual busca ampliar esta revisión dando al INEGI la capacidad de medir los patrimonios de toda la población mexicana. Sin embargo, dada la poca confianza que tiene la ciudadanía en el Estado, combatir las resistencias a este requisito de la agenda representa un reto particular.

An infographic on a dark purple background with orange and white elements. At the top left is the INEGI logo (a grid of dots) and the text 'INEGI'. Below it are icons for a bar chart, a stack of money, and a ruler. To the right is the SAT logo. In the center, a cartoon character is surrounded by dollar signs. Handwritten text in white and orange reads: 'PARA COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE RIQUEZA NO SON SUFICIENTES LOS IMPUESTOS A FLUJOS DE INGRESOS, SE REQUIEREN IMPUESTOS A PATRIMONIOS ACUMULADOS'. At the bottom, there are icons for a percentage sign, buildings, and a funnel with a dollar sign.

4. ¿CÓMO GANARSE LA CONFIANZA Y EL APOYO DE GRANDES PARTES DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA DESARROLLAR LA AGENDA?



Desde el punto de vista de la economía política existen muchos nudos que frenan el avance hacia una agenda contra la desigualdad que incluye una reforma fiscal profunda y el uso de los fondos para la construcción de un sistema universal de seguros sociales. Para poder enfrentar esas resistencias se requiere un acuerdo parlamentario que cuente con un amplio apoyo de distintos grupos de la sociedad. En este contexto, la situación de la pandemia y la actual crisis presentan una oportunidad especial para convencer a todos los grupos de ingresos de que hay una vulnerabilidad sistémica y una necesidad de financiar y construir un estado de bienestar.

Según Claudia Maldonado, hay tres puntos clave que destacan en el intento por ganarse la confianza de la ciudadanía en cuanto a esta propuesta: (1) debe haber claridad en el uso del gasto público para así generar la aceptabilidad de un aumento de los ingresos públicos; (2) los paquetes de políticas sociales no deben ser “políticas de ocurrencias”, sino que tienen que estar basados en la mejor información disponible sobre qué tipos de programas funcionan; y (3) se deben priorizar las áreas de política pública donde se pueden generar los más altos impactos; por ejemplo, políticas y servicios públicos centrados en la primera infancia pueden llegar a ser *game changers* (‘cambios radicales’). Enfocarse en la calidad de estos servicios representa, sobre todo, una oportunidad para obtener el apoyo de la clase media, la cual utiliza gran parte de sus ingresos para escapar de la asistencia pública y hacer uso de la privada, de modo que tiene un interés por presionar para que haya un mejoramiento de los servicios públicos.

Incluso a corto y mediano plazo existen medidas políticas que pueden llegar a incrementar la confianza en el Estado. Por lo general, las políticas públicas son defendidas por sus beneficiarias y beneficiarios. Si se logra montar un piloto de política social eficaz con un financiamiento transparente, acompañado por un discurso constructivo acerca de los problemas, las fallas y las correcciones, éste podría ser un primer paso para aumentar la confianza de la ciudadanía en el Estado y movilizar a los grupos que se benefician de estas políticas. Para generar dicha confianza es esencial que el programa demuestre un cambio que se pueda monitorear en los actores del Estado y que sea medible y comprobable por autoridades independientes.



CONCLUSIONES

En esta primera parte de la discusión destaca el hecho de que existe una serie de significativos puntos en común entre las y los participantes, lo cual puede servir como base para cooperaciones futuras: un consenso sobre la importancia central del fortalecimiento del Estado para construir una agenda contra la desigualdad; la necesidad de una reforma fiscal progresiva acompañada de medidas *ex ante*, y la relevancia de ganarse la confianza de la ciudadanía en esta agenda mediante el incremento de la transparencia y la rendición de cuentas sobre los gastos y los programas sociales existentes, ya que sin la presión de la sociedad civil sería difícil avanzar.

Para conocer más sobre la discusión de nuestro primer panel, visita el siguiente link:



HUGO BETETA



ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR



GERARDO LEYVA



CLAUDIA MALDONADO



HUGO BETETA

LA CRISIS ES UNA OPORTUNIDAD DE RE-PENSAR EL MODELO

PROSPERIDAD Y EFICIENCIA

JUSTICIA SOCIAL RESILIENCIA Y DEFENSA DE LA VIDA



DECILES BAJOS

ABARCAR AMBOS EXTREMOS DE LA DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS

DECILES ALTOS

1 SISTEMAS DE EDUCACIÓN GRATUITOS Y DE CALIDAD + DESMERCANTILIZADOS

2 TRANSFORMACIÓN DE MERCADOS LABORALES



IMPUESTOS DIRECTOS AL PATRIMONIO

TASAS MARGINALES MÁS ALTAS Y PROGRESIVAS

REGULACIÓN

● SEGURO PARA DESEMPLEO

● SALARIO MÍNIMO

● FORTALECIMIENTO SINDICAL

● FORMALIZACIÓN CONTRACTUAL

SON NECESARIAS NUEVAS POLÍTICAS

RE-DISTRIBUTIVAS Y PRE-DISTRIBUTIVAS

REFORMA FISCAL PROGRESIVA DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA

ATACAR RÉGIMEN DE ACUMULACIÓN MONOPOLISTA



CEPAL

DESIGUALDAD COMPLEJA HETEROGÉNEA

PENSAR EN UNA SOLA ESTRATEGIA ESTÁ DESTINADA A FRACASAR



EL DESAFÍO DE LA DESIGUALDAD EN MÉXICO ES UN PROBLEMA SUMAMENTE COMPLEJO NO EXISTE UNA SOLA 'BALA DE PLATA' QUE ATIENDA TODOS LOS ASPECTOS SIMULTÁNEAMENTE



INGRESOS DE DISTINTOS GRUPOS SOCIALES SON AFECTADOS POR DISTINTAS POLÍTICAS





ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR morena

EL AUMENTO DE LOS INGRESOS PÚBLICOS MEDIANTE UNA REFORMA FISCAL NO PUEDE SER TRANSITORIA ANTE LA CRISIS, SINO EL COMIENZO DE UN CAMBIO ESTRUCTURAL A LARGO PLAZO

ESTADO FUERTE

CAMBIO ESTRUCTURAL

PERSPECTIVA DE ACUERDOS INTERNACIONALES

NO HAY COMBATE A LA DESIGUALDAD

SIN UN ESTADO FUERTE

NO HAY ESTADO DE BIENESTAR CON UN ESTADO DE PRECARIEDAD FINANCIERA

SIN CAPACIDAD DE INVERSIÓN NO PUEDE HABER SEPARACIÓN ENTRE EL PODER POLÍTICO Y EL ECONÓMICO QUE EVITE LA CAPTURA DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS POR LAS ÉLITES ECONÓMICAS...

PRINCIPIOS BASE DE TODA ACCIÓN PÚBLICA
CONVERTIRSE EN SENTIDO COMÚN

CAMBIOS CONSTITUCIONALES

- ART 4 - INCLUSIÓN DE SISTEMAS UNIVERSALES DE:
- EDUCACIÓN
 - SALUD
 - INGRESO BÁSICO
 - SEGURO DE DESEMPEÑO

ANCLAR PROGRESIVIDAD FISCAL

ART. 33 DE LA CARTA MAGNA
DEBER DE CONTRIBUCIÓN AL ESTADO

IMPUESTOS AL CO₂ Y ALIMENTOS DAÑINOS

- FMI
- CEPAL
- OCDE
- BANCO MUNDIAL

PERSPECTIVA DE ACUERDOS INTERNACIONALES SOBRE TEMAS FISCALES Y DESIGUALDAD

FORTALECER INGRESOS PÚBLICOS A NIVEL GLOBAL

OBJETIVOS

• ATACAR LA EVASIÓN Y EL SAQUEO FISCAL DE PAÍSES DE ECONOMÍAS EMERGENTES

• AGENDA INTERNACIONAL PARA COMBATIR LA REDUCCIÓN DE LA BASE GRAVABLE

• ESTRATEGIAS PARA GRAVAR EL COMERCIO ELECTRÓNICO E IMPUESTOS A LA RENTA EN LA GLOBALIZACIÓN

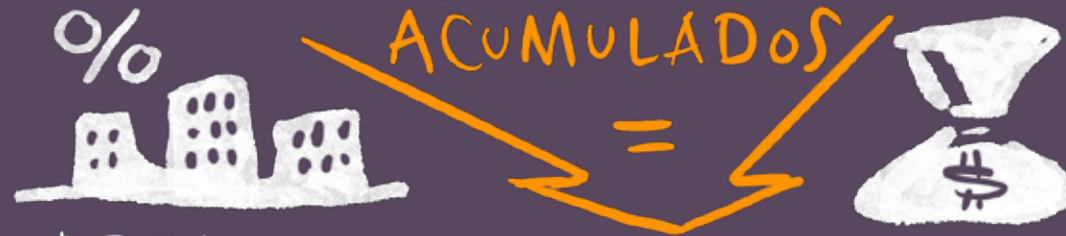


GERARDO LEYVA



PARA COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE RIQUEZA NO SON SUFICIENTES LOS IMPUESTOS A FLUJOS DE INGRESOS, SE REQUIEREN

IMPUESTOS A PATRIMONIOS ACUMULADOS



REFORMA FISCAL CON POTENCIAL RECAUDATORIO PARA CONSTRUIR SISTEMAS DE SEGURO SOCIAL UNIVERSALES

USO ADECUADO DE LA INFORMACIÓN CIENTÍFICA Y CON CAPACIDADES TÉCNICAS

SE NECESITAN INDICADORES y MARCOS DE BIENESTAR

- IDENTIFICAR INCIDENCIAS ECONÓMICAS POST-IMPUESTOS
- BENEFICIOS A TODA LA CADENA DE DISTRIBUCIÓN
- ELEMENTOS DE CALIDAD DE VIDA: EDUCACIÓN, LIBERTAD, SEGURIDAD FÍSICA Y ECONÓMICA Y BIENESTAR SUBJETIVA
- SOSTENIBILIDAD EN RECURSOS

ACUERDO SOCIAL

CONTEXTO:

LA REVISIÓN DEL ART. 26 DE LA CONSTITUCIÓN (2014) DIÓ PASO A LA MEDICIÓN DE LA RIQUEZA Y LA POBREZA.

NO PUEDE HABER UN ESTADO DE BIENESTAR SIN RE-DISTRIBUCIÓN DE RIQUEZAS

DISTRIBUCIÓN DE ACERVOS FINANCIEROS Y NO FINANCIEROS

MEDICIÓN DE INGRESOS Y RIQUEZAS HAN ARROJADO CIFRAS DE ACUMULACIÓN PREOCUPANTES

DISTORSIÓN

MEDICIÓN DE RIQUEZAS DAR COMPETENCIA AL INEGI DE COLECCIONAR DATOS SOBRE PATRIMONIOS PRIVADOS PASOS CONTRA LA DESIGUALDAD

1% DE LOS HOGARES MÁS RICOS CONCENTRA EL 20% DEL INGRESO TOTAL DEL PAÍS





CLAUDIA MALDONADO



CIDE

CLAVES PARA GENERAR CONFIANZA EN LA CIUDADANÍA:

1 CLARIDAD SOBRE EL USO DEL GASTO PÚBLICO

3 PRIORIZAR ÁREAS DE POLÍTICAS PÚBLICAS CON ALTO IMPACTO EJ. INFANCIA TEMPRANA

2 PAQUETES DE POLÍTICA SOCIAL BASADOS EN PROGRAMAS QUE YA FUNCIONAN

SE NECESITA UN CAMBIO DE PERSPECTIVA SOBRE EL CAMPO DE POLÍTICA SOCIAL:

RÉGIMEN DE PROTECCIÓN SOCIAL PARA TODOS LOS MIEMBROS DE LA COMUNIDAD

~~Políticas aisladas~~



Política Social EFICAZ

ÉNFASIS EN DERECHOS SOCIALES

EXIJIBLES POR LA POBLACIÓN FRENTE AL ESTADO

FINANCIAMIENTO TRANSPARENTE

DISCURSO CONSTRUCTIVO

PROBLEMAS FALLAS SOLUCIONES

CAMBIO MONITOREABLE MEDIBLE Y COMPROBABLE

PRIORIZACIÓN INTERSECCIONAL DE GÉNERO & JUSTICIA INTER-GENERACIONAL

CONFIANZA

UNIVERSALISMO



UN PISO MÍNIMO PARA TODOS

+ UN PAQUETE DE ACCIONES DIFERENCIADAS AFIRMATIVAS Y COMPENSATORIAS

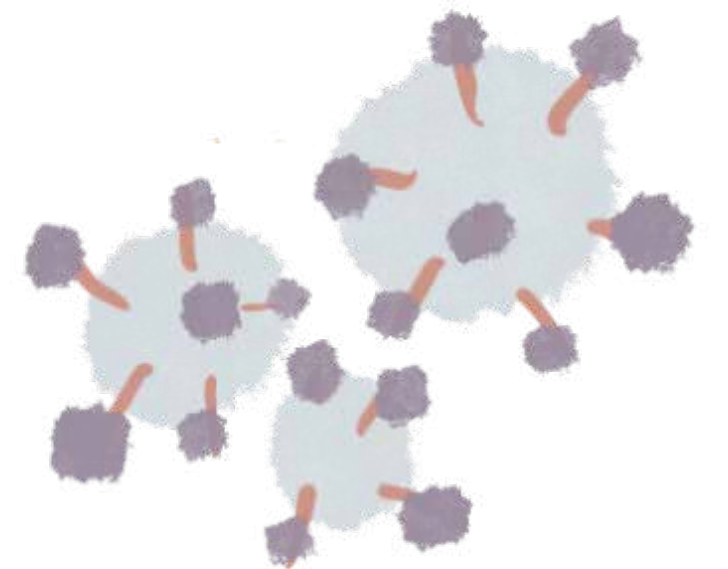


ENFOCADAS EN CIERTOS GRUPOS



INTRODUCCIÓN

Con base en las conclusiones de la primera parte del seminario, la cual estuvo centrada en identificar “elementos clave para una agenda contra la desigualdad en México”, esta segunda discusión parte de un consenso sobre la necesidad de fortalecer las instituciones del Estado y una reforma fiscal relacionada. Planteando preguntas acerca del actual estado de las instituciones mexicanas frente el COVID-19 y del diseño de una reforma fiscal para atender sus debilidades, el análisis principal de este segundo panel se enfoca en los papeles que los estados y municipios deben jugar en la toma de decisiones políticas y en la recaudación tributaria.



SEMINARIO VIRTUAL:

FEDERALISMO FISCAL POST-COVID 19: APRENDIZAJES SOBRE EL PACTO FISCAL EN UN CONTEXTO DE CRISIS ECONÓMICA Y SANITARIA



¡ HAY QUE ENTENDER EL POPULISMO FISCAL!

¿ QUÉ HACEMOS CON LOS GOBIERNOS PARA QUE PUEDAN ENFRENTAR LOS COSTOS PÚBLICOS?

¿ CÓMO CAMBIAR QUE LA DISCUSIÓN NO SE DÉ SÓLO AL BORDE DE LA MUERTE?

ES IMPRESCINDIBLE AUMENTAR LOS INGRESOS PÚBLICOS MEDIANTE UNA REFORMA FISCAL INTEGRAL Y PROFUNDA PARA ATENDER LA BAJA CALIDAD DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS Y LAS DEBILIDADES INSTITUCIONALES DEL PAÍS



REFORMA A PARTIR DE UNA VISIÓN CLARA Y UN ACUERDO PÚBLICO Y DEMOCRÁTICO SOBRE EN QUÉ QUEREMOS GASTAR COMO SOCIEDAD

GRANDES RETOS:

1



PEMEX y un plan de futuro económico

2

ESQUEMA DE PENSIONES

FORTALECER EL CONGRESO

CREACIÓN DE UN CONSEJO FISCAL INDEPENDIENTE

FORTALECER A LOS ESTADOS

IMPUESTOS SOBRE LA HERENCIA

COMERCIO ELECTRÓNICO Y CAPITAL INTANGIBLE

CONSENSO SOBRE PRIORIZAR:

ISR PERSONAL DE PERSONAS FÍSICAS

REVISIÓN DEL RÉGIMEN ACTUAL DE DEDUCCIONES Y EXENCIONES

HAY POCO ESPACIO RECAUDATORIO



1. ANÁLISIS: ¿CUÁLES SON LAS LECCIONES DEL COVID-19 EN RELACIÓN CON LA CAPACIDAD DE LAS INSTITUCIONES Y LA SITUACIÓN FINANCIERA DEL PAÍS?

Ante la crisis, observamos en general una capacidad institucional de reacción muy limitada con respecto al sistema mexicano de salud y a las medidas para mitigar la resultante recesión económica.



MARIANA CAMPOS

De acuerdo con Mariana Campos, la limitada capacidad institucional generalizada en México tiene dos aspectos principales: en primer lugar, bajos recursos financieros públicos vinculados a una recaudación tributaria altamente insuficiente y a una confianza excesiva en el petróleo como fuente de ingreso, lo que ha ayudado a evitar el costo político de una reforma fiscal. Sin embargo, el problema que sufren las instituciones mexicanas va más allá del financiamiento: ante la crisis, el gobierno hubiera podido tomar la decisión

de incrementar la deuda para tomar medidas contracíclicas —una política que, afirman las y los panelistas, hubiera podido ser de gran utilidad para mitigar los costos económicos de la pandemia—. En segundo lugar, las decisiones —cuestionables— que se han tomado para contener los efectos económicos del COVID-19 parecen ser producto de instituciones poco balanceadas, de una oposición debilitada y de una estructura de poder centralizada que deja poca autonomía y recursos a los estados y municipios para corregir resoluciones centrales a nivel local.

No obstante, aunque la crisis ha mostrado la debilidad del paisaje de las instituciones mexicanas en general, esto aplica de forma particular a aquellas de la salud. Según Carlos Urzúa, primer secretario de Hacienda bajo la presidencia de López Obrador, el INSABI creado por el actual gobierno es una institución en el papel, en cierto sentido característica del sistema de salud del país. En los últimos años observamos una tendencia hacia el desmantelamiento de programas públicos de

salud, como por ejemplo el prominente caso del Seguro Popular, cooperación entre los estados y el gobierno federal a la que se dio fin sin contar con un diseño de políticas alternativas de salud eficaces. De acuerdo con el exsecretario de Hacienda, esta centralización mal ejecutada del sistema de salud deja solos a los estados y a su población con hospitales e instituciones médicas en condiciones deplorables, cuyos resultados estamos viendo en la actual pandemia.

En relación con el tema de la salud destaca, además, la incapacidad de las instituciones mexicanas, en este caso de la Cofece, para atender el problema de los monopolios en el sector alimentario y la oferta y consumo desproporcionados de comida chatarra, en parte responsables de la alta cifra de muertes por COVID-19. Más allá de los impactos en la salud

de las personas, la debilidad en la regulación de las estructuras monopolistas dentro del sector bancario (en México, tres bancos concentran el 50% del mercado financiero) es, en cierta medida, causante de los altos precios de los créditos, lo que dificulta una recuperación de la economía frente a la crisis.

ASIMETRÍA
VERTICAL DE LOS
ESTADOS

