



# BRÚJULA CIUDADANA

MENSUAL | NOVIEMBRE 2014 | 62

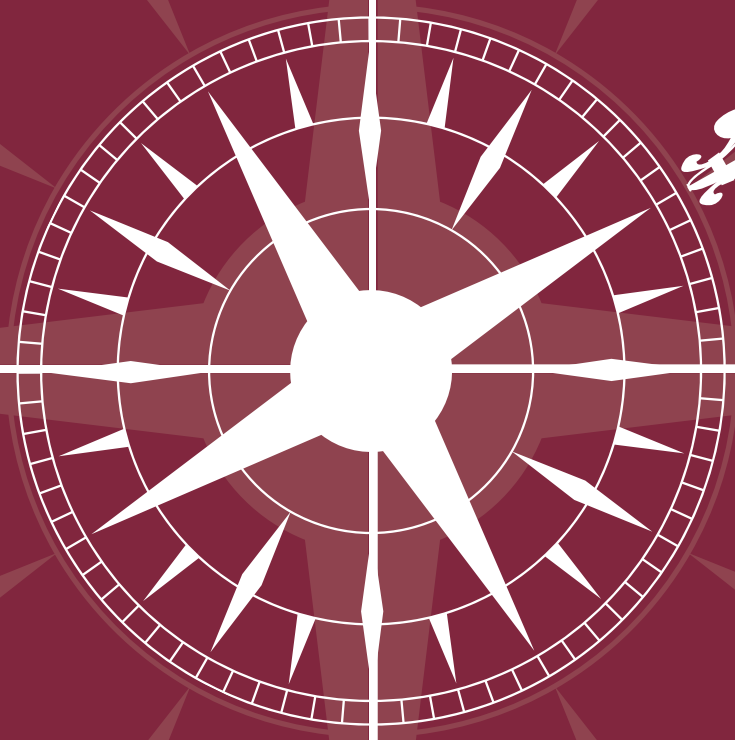
## La sociedad civil frente a la crisis

La coyuntura de la crisis

Mirada de la sociedad civil

Las expresiones sociales frente a la crisis

Brújula Ciudadana Radio: La sociedad civil ante la violencia en México





## El tamaño de la crisis

ELIO VILLASEÑOR GÓMEZ

DIRECTOR DE INICIATIVA CIUDADANA PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO AC

@ELIOVILLASENOR

Los recientes acontecimientos en Tlatlaya, Estado de México, donde existe evidencia de que el ejército mexicano disparó a 22 personas y la “desaparición” de los 43 normalistas de Ayotzinapa, en Iguala Guerrero, evidencian una crisis profunda, no sólo en términos de seguridad que en parte puede ser atribuida al narcotráfico, sino una grave descomposición de las instituciones del sistema político mexicano en su conjunto.

La crisis institucional que hemos estado viviendo tiene su origen por lo menos en los últimos cinco sexenios, en una transición a la democracia donde lo viejo no ha muerto y lo nuevo nunca se concretó. El proyecto modernizador de Carlos Salinas de Gortari tuvo tintes autoritarios, apoyado sólo por las élites económicas y políticas, pero no tuvo un claro apoyo social, que se evidenció en un proceso de exclusión de gran parte de la población, los índices de pobreza crecieron a pesar de los múltiples programas asistenciales y el aumento considerable en las acciones violentas por parte del crimen organizado.

La alternancia del partido en el poder tampoco se tradujo en un cambio fundamental en la forma en que el poder se relaciona con la sociedad, sino que

siguió siendo un sistema corporativo, clientelista y patrimonial, donde la sociedad volvió a ser excluida de la toma de decisiones.

Si bien es cierto que se avanzó con la creación del Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI) en la transparencia y rendición de cuentas, las finanzas públicas siguen teniendo muchas áreas grises, se reserva mucha información vital, y sobre todo no se ha podido evitar el enriquecimiento de la clase política. Es por ello que la revelación pública de la propiedad de Angélica Rivera constituye no sólo una afrenta, sino una fuente de descrédito del actual mandatario. La falta de legitimidad de Enrique Peña Nieto por el conflicto de intereses que está detrás de dicha propiedad contribuye al descontento y hartazgo de la población.

Pero quizá el signo más preocupante de la debilidad institucional es la constatación no sólo de que las instituciones están permeadas por el crimen organizado, sino de que son uno mismo: muchos municipios y gobiernos estatales están dominados por el crimen organizado, por lo que los ataques a los normalistas son la gota que derrama el vaso de la impunidad y el contubernio entre el crimen organizado y las autoridades civiles.



## Coyuntura de la crisis

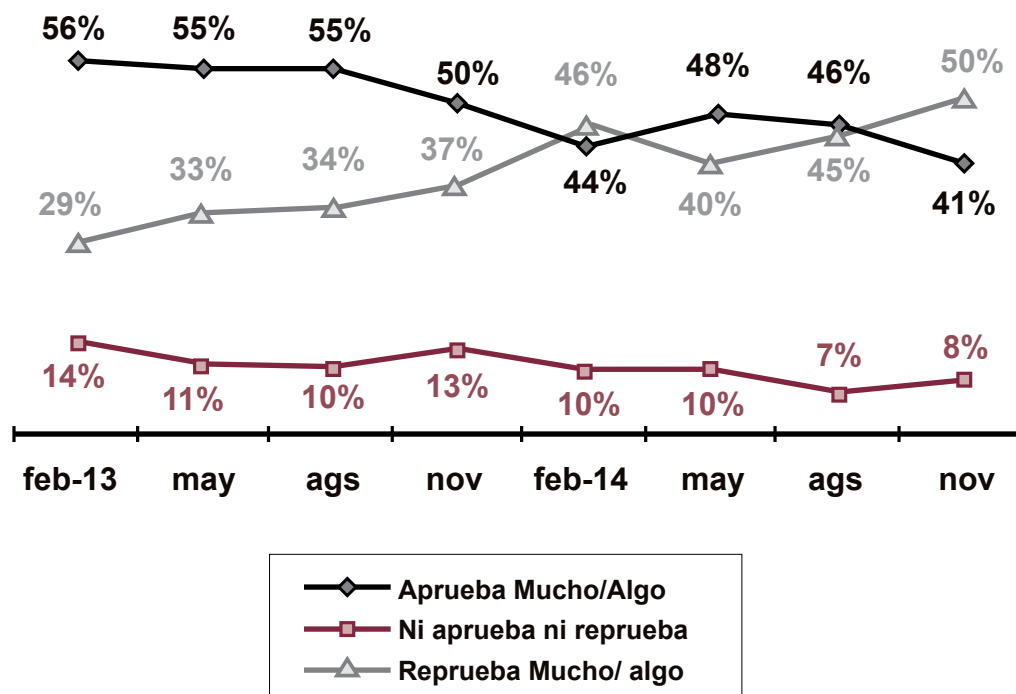
Frente a la opulencia de la clase política, se evidencia la pauperización de la sociedad mexicana, que no sólo se siente agraviada por la violencia sino por el enriquecimiento inexplicable de las autoridades y de su falta de sensibilidad frente a las demandas populares.

La falta de respuesta, o respuestas tardías, también son un signo de que la transición mexicana está incompleta, sobre todo en lo referente a la delimitación de las atribuciones de los distintos niveles de gobierno, que escudan su ineficiencia e ineficacia bajo el argumento de que no les compete. Sólo hay que recordar que la seguridad de la población

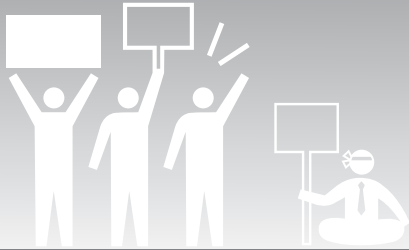
tanto en su persona como en sus bienes, es una de las atribuciones fundamentales por las que fue creado el Estado. Así que también vivimos una crisis del Estado.

Esta crisis de Estado es **de fondo, ya que pone al descubierto lo obsoleto de nuestro régimen político para organizar y ejercer poder, así como la falta de mecanismos para castigar a cualquier funcionario público que no cumpla con la ley.** El tamaño de la crisis que vivimos es por la falta de credibilidad y legitimidad de la clase política, tal como lo demuestran las siguientes encuestas:

**En términos generales, ¿usted aprueba o reprueba el trabajo que está haciendo Enrique Peña Nieto como Presidente de la República? ¿Mucho o algo?**

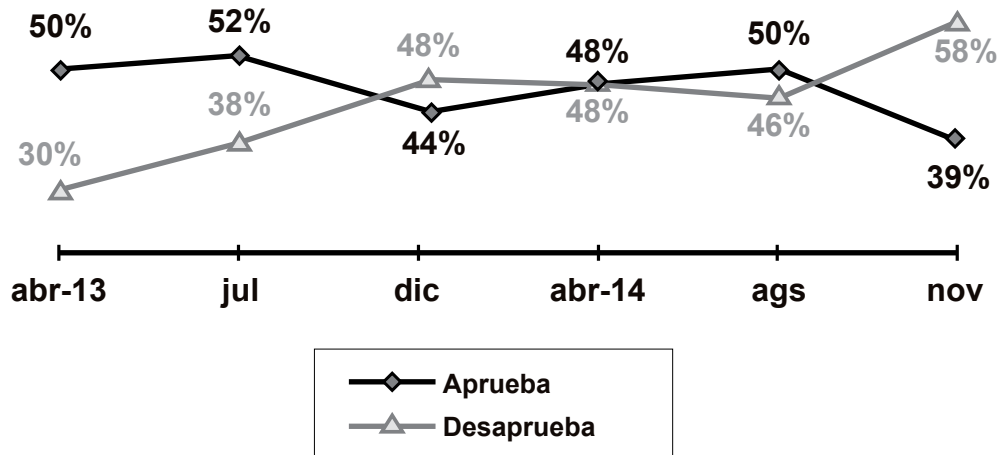


Fuente: El Universal/Buendía&Laredo, 1 de diciembre de 2014, p. 1.



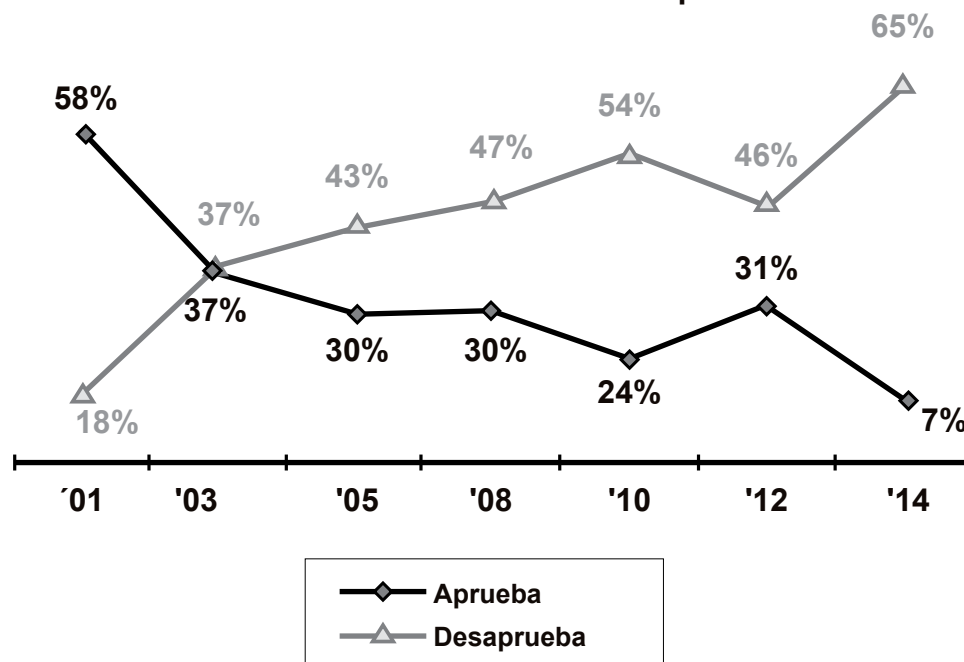
## Coyuntura de la crisis

**En general, ¿usted aprueba o desaprueba la forma como... está haciendo su trabajo como Presidente? (Pregunta a ciudadanos)**

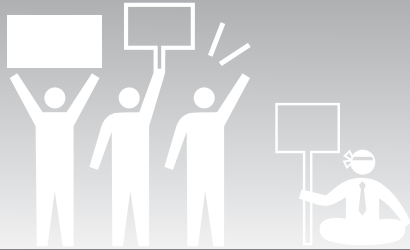


Fuentes: Reforma, 1 de diciembre de 2014, p. 1.

**¿Cuál es su opinión acerca de la forma como el Presidente (...) está tratando el combate a la corrupción?**

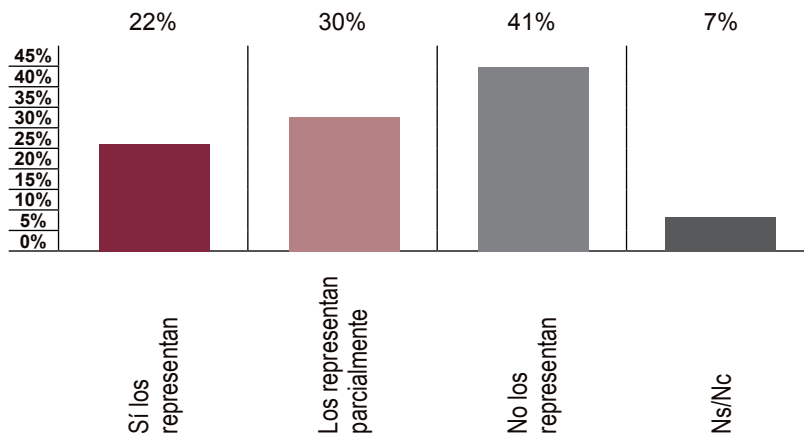


Fuente: Reforma, 2 de diciembre de 2014, p. 2.



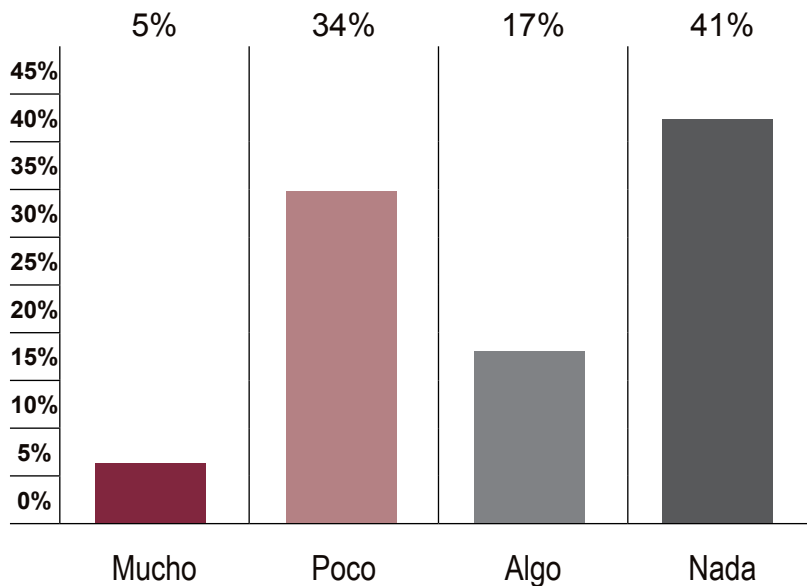
## Coyuntura de la crisis

**¿Creen que actualmente los partidos políticos en México: representan los intereses de los ciudadanos, los representan parcialmente o no los representan?**

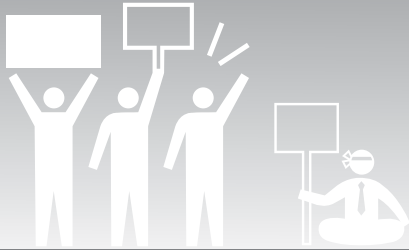


Fuente: Parametría, Opiniones sobre los nuevos partidos en México, julio 2014.

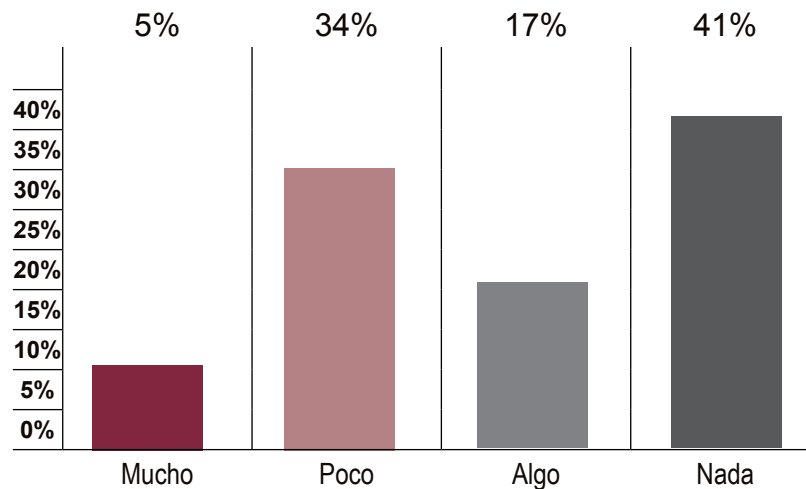
**¿Me podría decir qué tanta confianza le inspiran los partidos políticos?**



Fuente: Cámara de Diputados, CECOP, Encuesta sobre confianza en las Instituciones, 16 de noviembre de 2014.



¿Me podría decir qué tanta confianza le inspiran la Cámara de Diputados?



Fuente: Cámara de Diputados, CECOP, Encuesta sobre confianza en las Instituciones, 16 de noviembre de 2014.

En este escenario, caracterizado por la falta de confianza y la respuesta de las autoridades de tan bajo nivel en proporción al tamaño de la crisis en nuestro país, **la única luz de esperanza que está empujando con una energía renovada ciudadana, que se ha extendido en el país y en el extranjero, es la de clamar justicia y castigar con todo el peso de la ley a los corruptos en todos los niveles de gobierno.** No será posible borrar esta gran motivación ciudadana de nuestro país que ya dejó huella, así como tampoco postergar las decisiones de fondo.

Las y los ciudadanos no queremos migajas o que nos vayan dando goteo de soluciones. La fuerza ciudadana exige soluciones inmediatas, castigo a los corruptos y la imposición de un sistema de justicia que esté a la mano de las y los ciudadanos. No puede continuar un sistema político donde las autoridades se sientan como nobles y los ciudadanos sean tratados como súbditos. Necesitamos

un régimen político donde las autoridades sean servidores públicos y se generen los contrapesos ciudadanos para vigilar y exigir cuentas.

Frente al viejo sistema político que no ha cambiado a pesar de la alternancia, es momento de construir uno nuevo que responda a la demanda ciudadana de ser parte de la solución, además de que se aplique ley. Tenemos que terminar el hecho de que en este país la única ley que funciona es la ley no escrita, e instrumentar todos los mecanismos para que quien no cumpla con la ley, sea castigado.

En la era de la revolución de la informática, las y los ciudadanos hemos construido el nuevo tejido social a través de las redes sociales y hemos extendido nuestro clamor del **¡Ya Basta!**, y exigimos una democracia de calidad donde se respete la dignidad ciudadana y los cambios del régimen político, donde la ley se aplique igual para todos.

## Peña, la incompetencia<sup>1</sup>

JAVIER CORRAL JURADO  
SENADOR DEL PAN  
@JAVIER\_CORRAL

Frente al desolador panorama al que nos enfrentamos por la crisis de corrupción, injusticia e impunidad que azota nuestro país y ante la debilidad institucional que ya es un escándalo a nivel mundial, el mensaje del Presidente Enrique Peña Nieto, del pasado 27 de noviembre, fue más que decepcionante. El nivel de incapacidad de su gobierno para comprender el momento actual preocupó a muchos; por la incompetencia que se refleja al querer reducir la crisis al ámbito municipal y ubicarla en el sur. Con el reciclamiento de propuestas, el anuncio de medidas que ya se contemplan en la ley o en acuerdos administrativos como si fueran novedad; el Presidente paga las consecuencias de encerrarse en el trío ensoberbecido de Osorio, Videgaray y Nuño, el universo de sus oídos.

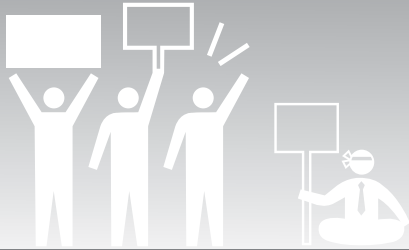
Peña Nieto anuncia otro paquete de reformas legislativas, paradójicamente varias de ellas las saca de la congeladora que su partido robusteció en la última década; expresa propósitos, sin método, ni plazos, meras promesas que están lejos de resolver una de las mayores crisis que hayamos enfrentado, en la que convergen todas las variables: irritación social, falta de crecimiento económico, altos niveles de pánico e incompetencia gubernamental, represión.

Ni el ardid mediático ha podido proteger al Presidente; el teleprompter está agotado como méto-

do de apantallamiento. Está descobijado ante la realidad que le ha golpeado a la cara, cualquiera habría pensado que, ante la expectativa que habían creado anticipando anuncios trascendentales, daría un golpe de timón, o por lo menos un manotazo al Pacto de Impunidad. Que sabría tomar la oportunidad para atajar los delicados señalamientos de corrupción y tráfico de influencias que hay en su contra por la Casa Blanca, o que al menos presentaría una propuesta puntual, sensible, que atacara frontalmente la corrupción y la impunidad que impera en México. No fue así, ni una sola medida para atajar la corrupción que lo enloda; ni una idea en el discurso que lo recupere de la vulneración política y moral en la que se encuentra. El mismo diario The Economist en su editorial de ese día criticó que el Presidente no reconociera ninguna responsabilidad por la crisis que se vive y señaló "podría haber perdido la oportunidad de cambiar el rumbo de la opinión pública".

Largo el discurso, corto el contenido. ¿Se necesitaba esa ceremonia?, ¿Esa zalamería de gobernadores, legisladores, empresarios y funcionarios que le aplaudieron eufóricos? Una ley ¿sólo para la infiltración del narcotráfico en los municipios?, ¿Y por qué no en los gobiernos estatales, en el federal? Mando único en las policías estatales. ¿Y cuándo la base legal de la gendarmería? ¿siempre

<sup>1</sup>. Publicado en <http://www.javiercorral.org/columna.php?id=9004> el 1 de diciembre de 2014



# BRÚJULA CIUDADANA

## Coyuntura de la crisis

la Guardia Nacional? Todo lo demás es la misma gata, nomás que revolcada: el establecimiento de la clave única de identidad; intervención de fuerzas federales en diversos puntos de la república; más foros de consulta; expedición de leyes en materia de tortura y desaparición forzada; creación del sistema nacional de personas no localizadas, así como un sistema de información genética; integración del Consejo Consultivo para la implementación de la reforma constitucional en materia de derechos humanos.

Si bien se anunció la creación de un Sistema Nacional de Búsqueda de Personas no Localizadas, en 2012 con la Ley del Registro Nacional de Datos de Personas Extraviadas o Desaparecidas también se instauró un registro de personas no localizadas, bajo la tutela del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad.

José Miguel Vivanco, representante de Human Rights Watch, criticó que el Presidente no hiciera otra cosa que "reeditar el mismo producto con un nuevo envoltorio" y agregó que es difícil otorgarle credibilidad a sus anuncios en materia de derechos humanos, "debido a que buena parte de ellos tratan sobre compromisos y planes que supuestamente ya estaban en curso."

Es más, el tan polémico 911 que fue motivo de burlas en las redes sociales es ya una obligación legal, pues la Ley Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión establece en su artículo 190 fracción IX la implementación de un número único armonizado a nivel nacional y, en su caso, mundial para servicios de emergencia. Eso es lo que más preocupa, que en algunos temas el Presidente no sabe ni de lo que habla.

Ante una crisis como la que vivimos no se recurre a lugares comunes, dejando de lado la autocrítica. Hizo suyo el grito #TodosSomosAyotzinapa, y derivó en varias interpretaciones. ¿Qué le dice al Presidente el grito #FueraPeña? ¿Cómo interpreta el clamor de una ciudadanía que hoy por hoy lo ha reprobado y lo ha colocado con los índices más bajos de aprobación (39%) desde 1995? Qué manera de dejar pasar el momento.

### **Decálogo de Peña Nieto; la ausencia de credibilidad**

FRANCISCO ALVARADO ARCE

INICIATIVA CIUDADANA PARA LA

PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO, AC

La multiplicación de la violencia, la impunidad y la corrupción que campean en el país, rebasaron al gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y evidenciaron la incapacidad del Estado para enfrentar estos desafíos y garantizar los derechos más elementales de los ciudadanos y de los inversionistas, lo que en su momento cuestionó el denominado "Momento México", que ungió de un desbordado triunfalismo al gobierno reformista de Peña Nieto hasta hace apenas unos cuantos meses.

La alarma gestada por años con diversos momentos violentos, tuvieron su culmen con los crímenes de 22 personas en Tlatlaya, Estado de México, pero principalmente con el caso de Iguala, Guerrero, de septiembre pasado, en la que desaparecieron 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, y que reveló la sospechada connivencia de la policía local con el crimen organizado. Este último asunto desató el cansancio y la indignación de la sociedad en el país,

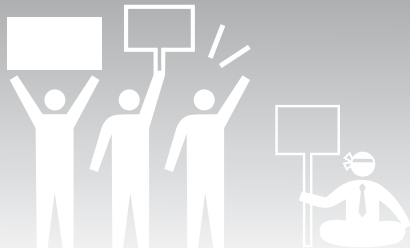


con una reverberación de igual magnitud en el mundo, y que se agravó con la revelación de un presunto tráfico de influencias desde la Presidencia de la República en el caso conocido como “Casa Blanca”.

Con ese marco, el presidente Enrique Peña Nieto anunció 10 medidas para mejorar la seguridad, la justicia y el Estado de derecho, enarbolado como un conjunto de estrategias orientadas para enfrentar la inseguridad y la violencia a raíz de la desaparición de los 43 estudiantes normalistas en Guerrero, justo en momentos en los que comenzaba a fortalecerse en el imaginario nacional un escenario de crisis de credibilidad y legitimidad.

Decálogo		Acciones para el desarrollo
1	Ley contra la infiltración del crimen organizado en las Autoridades Municipales.	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ Establecimiento de tres zonas económicas especiales en las regiones más atrasadas del país.</li> <li>■ Estrategia de desarrollo integral inmediata y de gran alcance en Chiapas, Guerrero y Oaxaca.</li> <li>■ Inversión en infraestructura en esas entidades por más de 195 mil millones de pesos.</li> <li>■ Inversión en autopistas de Michoacán a Puerto Chiapas; de Oaxaca a Salina Cruz, o modernización de la Tuxtla Gutiérrez-Comitán-La Trinitaria.</li> <li>■ Hospitales generales de Coyuca de Catalán y Acapulco, en Guerrero; Hospital General del Seguro Social en Tapachula, Chiapas.</li> <li>■ Gasoductos del Corredor Transísmico: Salina Cruz a Tapachula; Lázaro Cárdenas a Acapulco.</li> <li>■ Corredor Industrial Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec que conectará al Pacífico con el Golfo de México; Puerto Chiapas y los municipios colindantes al Puerto de Lázaro Cárdenas, tanto de Michoacán como de Guerrero.</li> </ul>
2	Precisión y claridad en las competencias de cada autoridad en el combate al delito.	
3	Creación obligatoria de Policías Estatales Únicas.	
4	Teléfono único para emergencias.	
5	Clave Única de Identidad.	
6	Operativo especial en la región de Tierra Caliente.	
7	Reformas para hacer efectivo el derecho humano a la justicia.	
8	Poner al día instrumentos para proteger los derechos humanos.	
9	Leyes para el combate a la corrupción.	
10	Promoción de transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.	

Fuente: Presidencia de la República.



# BRÚJULA CIUDADANA

## Coyuntura de la crisis

Una lectura de fondo del discurso presidencial en el anuncio del decálogo citado apunta hacia una pauta en la que no hay crisis en el gobierno, sino agravios que vienen de fuera del propio gobierno y de debilidades con una connotación histórica a las que plantea confrontar con un paquete de leyes que aún deberá aprobar el Congreso de la Unión, que de aprobarlo se traducirá en una mayor concentración del poder político y administrativo en manos de la Federación, y con más gasto público dirigido a las zonas más pobres del país. En los hechos, ese es el mensaje presidencial, que para muchos no es creíble y poco cercano a la realidad nacional. Sintomático de ello, es la corriente de opinión que ya califica la propuesta de reforma a los artículos 115 y 116 constitucionales como un agravio al federalismo.

En conjunto, las 10 acciones enunciadas por el presidente Enrique Peña Nieto son consideradas por la sociedad, la opinión pública e incluso, por una parte de la clase política como una estrategia que tiene un tufo de calderonismo, pero no una solución real e inmediata a los problemas de inseguridad que priva en Guerrero y otras partes del país, así como otras problemáticas de orden estructural como la corrupción política, de partidos y de las corporaciones policiacas, la pobreza, la desigualdad, la injusticia judicial y social, y el desempleo, entre los más acuciantes.

En esencia, las propuestas contenidas en el decálogo se antojan más como un mandato, y no una profunda y equilibrada ponderación que invoque a la unidad y a la participación, a la opinión y al desahogo de inconformidades para darles sentido

y soluciones tangibles. Es en parte, un conjunto de reformas legislativas para solucionar el gran problema nacional estructural, orgánico y de fondo de la inseguridad. En esa determinación, está ausente una buena dosis de credibilidad y de confianza. De ello da cuenta la percepción social de que el gobierno federal necesita entender más e involucrar de manera activa a los ciudadanos de a pie en el diseño y construcción de proyectos y planes que certifiquen la existencia de voluntad política para instrumentar políticas públicas -en el caso que nos ocupa, en materia de seguridad- en un sentido amplio de la democracia.

En suma, si bien la circunstancia de crisis obligó al Presidente de la República a ofrecer avances referidos a los derechos humanos y a la corrupción, los anuncios que hizo son claramente insuficientes y no cuentan con el aval generalizado en el país. En su lugar, se atisba un quiebre en el discurso y en la estrategia presidencial con una clara maniobra de colocarse en apariencia al lado de los ciudadanos, con un mensaje en el que no le generará resultados positivos para contrarrestar la pérdida de credibilidad y de legitimidad que su gobierno ya sobrelleva a costas, y que no podrá contrarrestar en tanto se siga percibiendo a un Mandatario distante de los ciudadanos, insensible a la realidad que lo obliga a reaccionar de manera preventiva e indispuesto a reconocer errores e iniciar cambios de fondo comenzando por su propio gobierno, y asumir el costo político de actuar con hechos contra la impunidad y la corrupción, arremetiendo incluso en contra de la clase política, los empresarios y miembros partidistas.



## Mirada de la sociedad civil

Ante la ausencia de credibilidad y confianza, el presidente Enrique Peña Nieto deberá convencer enfrentando las propias sospechas ciudadanas que penden sobre su persona, convencer con un golpe de timón de que está dispuesto a reformar a fondo al sistema de justicia del país con acciones concretas, comprometerse a instaurar órganos ciudadanos invulnerables para combatir la corrupción; tomar acciones efectivas sobre su gabinete y mostrar voluntad política para transformar el actual sistema político que incentiva la corrupción.

Frente a ese panorama ideal, valdría preguntarse si el Presidente será capaz de transmitir confianza

y credibilidad, además de audacia y su disposición para asumir al costo que sea una ruta hacia la democracia y la justicia, impulsando a la par un pacto ciudadano para la construcción de un proyecto de país con reformas de profundo calado, aún en contra de los intereses de la clase política. No asumir el riesgo, la consecuencia para su administración es alta si opta por el control de daños o la oferta de cambios para no cambiar, en detrimento de la confianza en las instituciones y la legitimidad del Estado. Políticamente es mayor el riesgo si la insensibilidad no tasa en su justa dimensión a una sociedad que está dispuesta y exige avanzar hacia un cambio en las formas de ejercer el poder y hacer política.

## Líderes, líderes y líderes es lo que México necesita

ALBERTO NÚÑEZ ESTEVA  
PRESIDENTE DE SOCIEDAD EN MOVIMIENTO  
ALBERTO.NUNEZ33@GMAIL.COM

El ambiente de nuestro país está crispado: el episodio de Iguala ha sacado a la luz pública la inmensa corrupción en la que se revuelcan los funcionarios públicos del Estado de Guerrero en convivencia con el crimen organizado. El PRD es uno de los grandes perdedores y Morena le sigue de cerca. El PRI no tiene la conciencia tranquila y ha sido, como pocas veces lo hemos visto, blanco de ataques por parte de sus rivales. El PAN continúa padeciendo el efecto de “los moches” que tanto dañó su imagen.

Pero el PRD, dañado a fondo por el caso Iguala, del que mucho se ha escrito, recibe ahora una estocada mortal, la renuncia del Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, que, en palabras de su coordinador en

el Senado, Miguel Barbosa, representa la pérdida de identidad de este partido frente a la sociedad.

Cuauhtémoc Cárdenas, fundador del PRD y su líder moral. Candidato a la presidencia, sin éxito, en tres ocasiones. Hijo del general Lázaro Cárdenas, ex presidente de la república, cuya figura y pensamiento fue la que guió el actuar de su hijo. Cuauhtémoc Cárdenas, líder máximo de la izquierda mexicana, a la que aglutinó en un solo partido en 1988 para darle una fuerza electoral competitiva y no sólo el papel testimonial que antes representaba ¿Cuál será su nuevo camino, a sus 80 años de edad, habiendo renunciado al partido de sus amores en el que militó durante un cuarto de siglo?



## Mirada de la sociedad civil

Ahora, más que nunca, los partidos políticos pasan por una crisis de credibilidad. Cuentan con recursos millonarios que indignan a la sociedad, pues en su asignación, quiérase o no, son juez y parte. En la encuesta que periódicamente se hace para conocer el prestigio de las instituciones, aparecen, invariablemente, en los últimos lugares, posición que se han ganado a pulso. Entre los 10 personajes más corruptos del país, según la revista Forbes –y cuyos nombres dimos a conocer en un artículo reciente– figuran miembros relevantes de partidos políticos que ocupan o ocuparon puestos públicos del más alto nivel.

El Presidente Peña Nieto, a su vez, recibe el embate de su enemigo de siempre, Andrés Manuel López Obrador, quien abiertamente pide su renuncia para colocarse él en esa posición que tanto ha ambicionado y nunca ha logrado. Marchas multitudinarias, como la del pasado 20 de noviembre, en donde el grito solicitando la renuncia del Presidente, fue la constante. No es difícil saber de quién es la mano que mece esa cuna.

Los ciudadanos pedimos muchas cosas a nuestros dirigentes, pero dos son las principales: fuentes de trabajo y seguridad en nuestros bienes y nuestras personas. En las dos estamos mal. El crecimiento económico ha sido notoriamente insuficiente y la inseguridad se ha extendido a gran velocidad en una gran parte de la República mexicana, incluyendo a la Ciudad de México. Uno retroalimenta al otro.

El insuficiente crecimiento económico impide que se generen los empleos y oportunidades que tanto necesita nuestra creciente población. Dicen los expertos en la materia, que deberíamos crecer al 6% anual para generar poco más de un millón de

los empleos dignos que requerimos. Pero nuestro crecimiento, que alcanzó poco más del 1% el año pasado y que ha estado en alrededor del 2% en la última década, ha generado menos de la mitad de los empleos necesarios. Como consecuencia, el crecimiento de la economía informal ha sido explosivo, economía que se caracteriza por sueldos precarios, obstáculos para el desarrollo de las empresas que trabajan bajo su cobijo, y carencia de prestaciones sociales. La competencia entre la economía informal y las medianas, pequeñas y micro empresas que operan en la formal, es injusta. Mientras las segundas están sujetas a las cargas fiscales y trámites burocráticos, en ocasiones absurdos para el tamaño de su actividad, las otras se desenvuelven con libertad en el estrecho ámbito que está a su disposición. Una florería, por ejemplo, que opera formalmente y paga puntualmente sus obligaciones fiscales y laborales, encuentra la competencia, en ocasiones al lado de su puerta, de vendedores ambulantes que operan al margen de la ley y hacen, de la calle, su oficina. Así de grave, así de injusta, es esta competencia en la vida real.

Pero también el crimen organizado encuentra una fuente de reclutamiento entre aquellos que no encontraron oportunidades en la economía formal o que no fueron capaces de desenvolverse en la informal. El problema de inseguridad es grave y creciente en nuestro país y los llamados ninis –que ni estudian ni trabajan– son una tentadora fuente para la delincuencia.

Para resolver sus múltiples problemas, México necesita, más que nunca, empresas capaces de generar empleos y oportunidades; empresas competitivas que generen riqueza y la distribuyan entre quienes participan en su generación. Los accionistas



# BRÚJULA CIUDADANA

## Mirada de la sociedad civil

aportan su capital y merecen un rendimiento acorde al monto de su inversión y al riesgo que corren. La gente que labora en una empresa es el activo más valioso con el que se cuenta: personal motivado y satisfecho con su actividad, personal debidamente capacitado para el puesto que desempeña, personal con ética y amor a su empresa, que es en donde pasa la mayor parte de su tiempo y de donde obtiene los recursos legítimos para la vida digna de su familia; personal con deseos de superación. La empresa, a su vez, debe ofrecer a sus clientes un producto de calidad a precios competitivos, para poder subsistir. De no hacerlo, su vida económica está en riesgo. Depende de su clientela, y a ésta hay que tratarla como se merece, pues es su fuente de subsistencia. Los proveedores son parte vital de la vida de una empresa, pues proporcionan la materia prima y los recursos indispensables para su labor ¿Y qué respecto a los impuestos? A nadie les gusta pagarlos, pero es una obligación a cumplir en los términos de la ley. A través de ellos se construyen escuelas y se sostiene la educación pública, se levantan y operan hospitales, se construyen carreteras, se opera el sistema de justicia... y muchas otras cosas más ¿Que impera la corrupción? Cierto, pero eso no es pretexto para defraudar al fisco, sino razón para exigir lo que deba exigirse, entre otras cosas el buen uso de nuestros recursos por parte del gobierno.

¡Qué bello es ser empresario! Empresario socialmente responsable que aporta riqueza a la comunidad y la reparte entre quienes la generan cumpliendo además con sus obligaciones fiscales. Su actividad es vital para el buen desenvolvimiento de nuestra economía y, como lo vimos, para la generación de empleos y oportunidades en la localidad en la que se desenvuelve.

Muchas y muy buenas empresas es lo que requiere el país, insistimos, y el gobierno tiene la responsabilidad de generar las condiciones propicias para su desenvolvimiento. Una gran responsabilidad que en ocasiones no sólo no cumple, sino que pone trabas burocráticas fuera de todo sentido común: impuestos excesivos y difíciles de cumplir; requisitos innecesarios que lastiman la buena marcha de las empresas; trabas por parte de aquellos cuya misión debiera ser la de facilitar la marcha de esas entidades de cuyos impuestos vive... y muchas cosas más que bien conocen aquellos que, como nosotros, se desenvuelven en el sector empresarial.

Los organismos empresariales cumplen una función de gran relevancia en la economía nacional. Defienden los legítimos intereses de sus agremiados, esa es su responsabilidad principal, pero por otra parte, están obligados moralmente a entender la problemática nacional y contribuir a su sano desarrollo mediante la debida orientación de la enorme fuerza que representa el gremio al que representan. Son el puente entre la empresa y el sector público y ese puente debe construirse sobre bases sólidas buscando el debido equilibrio entre las partes.

México atraviesa por una profunda crisis alimentada por la desconfianza y la corrupción, pero las crisis son también fuente de oportunidades. El Presidente Peña Nieto ha lanzado un decálogo tendiente a impulsar el anhelado desarrollo de nuestro país, decálogo que ha sido visto con escepticismo entre los formadores de opinión. Podemos tomar dos rutas diferentes, la primera y más sencilla, la de destruir las propuestas en vista a las contradicciones que encierra en relación a las realidades de la vida política y a la falta de compromisos concretos y medibles por parte del poder ejecutivo; la segunda,



tomar en serio el mencionado decálogo y construir las exigencias que la sociedad puede hacerle al hasta ahora desprestigiado sistema político, con el propósito de exigirle un cambio de ruta y de actitud; y junto con esto, diseñar los compromisos que la propia sociedad debe adoptar como corresponsable del futuro del país.

México sólo podrá salir adelante mediante un golpe de timón que modifique lo que hasta ahora hemos hecho mal y que preserve lo mucho que hemos hecho bien. Ahora se presenta esta oportunidad. Es el momento de actuar y no sólo de seguir el fácil y trillado camino de acogernos a la crítica destructiva, por justificada que ésta pueda ser. Para esto se necesitan tres cosas: líderes, líderes y líderes. Líderes íntegros que vean más allá, mucho más allá de sus intereses personales ¿en dónde están esos líderes que tanto necesita nuestro país? Ahora más que nunca los necesitamos.

### **RedEs por la Paz y la convocatoria a un nuevo diálogo social**

ADALBERTO SAVIÑÓN  
CENTRO LINDAVISTA

El 1 de diciembre se realizó una nueva manifestación masiva en el Zócalo de la Ciudad de México, con réplicas en muchas otras localidades del país. El reclamo general: la renuncia de Enrique Peña Nieto a la presidencia de México, y la aparición con vida de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa. Sin embargo, detrás de estos reclamos se encuentra una sociedad harta y atemorizada (en dosis similares) por la impunidad, la corrupción, el cinismo y la violencia que se viven desde las instituciones de

gobierno. Las encuestas reflejan la peor evaluación de un presidente desde Ernesto Zedillo<sup>2</sup>, las marchas de protesta se multiplican, así como comunicados, artículos de opinión y reuniones informativas, toma de instalaciones y de casetas de cobro en carreteras, y a través de ellas se ha hecho patente un clamor generalizado por un cambio sustancial en materias de seguridad y justicia.

La inquietud nacional en torno a la situación de crisis que vivimos está justificada: el sistema actual se encuentra fracturado y necesita un cambio profundo. La presidencia misma lo entiende, a su manera, y lo expresa a través de una propuesta con diez medidas que se puede consultar en Internet<sup>3</sup>. Esa propuesta fue realizada con prisa y sin consulta social alguna, y la consideramos un pobre remedio frente a la situación de emergencia en la que nos encontramos. Sin embargo, la urgencia es patente, y las propuestas de acción desde la sociedad se multiplican y diversifican. Los ciudadanos proponemos un cambio distinto al que propone Peña Nieto, distinto al que han propuesto los gobiernos desde hace veinte años. ¿Pero hacia dónde queremos realizar ese cambio?

Desde RedEs por la Paz hemos seguido el proceso con la misma impronta de urgencia, y realizamos una propuesta arriesgada: convocar a un diálogo nacional, al cual nombramos Diálogo Social por la Justicia, la Verdad y la Paz (y en contra de la injusticia, la impunidad, la corrupción, y la violencia). Un diálogo que convoque a personas de los más diversos orígenes y posturas: estudiantes, académicos, campesinos, sindicatos, empresarios,

<sup>2</sup>. <http://www.proceso.com.mx/?p=389488>

<sup>3</sup>. <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2014/11/27/inicia-pena-en-palacio-nacional-mensaje-sobre-seguridad-2891.html>



## Mirada de la sociedad civil

iglesias, etc. ¿Es posible conjuntar a la enorme variedad que alberga nuestro país, y que decidamos en conjunto el rumbo de nuestro país?

Fue necesario revisar las experiencias anteriores: por un lado el movimiento #132 y el Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad, nacidos en contextos muy específicos y con temporalidades igualmente acotadas, que no consiguieron con éxito todos sus logros, pero sí han rendido frutos que se observan en el largo plazo. Ambos movimientos continúan vivos, pero en estado de letargo público. Por otro lado, muchas organizaciones estudiantiles se han agrupado en torno a la Asamblea Nacional Popular y la recién creada Coordinadora Nacional Estudiantil, con los normalistas de Ayotzinapa a la cabeza.

Estamos convencidos de que tenemos que ir más allá de la catarsis y sentar las bases de un cambio social profundo, aprovechando la coyuntura actual y aprendiendo de las experiencias previas. Creemos que es importante responder ante la coyuntura con una visión estratégica, que busque cambios de corto, mediano y largo plazo. Queremos por eso elaborar una agenda social amplia, organizada y plural, que canalice muy diversas posturas y agrupaciones. Para llevarla a cabo, creemos que la opción más acertada es la de realizar un diálogo social amplio, replicado en cada una de nuestras localidades, que busque articular las múltiples y diversas propuestas de la sociedad civil organizada y no organizada, en el que participen todas las diversas expresiones de nuestro México plural. Un diálogo con estas características nos ayudaría a realizar mejor cada una de nuestras agendas, y a articularnos en los puntos de mayor confluencia.

Recientemente, organizaciones de cuatro regiones del país (Acapulco, La Laguna, Cuernavaca y el Distrito Federal) que trabajan activamente por la paz

conformamos una red interregional, llamada RedEs por la Paz (pueden consultar nuestros documentos fundacionales en nuestra página de Internet<sup>4</sup>), que se reúne continuamente buscando incidir en procesos de transformación en pos de una paz justa, incluyente y duradera. Los orígenes de la red se basaron en los resultados de un diplomado en ciudadanía, resolución de conflictos y paz<sup>5</sup> que se realizó en cada una de las regiones mencionadas.

Para preparar el terreno previo al diálogo social, lo primero que hicimos fue realizar una convocatoria a gran parte de los colectivos que se pronunciaron públicamente por lo ocurrido en Ayotzinapa, para realizar una reunión preparatoria y afinar los detalles de las primeras fases del diálogo social. Como resultado, obtuvimos un primer documento convocatorio y la adhesión de organizaciones y entidades diversas, desde organizaciones de apoyo a víctimas de la violencia y organizaciones de derechos humanos hasta organizaciones católicas de diversas posturas, pasando por universidades y académicos de varias regiones del país.

El segundo paso fue una convocatoria más amplia, en donde se dieron cita alrededor de 50 organizaciones y se discutieron los qué y los cómo del diálogo social. Se acordó un mínimo código de ética, y se crearon distintas comisiones para darle seguimiento a los preparativos: organización, objetivos, metodologías, vínculos con otras iniciativas, convocatoria y jóvenes. Las comisiones ya se han comenzado a reunir, y los preparativos se aceleran hacia finales del año, para comenzar los diálogos en las regiones con un primer grupo, el más afectado en estos momentos: los jóvenes.

4. <http://www.redespaz.org.mx/>

5. <http://www.ctcypaz.org.mx/home/>



# BRÚJULA CIUDADANA

## Mirada de la sociedad civil

El tercer paso, durante el primer trimestre del 2015, será iniciar reuniones regionales de escucha, en las que un grupo presente su situación, sus esperanzas y sus preocupaciones ante el resto de la sociedad en diálogo. Durante el cuarto paso se realizarán las reuniones de propuestas para la acción, en primer lugar de y para la sociedad, y en segundo lugar a los gobiernos.

La propuesta del diálogo mismo se encuentra desde el principio con muchas dificultades que han sido discutidas en las reuniones. ¿Cómo lograr que el diálogo sea legítimo? Es decir, que logre aunar las voces de los grupos más diversos, sin excluir a ninguno, y que la agenda que resulte del mismo provenga de un auténtico consenso, sin imposiciones de ningún tipo. ¿Cómo prevenir la coacción por parte del gobierno o de algún ente patrocinador en el proceso? ¿Cómo mantener la representatividad de todos los grupos involucrados, o que necesitarían ser involucrados? ¿Cómo mantener la apertura del proceso y la profundidad de las discusiones necesarias, a la vez de mantener la urgencia del mismo en cuestión de tiempos y acciones? Y dos preguntas puntuales y coyunturales: ¿Cuál es la postura de los diálogos frente a las demandas de renuncia del presidente del ejecutivo y del director de la PGR? y ¿Cuál será la relación que tengan los diálogos con los normalistas de Ayotzinapa, con la Asamblea Nacional Popular y con la Coordinadora Nacional Estudiantil?

Con respecto al primer punto, tenemos experiencias de pactos copulares disfrazados de diálogo, como lo fueron los Diálogos de Chapultepec, o el Pacto por México que realizó con los demás partidos. En fechas recientes Peña Nieto lanzó una convocatoria similar, sin participación real de la sociedad, y sin credibilidad alguna. Por ningún motivo sentimos

que algo similar se acerca a lo que necesitamos en nuestro país, pero por lo mismo es necesario justamente mencionarlos, y deslindarse de ellos: no queremos realizar un pacto cupular.

Con respecto a los tiempos, los diálogos se llevarán a cabo a lo largo del primer semestre del 2015, con el fin de no alargarlos por demasiado tiempo, y se logren llevar a cabo objetivos concretos. Esto lo creemos sumamente necesario, porque de no realizarse y tener resultados concretos de corto, mediano y largo plazos, permitiremos o fomentaremos los autoritarismos y las violencias, la persistencia de prácticas corruptas con impunidad y la desesperanza. Los siguientes pasos a seguir, de existir, serán decididos en los mismos diálogos.

Sobre la relación con Ayotzinapa, creemos que somos una red reducida, acotada, que tiene muchas posibilidades de ramificaciones, pero que es un proceso pequeño que no representa a muchísimos grupos de la sociedad, y sin embargo quiere estar en diálogo con esos muchos otros grupos. Y sobre la relación con el gobierno, consideramos que entorpecería el diálogo, por lo que no lo consideramos conveniente. Sin embargo, apelando al espíritu de apertura que nos convoca, serán bienvenidos individuos de cualquier origen que se dediquen a la política, siempre a título individual.

La invitación al diálogo se encuentra abierta, y esperamos que muchas regiones del país se sumen al llamado. Pueden contactarnos al correo [iniciativas@redespaz.org.mx](mailto:iniciativas@redespaz.org.mx), a los teléfonos 5781-9346 y 5781-5940, o con cualquiera de las organizaciones y personas firmantes que se encuentran mencionadas en el comunicado<sup>6</sup>.

<sup>6</sup>. [http://redespaz.org.mx/images/Documentos/comunicado\\_1.pdf](http://redespaz.org.mx/images/Documentos/comunicado_1.pdf)





### La acción global, las nuevas formas de organización social

YAZMÍN FABIOLA BENÍTEZ SÁNCHEZ

INICIATIVA CIUDADANA PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO, AC

@YAZBENSAN

Las recientes movilizaciones sociales en todo el mundo, sobre todo de jóvenes, abrieron nuevas formas de expresar la inconformidad para causas específicas que están indicando que una parte de la sociedad civil está encontrando en las redes sociales, en el internet, la mejor manera de presionar a gobiernos que se perciben corruptos, represores o ineficaces para responder a las demandas sociales, y México no se ha escapado de esta ola de nuevas formas de organización social.

Hoy hay un componente nuevo: las grandes movilizaciones de sectores mexicanos que antes no se inconformaban por las políticas públicas excluyentes, organizados no a través de convocatorias de partidos políticos u organizaciones de la sociedad civil, sino a través de las redes sociales como Facebook o Twitter.

Otra novedad es la expresión global de rechazo a un Estado represor (la consigna "Fue el Estado" ya es mundial) que ha tenido la desaparición de los 43 normalistas de Ayotzinapan; también es una demanda global "Vivos se los llevaron, vivos los queremos", como una muestra del ya basta de gobiernos que persiguen la inconformidad social.

Un elemento destacable es la unificación de la demanda nacional e internacional al Estado mexi-

cano para que garantice la seguridad no sólo de nuestros connacionales, sino también de la gran cantidad de personas que cada año visitan nuestro país como turistas, o que los estudiantes que vienen de otros países tengan la garantía de que no serán desaparecidos o encarcelados por expresar pacíficamente su inconformidad, como le sucedió al estudiante chileno.

Otro componente importante a destacar es que estas movilizaciones han ido teniendo eco en los medios de comunicaciones nacionales e internacionales, ya que han puesto a la luz pública la corrupción e impunidad de nuestro régimen político. Donde antes exponían el momento mexicano como el gran logro de la presente administración, hoy expresan lo contrario: México se encuentra en el abismo o dan cuenta de la descomposición de las instituciones del estado mexicano, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

#### LA VISIÓN DE LA PRENSA INTERNACIONAL SOBRE MÉXICO

6 de Octubre

Agencias como Associated Press, Reuters, Al Jazeera, y medios como El País, The Guardian, The New York Times, The Washington Post, Los Angeles Times, The Wall Street Journal, The Financial Times y CNN, entre otros,

Consignaron el hallazgo de los entierros clandestinos que si se comprueba se trata de los cadáveres de los estudiantes, significarán "la masacre más grande del mandato del Presidente Enrique Peña Nieto".



## Mirada de la sociedad civil

7 de Octubre

### **The New York Times**

43 estudiantes desaparecidos, una fosa en común y un sospechoso. Los padres de los jóvenes dicen que eran muchachos de granja que se preparaban para salir adelante.

### **BBC (Gran Bretaña)**

No a la impunidad' en México: Peña Nieto. El presidente de México, se compromete a identificar y sancionar a los responsables de la desaparición de 43 estudiantes

### **Le Monde (Francia)**

En México, allanaron Iguala, donde 43 estudiantes desaparecieron. La policía y el Ejército tomaron el control

### **El Mundo (España)**

Le arrancan la piel y los ojos". No está claro quién mató a los 43 estudiantes, si fueron los narcos o fue la policía.

### **El Tiempo (Colombia)**

Sicarios y policías, envueltos en el atroz crimen en México. Según la procuraduría, hay indicios de que las víctimas halladas en fosas sean estudiantes desaparecidos.

### **El Mercurio (Chile)**

Ejército controla Iguala tras desaparición de 43 estudiantes. El caso generó conmoción en ese país. El presidente, Enrique Peña Nieto, aseguró que los culpables serán castigados.

20 de Noviembre

### **El País (España)**

Bloqueos de avenidas y agresiones con detonaciones de cócteles molotov contra policías, así como la interrupción del desfile que conmemoraba el 104 aniversario de la Revolución Mexicana.

### **The Washington Post (EU)**

Violencia generada por grupos de encapuchados en el aeropuerto utilizando armas caseras contra la policía.

### **BBC (Gran Bretaña)**

Testimonio de uno de los padres de los desaparecidos: aún siguen sin estar convencidos por la explicación oficial del gobierno y todavía esperan que los estudiantes se encuentran con vida. Informó además de la manifestación fuera de control hechas por enmascarados que enfrentaron a la policía.

### **Le Monde (Francia) y The Guardian (Gran Bretaña)**

México se encuentra en el "abismo".

De esta manera, a la movilización nacional se suma una gran movilización internacional que no había tenido precedente y que nos indica que la sociedad está en el umbral de un cambio muy importante, una sociedad global en el sentido más amplio que el concepto limitado de globalización financiera o de la producción. Una sociedad solidaria que está impulsando, aunque de una manera poco orgáni-



# BRÚJULA CIUDADANA

## Mirada de la sociedad civil

ca, un cambio en las relaciones de los gobiernos con su sociedad. Unas relaciones que impliquen una verdadera democracia participativa, donde los ciudadanos, no sólo sean meros receptores de las políticas públicas, sino actores relevantes del espacio público. Ciudadanos que impulsan un ejercicio del poder más horizontal y más transparente.

Así, la pinza se está cerrando a través de los medios internacionales, los cuales han jugado un papel

importante para evidenciar la realidad de nuestro sistema político mexicano y la falta de voluntad para solucionar los problemas de fondo.

Sin duda, las organizaciones de la sociedad civil debemos leer con mucho cuidado las nuevas formas de organización de una sociedad civil emergente (globalizada) que obligarán a cambiar los códigos, incluso de comunicación, para tener una verdadera incidencia en la vida pública de nuestros países.

### Asumamos y actuemos ante este momento histórico (y sigamos marchando)

RODOLFO CÓRDOVA ALCARAZ<sup>7</sup>

FUNDAR, CENTRO DE ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

@CHIKMIGRANTE

*Hay que asumir el costo de la resistencia pacífica aunque ésta sea declarada ilegal, asumir ese riesgo en nombre de la esperanza.*

BOAVENTURA DE SOUSA SANTOS

**[Necesitamos la esperanza de que veremos otra vez a quien queremos, me decían hace unos días]**

¿Qué más se puede decir de Ayotzinapa que no sepamos ya? Sabemos que fue el Estado, sabemos que decirlo es preciso y jurídicamente correcto. Sabemos que la PGR miente y que no tiene capacidades para investigar, que el Ejército estuvo involucrado y por ende el Presidente tiene responsabilidad como jefe supremo de la cadena de mando. También que los servicios de inteligencia de este

país no valen ni cerca de los 7.6 mil millones de pesos que el gobierno le dará al CISEN en 2015 –mientras que reducen en 63% el presupuesto para buscar personas desaparecidas. Sabemos que el gobierno infiltra marchas pacíficas. Sabemos que Jesús Murillo Karam y Miguel Osorio Chong se tienen que ir y que se necesita una reestructura importante en las instancias que presiden –por no

<sup>7</sup>. Artículo publicado originalmente el 20 de noviembre de 2014, en <http://www.animalpolitico.com/blogueros-res-publica/2014/11/20/asumamos-y-actuemos-ante-este-momento-historico-y-sigamos-marchando/>



decir que una Constituyente. Sabemos que también Enrique Peña Nieto tiene que hacerlo, no sin antes iniciar en su contra un proceso por el delito por cohecho por su “casa blanca” –a lo que todo apunta como un caso de conflicto de interés.

Sabemos, sobre todo, que es un momento histórico y que tenemos que asumirlo como tal. Lo es porque el Estado desapareció a 43 estudiantes de un soplo y de una forma descarada.

**[Peña: te equivocaste de generación, se leía en una manta durante la #Acción-GlobalporAyotzinapa.]**

“¿Qué democracia es esta que invita a la resignación ante enemigos que parecen demasiado fuertes para poder ser combatidos [...]?”, pregunta Boaventura en su carta para las y los jóvenes de México. Definitivamente no en la que muchos creemos, comenzando por las y los jóvenes. Esta generación merece todo nuestro reconocimiento, que les acompañemos y apoyemos sus movilizaciones, protestas, peticiones y propuestas. Ellas, ellos hicieron lo que por décadas nosotros no hicimos: tomar las calles de manera pacífica para pedir un cambio en la vida política de nuestro país. Lastimosamente no todos entendemos esto, supongo que por eso aparecen las quejas del tráfico o las casetas bloqueadas que no le permiten a unos cuantos irse a tomar el sol a su casa de “fin de semana”. Para mí, estas, muestran la falta de comprensión del momento histórico que nos ha tocado vivir y la falta de entendimiento sobre la responsabilidad que esto implica. #Yamecansé de esas quejas a las que no le veo sentido.

**[“Que se vaya Peña, que se vayan todos”, se escuchaba como arena]**

En cambio, imagino que esa democracia a la que se refiere Boaventura es la que siguen fomentando los grupúsculos en el poder. Esos que buscan confundir a través de mentiras y escenas melodramáticas de telenovela. Esos que toman decisiones a partir del cálculo político sobre sus beneficios vs costos (¿acaso tienen alguno?) por encima del interés público y de las mayorías. El ejemplo más reciente: el presupuesto y las personas migrantes.

**[La lucha será larga hijo, los derechos no se negocian, le decía una madre a su niño de cinco años.]**

“Los migrantes no son una prioridad nacional”, nos dijeron durante la negociación del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2015, que fue aprobado la semana pasada con sus respectivos anexos. Para nosotras, las organizaciones de migrantes y aquellas que defendemos sus derechos, lo es, por ello hemos construido una propuesta de un anexo técnico para migrantes en el PEF desde la óptica de derechos. Esta es relevante porque permitiría identificar qué instituciones operan algún programa para migrantes y sus familias y con cuántos recursos cuentan para garantizar su bienestar. La propuesta se le entregó a Peña Nieto cuando México asumió la presidencia de la Alianza para el Gobierno Abierto en Nueva York y a



la Cámara de Diputados, en particular al Presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública. La propuesta no fue incluida en el PEF 2015. Lo decían entre pasillos: “los migrantes no son una prioridad para el país”.

**[Vivir con desencanto no es normal, se leía en otra pancarta]**

¿Qué fue entonces más importante para el grupúsculo priísta en el poder? ¿Darles opciones dignas a las miles de personas mexicanas deportadas desde EEUU, a sus familias y a las que son víctimas de delito o el cálculo político basado en su desconocimiento y lo que se desprende de este, como por ejemplo, determinar qué es o no una prioridad? Además de soberbios, creen que su capacidad y su forma corporativista y sectaria de hacer política les permite hacer valoraciones adecuadas. Que quede claro: la propuesta de anexo para migrantes desde una óptica de derechos la seguiremos empujando hasta que el presupuesto responda a los principios de no discriminación, no regresividad y máximo uso de recursos disponibles para las personas, familias y comunidades migrantes en México.

**[Organicémonos, porque necesitamos toda nuestra fuerza; aun con diferencias nos necesitamos, aparecerá en la próxima marcha]**

Lo seguiremos impulsando porque asumimos el periodo en el que estamos. Entendemos que las generaciones futuras, nuestros hijos e hijas vol-

tearán a ver cómo respondimos como sociedad ante un momento histórico. Muy probablemente también nosotros lo hagamos. Debemos siempre actuar con base en el estándar más alto que conocemos, me decía un amigo cercano hace unos días. Ahora es cuando. Salgamos a las calles, gritemos, exijamos y propongamos cambios para que nuestra democracia se vaya acercando más a la visión de nuestra juventud y se aleje de aquella que controlan los grupúsculos de poder. Esos que parecen estar repletos de pseudo expertos y soberbios, caracterizados por traficar influencias, despilfarrar recursos y no asumir las consecuencias de aquellos que bajo su mando desaparezcán gente en nuestro país.

### La unión ciudadana va

VÍCTOR M. QUINTANA S  
@VICTORQUINTANAS

Contra viento y marea. Contra desplegados mentirosos y provocadores a sueldo, la asamblea constitutiva de la Unión Ciudadana la tarde del viernes 28 de noviembre ha sido todo un éxito. Un auditorio municipal lleno hasta el tope, con gente parada en los pasillos y otro buen número presenciando desde la pantalla colocada afuera el evento dan testimonio de una verdad tan grande como el Cerro Grande: Chihuahua está harta de corrupción y de impunidad.

De todos los rumbos del estado se dan cita las y los ciudadanos libres: delegaciones de Juárez, de Parral, de Cuauhtémoc, de Guerrero, de Nuevo Casas Grandes, de Buenaventura, de Delicias, Meoqui, Rosales, Camargo y Saucillo. Quienes vienen de Jiménez habían apalabrado un autobús de



Rápidos Delicias para el traslado. A última hora les avisaron que el Gobierno del Estado había rentado todas las unidades, pero no se amilanaron y llegaron a la cita ciudadana en un autobús de La Laguna.

La pluralidad se toca con los dedos: mucha gente sin partido, pero con mucha convicción; estudiantes, sindicalistas, campesinos, artistas, intelectuales, amas de casa, profesionistas, empresarios, maestras, activistas sociales, dirigentes y activistas del PAN, de MORENA, barzonistas. Ciudadanas y ciudadanos sin más membrete que el de la exigencia de la honestidad y la justicia.

Reunión horizontal, sin presidium, sin presentación de “personalidades”, sin títulos ni currícula. Todas y todos ciudadanos. Nada más pero nada menos. La igualdad como base de la fraternidad y ambas como armas básicas para rescatar la libertad. El ideal de la Revolución Francesa, de 1789, actualizado en el Chihuahua del 2014.

Aquí están presentes las mejores luchas de las mejores mujeres y hombres de esta tierra: el Comité Pro Justicia y Derechos Ciudadanos de hace 60 años; la insurgencia electoral de hace 30. Aquí están la inspiración y la sangre de Madera 65, del movimiento estudiantil de los setenta; de los movimientos campesinos, de las luchas de las comunidades indígenas; de los combates de las familias en defensa de su patrimonio, de las siempre activas mujeres chihuahuenses.

Las voces de todos ellos representadas en una docena de personas es lo primero que se escucha en las y los jóvenes y estudiantes; en los empresarios,

en las mujeres, en las ciudades y en el campo el clamor es el mismo: la denuncia de Jaime García Chávez contra César Duarte, Jaime Herrera y Carlos Hermosillo ha sido el detonador para activar a la sociedad chihuahuense, harta de corrupción y de autoritarismo. Ha sido el imán para atraer múltiples denuncias, todavía informales, por corrupción, desvío de recursos públicos, abuso de poder. Al denominador común del hartazgo se suma ahora la determinación indeclinable de dejar los lamentos en privado, los refunfuños de café o de sobremesa para empezar a actuar en lo público.

Viene enseguida un espléndido video. Contrapunto de la toma de protesta de César Duarte en octubre de 2010, de su discurso inicial, de una excelente entrevista transmitida por Milenio TV en 2013, con la realidad del ejercicio de gobierno. Imágenes contundentes por el contraste entre los dichos y los hechos. Por la fuerza de los datos, como los de las inversiones en el Banco Progresá. Por la incoherencia de la divisa “El poder es para poder” y el poder ejercido dictatorialmente, sin escuchar las interpelaciones ciudadanas, ejercido en la ostentación y el despilfarro como los cumpleaños juangabrielescos o los mausoleos derrumbados por la indignación ciudadana.

Siguen las intervenciones del que esto escribe, Javier Corral y Francisco Barrio. Se reiteran y amplían las denuncias expresadas antes por las múltiples voces ciudadanas. El Senador ofrece datos certeros y contundentes del manejo de las adquisiciones de medicamentos y servicios en el sistema de salud, que seguramente darán pie a una nueva y muy documentada denuncia. El ex gobernador comenta,



## Mirada de la sociedad civil

luego de un primer momento cauteloso ante los rumores de la corrupción del ahora titular del Ejecutivo, como tiene que aceptar las evidencias que vienen de todos lados. Insiste no se trata sólo de la cuestión de los dineros, es la podredumbre a la que se ha sometido a las instituciones, la subordinación de los poderes legislativo y judicial, de los organismos autónomos, es el enorme desgarramiento del tejido social propiciado por el atropello estructural al estado de derecho.

La denuncia de los tres no se detiene en los límites de Chihuahua: alcanza a la cúpula del sistema de corrupción en México: a Enrique Peña Nieto, su esposa, su Casa Blanca. Toca también a la colusión con el crimen organizado que ha disparado las violencias; al despojo de tierras, bosques, aguas y recursos minerales de las comunidades, propiciado por los gobiernos federal y estatal. A la entrega de los hidrocarburos y la energía eléctrica. La fuerza de las denuncias es acompañada en todos los casos por el poder ciudadano que se respira en el auditorio, por el optimismo que despierta el despertar chihuahuense, por el llamado a rescatar Chihuahua todas y todos juntos

Jaime García Chávez toma la palabra directamente luego de haber sido multicitado en casi todas las intervenciones. Arropado por la admiración a su valor civil estructura su intervención enjundiosa, sentida, inteligente en la frase que seguramente resume mejor este movimiento: “En México para ser revolucionario basta con ser honrado”. Hace un llamado a despersonalizar e ir más allá de su valiente denuncia, a construir la Unión Ciudadana y a confiar en que la lucha de ésta desembocará en

el fin de la tiranía y el castigo a la corrupción.

La corriente de energía y el fervor cívico electriza a todo el auditorio y casi electrocuta al minúsculo y torpe grupo de provocadores a sueldo que pretendió sembrar la desestabilización. Se multiplican -ene veces- los gritos de ¡Fuera Duarte! ¡Fuera Peña Nieto! ¡Viva la Unión Ciudadana!

Para canalizar la fuerza que se desboca interviene la Dra. Olga Ponce. Expone el emplazamiento que la Unión Ciudadana plantea al Gobernador Duarte: que pida licencia a su cargo a más tardar el 15 de enero. Y propone a las tareas inmediatas a emprender: difusión de la Unión Ciudadana de manera amplia e intensa en las redes sociales, ante el silencio de muchos medios. Constitución de capítulos del movimiento en cada municipio del Estado. Involucrar a más y más ciudadanas y ciudadanos. Preparación de la resistencia y desobediencia civil. Termina pidiendo a las y los asistentes que manifiesten explícitamente su deseo de participar en este naciente movimiento: con el brazo en alto o poniéndose de pie, las centenas de mujeres y hombres libres que abarrotan el auditorio dan su asentimiento activo.

Así ha comenzado el movimiento chihuahuense Unión Ciudadana. Ni los desplegados, ni los silencios oficiales y oficiosos, ni las calumnias en las redes sociales, ni las amenazas de represalias, ni el frío la harán cerrarse, detenerse. En pleno otoño y a lo largo de todo el invierno, que se vaticina difícil, proseguirá esta formidable corriente de energía ciudadana que seguramente le dará a Chihuahua esa primavera que tanto se merece.



## Las expresiones sociales frente a la crisis

### Medidas anunciadas por Peña Nieto respecto de la desaparición Forzada son insuficientes: OSC y víctimas

- Lamentamos que el anuncio de Peña Nieto no esté centrado en erradicar la desaparición forzada de personas
- Exigimos que el contenido del Sistema Nacional de Búsqueda anunciado sea consensuado con las organizaciones de víctimas y de defensa de los derechos humanos que por años han denunciado esta práctica

México, DF, 27 de noviembre de 2014. En relación con las medidas anunciadas el día de hoy por el Presidente de la República para hacer frente a la crisis de violaciones a derechos humanos y corrupción que vive el país, evidenciada por los casos Ayotzinapa y Tlatlaya, los organismos de derechos humanos y de víctimas denunciarnos que la atención brindada a la grave problemática de las desapariciones forzadas es insuficiente.

Es importante recordar que no es la primera vez que el actual gobierno anuncia planes y acciones de búsqueda. Tal es el caso del Plan Nacional de Búsqueda de Personas No Localizadas presentado el 9 de julio de 2014 por la Procuraduría General de la República y la Secretaría de Gobernación, con componentes y mecanismos como el dispositivo de búsqueda urgente, el registro único de fosas comunes y la Red Nacional de Procuración de Justicia para la Búsqueda de Personas No Localizadas<sup>8</sup>.

Dicho Plan no sirvió para prevenir la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas ni para responder con acciones de búsqueda inmediata. Respecto de este antecedente, lo anunciado hoy no implica novedad ni avance cualitativo alguno.

Como parte de las medidas anunciadas hoy por el Presidente Enrique Peña Nieto, se comprometió a crear un Sistema Nacional de Búsqueda de Personas No Localizadas y un Sistema Nacional de Información Genética.

Además, informó que enviará las iniciativas de reforma sobre desaparición forzada, tortura y ejecución extrajudicial y fortalecerá los protocolos y procedimientos para la investigación oportuna de dichos delitos.

No obstante, el contenido del Sistema Nacional no fue informado previamente ni existió ningún procedimiento de consulta para construir la propuesta con quienes por años han denunciado el aumento exponencial de las desapariciones en México.

Por otro lado, parte de las acciones anunciadas sobre este tema corresponden al Poder Legislativo, sin que el titular del Ejecutivo haya señalado alguna medida inmediata para impulsar la investigación de las miles de desapariciones forzadas que han sido denunciadas en los últimos años, en esquemas que

<sup>8</sup>. Sala de Prensa, Boletín 347, 9 de julio de 2014 "Presentan la SEGOB y PGR avances en el marco del Plan Nacional de Búsqueda de Personas No Localizadas ante organizaciones de la sociedad civil". Disponible en: [http://segob.gob.mx/es/SEGOB/Sintesis\\_Informativa?uri=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress\\_Content%3A5067&cat=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress\\_Category%3A1](http://segob.gob.mx/es/SEGOB/Sintesis_Informativa?uri=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress_Content%3A5067&cat=http%3A%2F%2Fwww.SEGOB.swb%23swbpress_Category%3A1)





# BRÚJULA CIUDADANA

## Las expresiones sociales frente a la crisis

garanticen tanto la búsqueda de las personas desaparecidas como la sanción de los responsables.

Las organizaciones consideramos que frente a la magnitud de la crisis de desapariciones, es reprochable que el mensaje central de hoy no reconociera la magnitud de esta crisis y se omitiera incluir medidas inmediatas y emergentes, en el ámbito de la justicia, para garantizar que en todas las desapariciones denunciadas haya justicia y verdad. Es importante resaltar que según la cifra oficial presentada en el Registro Nacional de Personas Desaparecidas (RNPED) al 31 de octubre de 2014 establece la alarmante cifra de 23 mil 605 personas “no localizadas” como le llama el gobierno, de las cuales casi 5 mil han ocurrido durante el 2014, la cifra más alta registrada desde 2007.

La creación de un Sistema Nacional de Búsqueda no puede dejar de lado los aportes de las víctimas y de la sociedad civil, que han sido los principales factores e impulso a la búsqueda de las personas desaparecidas. En esa medida, cualquier iniciativa debe consultarse ampliamente y la asistencia técnica que proporcionará la Comisión Interamericana de Derechos Humanos brindará al Estado mexicano dentro del caso Ayotzinapa, elementos para el diseño de reformas y políticas de búsqueda y justicia que verdaderamente atiendan de manera integral este problema en el plano estructural.

Finalmente, lamentamos que hoy a dos meses de la desaparición forzada de los 43 estudiantes normalistas de Ayotzinapa, el Presidente de la Re-

pública no haya revelado ninguna acción concreta para profundizar la búsqueda de los estudiantes, cuyo paradero hasta hoy no se ha esclarecido con pruebas científicas, ni haya realizado ningún acercamiento con los padres y madres de familia que han vivido en la zozobra e indignación desde el 26 y 27 de septiembre de 2014, ante quienes suscribió compromisos que hasta el día de hoy permanecen incumplidos.

### **¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos!**

CENTRO DE DERECHOS HUMANOS MIGUEL AGUSTÍN PRO JUÁREZ (CENTRO PRODH)

CENTRO DE DERECHOS HUMANOS DE LA MONTAÑA, TLACHINOLLAN

CENTRO DIOCESANO DE DERECHOS HUMANOS FRAY JUAN DE LARIOS

COMISIÓN MEXICANA DE DEFENSA Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS (CMDPDH)

FUNDAR, CENTRO DE ANÁLISIS E INVESTIGACIÓN

FUERZAS UNIDAS POR NUESTROS DESAPARECIDOS EN MÉXICO (FUNDEM)

JASS, ASOCIADAS POR LO JUSTO

SMR, SCALABRINIANAS: MISIÓN PARA MIGRANTES Y REFUGIADOS



### ¡¡Basta ya!!

MENSAJE DE LOS OBISPOS DE MÉXICO

México, D.F. a 12 de noviembre de 2014  
CEM B. 160 / 2014

Los Obispos de México decimos: ¡Basta ya! No queremos más sangre. No queremos más muertes. No queremos más desaparecidos. No queremos más dolor ni más vergüenza. Compartimos como mexicanos la pena y el sufrimiento de las familias cuyos hijos están muertos o están desaparecidos en Iguala, en Tlatlaya y que se suman a los miles de víctimas anónimas en diversas regiones de nuestro país. Nos unimos al clamor generalizado por un México en el que la verdad y la justicia provoquen una profunda transformación del orden institucional, judicial y político, que asegure que jamás hechos como estos vuelvan a repetirse.

Reunidos para reflexionar sobre los desafíos actuales, vemos en esta crisis un llamado para construir un país que valore la vida, dignidad y derechos de cada persona, haciéndonos capaces de encontrarnos como hermanos.

En el año 2010, en la exhortación pastoral “Que en Cristo nuestra paz, México tenga vida digna” advertíamos sobre el efecto destructor de la violencia, que daña las relaciones humanas, genera desconfianza, lastima a las personas, las envenena con el resentimiento, el miedo, la angustia y el deseo de venganza; afecta la economía, la calidad de nuestra democracia y altera la paz.

Con tristeza reconocemos que la situación del país ha empeorado, desatando una verdadera crisis

nacional. Muchas personas viven sometidas por el miedo, la desconfianza al encontrarse indefensas ante la amenaza de grupos criminales y, en algunos casos, la lamentable corrupción de las autoridades. Queda al descubierto una situación dolorosa que nos preocupa y que tiene que ser atendida por todos los mexicanos, cada uno desde su propio lugar y en su propia comunidad.

En nuestra visión de fe, estos hechos hacen evidente que nos hemos alejado de Dios; lo vemos en el olvido de la verdad, el desprecio de la dignidad humana, la miseria y la inequidad crecientes, la pérdida del sentido de la vida, de la credibilidad y confianza necesarias para establecer relaciones sociales estables y duraderas.

En medio de esta crisis vemos con esperanza el despertar de la sociedad civil que, como nunca antes en los últimos años, se ha manifestado contra la corrupción, la impunidad y la complicidad de algunas autoridades. Creemos que es necesario pasar de las protestas a las propuestas. Que nadie esté como buitre esperando los despojos del país para quedar satisfecho. La vía pacífica, que privilegia el diálogo y los acuerdos transparentes, sin intereses ocultos, es la que asegura la participación de todos para edificar un país para todos.

Estamos en un momento crítico. Nos jugamos una auténtica democracia que garantice el fortalecimiento de las instituciones, el respeto de las leyes, y la educación, el trabajo y la seguridad de las nuevas generaciones, a las que no debemos negarles un futuro digno. Todos somos parte de la solución que reclama en nosotros mentalidad y corazón nuevos, para ser capaces de auténticas relaciones fraternas, de amistad sincera, de convivencia armónica, de



# BRÚJULA CIUDADANA

## Las expresiones sociales frente a la crisis

participación solidaria.

Nos vemos urgidos junto con los actores y responsables de la vida nacional a colaborar para superar las causas de esta crisis. Se necesita un orden institucional, leyes y administración de justicia que generen confianza. Es indispensable la participación de la ciudadanía para el bien común. Sin el acompañamiento y la vigilancia por parte de la sociedad civil, el poder se queda en manos de pocos.

Ante la situación que enfrentamos, los Obispos de México queremos unirnos a todos los habitantes de nuestra nación, en particular a aquellos que más sufren las consecuencias de la violencia, acompañándoles, en su dolor, a encontrar consuelo y a recuperar la esperanza.

Jesucristo es nuestra paz. Él está presente en su Palabra, en la Eucaristía, en donde dos o más se reúnen en su nombre, en todo gesto de amor misericordioso y en el compromiso por construir la paz en la verdad y la justicia.

Con esta certeza, redoblabremos nuestro compromiso de formar, animar y motivar a nuestras comunidades diocesanas para acompañar espiritual y solidariamente a las víctimas de la violencia en todo el país. A colaborar con los procesos de reconciliación y búsqueda de paz. A respaldar los esfuerzos de la sociedad y sus instituciones a favor de un auténtico Estado de Derecho en México. A seguir comunicando el Evangelio a las familias y acompañar a sus miembros para que se alejen de la violencia y sean escuelas de reconciliación y justicia.

Agradecemos al Papa Francisco su cercanía y

preocupación en estas circunstancias. Unidos a él, celebraremos el próximo 12 de diciembre la fiesta de Nuestra Señora de Guadalupe, haciendo una jornada de oración por la paz. Le pediremos su intercesión por la conversión de todos los mexicanos, particularmente la de quienes provocan sufrimiento y muerte.

Que Santa María de Guadalupe, Madre del verdadero Dios por quien se vive, que reclama a sus hijos desaparecidos y ruega por la paz en México, interceda por nosotros para que una oleada de amor nos haga capaces reconstruir la sociedad dañada.

Por los obispos de México.

### **Por un diálogo social por la justicia, la verdad y la paz**

Las y los mexicanos expresamos de muchísimas maneras el dolor, tristeza, hartazgo, indignación, enojo, y el deseo de actuar para cambiar actitudes y hábitos, transformar instituciones, políticas y estructuras y lograr una transformación de fondo del país, ante la situación de emergencia y profunda crisis institucional que vivimos.

Hay numerosas acciones y voces que exigen el regreso con vida de los estudiantes desaparecidos de Ayotzinapa, y buscan que se haga justicia completa y expedita por las muertes y desapariciones en todo el territorio nacional. Muchos exigimos y nos exigimos que nunca más se puedan presentar estas situaciones que hoy lamentamos profundamente.

Ciudadanas y ciudadanos con visiones plurales de



## Las expresiones sociales frente a la crisis

las soluciones posibles, y provenientes de regiones y sectores diversos, nos hemos reunido y reconocemos que nos encontramos en una emergencia humanitaria y en un momento crucial.

Creemos que para avanzar necesitamos llevar a cabo un Diálogo Social amplio en todo el país, en el que participen todas las diversas expresiones de nuestro México plural.

Este diálogo debe tratar de cómo buscar que en nuestro país se avance

- hacia la **Verdad**, evidenciando la mentira y la simulación, como único sustento posible de un futuro diferente, como la única base para lograr el nunca más.
- hacia la **Justicia**, igual para todas y todos, especialmente para las víctimas de todas las violencias, justicia social, justicia legal, justicia restaurativa, para terminar con la impunidad y la corrupción que están a la base de la profunda crisis que estamos viviendo
- hacia la **Paz** con base en la justicia y la verdad, frente a todas las violencias, con la colaboración de todos, en la que todos los actores, los grupos y los diversos intereses se encuentren, se reconcilien y colaboren para el bien general, sin exclusiones.

Este diálogo es urgentísimo. De no realizarse y tener resultados concretos de corto, mediano y largo plazos, permitiremos o fomentaremos los autoritarismos y las violencias, la persistencia de prácticas corruptas con impunidad y la desesperanza. Ante los riesgos de la polarización social por

la vía violenta o de desmovilización por desgaste y cansancio, se requiere canalizar la indignación y el empeño por el cambio por la vía del diálogo y de la participación de todas y todos quienes queremos las transformaciones que necesita el país para que no haya **nunca más** muertos/as y desaparecidos/as.

Cada una de nuestras organizaciones tiene agendas diversas y propuestas específicas para la resolución de los problemas, pero proponemos privilegiar conjuntamente un proceso de diálogo que empiece ya, donde cada quien pueda presentar sus propuestas, encontrar coincidencias y definir conjuntamente cursos de acción. Se ha propuesto de manera ilustrativa que el diálogo gire tanto en torno a medidas inmediatas, de emergencia así como a medidas estructurales de mediano plazo, donde se pudieran incluir un estado de derecho basado en los derechos, el sistema de procuración de justicia, el control y rendición de cuentas de candidatos y partidos, las visiones de la seguridad, las propuestas de políticas incluyentes.

El proceso debe estar caracterizado por reuniones en las que unos grupos escuchemos a otros con los que no nos hemos reunido en el pasado y donde todos escuchemos las realidades planteadas por las personas y comunidades víctimas que sufren las violencias e injusticias. Creemos asimismo que el diálogo verdadero debe culminar en transformaciones reales, no puede quedar en palabras. Propondremos formas de organizar el diálogo para que sea ágil, incluyente y propositivo. No queremos diálogos y pactos cupulares. Este es un diálogo desde la sociedad, donde cabemos todos, incluyendo funcionarios y políticos.

Para establecer los lineamientos y mecanismos



# BRÚJULA CIUDADANA

## Las expresiones sociales frente a la crisis

de un Diálogo Social incluyente y propositivo, iniciaremos un proceso de consultas con quienes han expresado mediante acciones o declaraciones solidaridad con los estudiantes de Ayotzinapa, con actores de sociedad, jóvenes, movimientos, comunidades, universidades, normales y otras instituciones educativas (personas con responsabilidades directivas, académicas, y estudiantiles), grupos de víctimas, empresarios, sindicatos, iglesias y campesinos, así como políticos, sin excluir a ciudadana o ciudadano que exprese buena voluntad y disposición al diálogo, especialmente con los diferentes espacios de coordinación y articulación que se están expresando en este momento. Nos comprometemos a evitar protagonismos y sabemos que no somos representantes de la sociedad, sólo tratamos de ser promotores del bien general y abrir un cauce propositivo para impulsar salidas de transformación para que estas situaciones no se repitan y para que la impunidad, la corrupción y

la violencia sean enfrentadas con verdad, justicia y en la paz.

Proponemos una primera reunión organizativa el martes 25 de noviembre en la Ciudad de México de 10 a 15 horas, en el Hotel Imperial, Paseo de la Reforma 64, Col. Juárez, 06600, México, D.F. Habremos de tener procesos simultáneos en todo el país, de inicio nos comprometemos a animar el Diálogo Social en La Laguna, Cuernavaca, Acapulco, Chihuahua y Querétaro para propiciar participación regional, estas reuniones serán simultáneas, compartiremos los resultados con toda la sociedad inicialmente a través de la página [www.redespaz.org.mx](http://www.redespaz.org.mx)

Invitamos a enviar sugerencias, dudas, críticas y/o apoyar la iniciativa a los correos y de los correos [iniciativas@redespaz.org.mx](mailto:iniciativas@redespaz.org.mx) y [secretariaredpaz@centrolindavista.org.mx](mailto:secretariaredpaz@centrolindavista.org.mx) o directamente a aquellos de las personas promotoras.

Organización	Nombre
Academia E	Paolo Pagliai
Acapulco por la Paz	Rosa María Gómez
Acción para el Bienestar Ciudadano con Derechos Humanos y Democracia	Juan Pedro Barbosa Garcia
ANP	Felipe Edgardo Canseco
Católicas por el Derecho a Decidir	Aidé García Hernández
Cauce Ciudadano, A. C. .	Carlos A. Cruz Santiago
Central Ciudadano y Consumidor, A. C.	Gerardo Rodríguez Sánchez Lara



## Las expresiones sociales frente a la crisis

Organización	Nombre
Centro de Derechos Humanos Juan Gerardi (La Laguna)	Antonio Esparza
Centro Lindavista	Adalberto Saviñón
Centro Tepoztlán, A. C.	Mauricio de Maria y Campos
Comisión Episcopal Social/Dimensión Justicia, Paz y Reconciliación	Patricio Sarlat Flores Jimena Esquivel Leautaud
Convergencia Digital, A. C.	Mateo Lejarza
10 Estudiantes Claustro de Sor Juana	
Fundación Flor y Canto, A. C.	Alberto Athié
Grupo Víctimas por sus Derechos en Acción (La Laguna)	Silvia Ortiz
INCIDE Social, A. C.	Clara Jusidman Enriqueta Cepeda Ruiz Alfonso Celestino
Instituto de Acción Ciudadana para la Justicia y la Democracia, A.C.	Claudia Cruz
Instituto de Estudios Superiores para la Paz y el Desarrollo (Cuernavaca)	José Antonio Sandoval Tajonar
Investigación, Organización y Acción Comunitaria Altepétl AC /	Oscar Rey Meneses
Laguneros por la Paz	Miguel Valdés Villarreal
Passec	Ricardo Govela



## Las expresiones sociales frente a la crisis

Organización	Nombre
Sociedad en Movimiento	Alberto Núñez Esteva Pedro Javier González Gabriel Funes Antonio Alonso
Transformación Personal y Social – Querétaro.	Ramón Mendoza Z.
Universidad Loyola del Pacífico Estudios de Paz	Enrique Pasta Muñuzuri Xenia Paola Trujillo Eréndira Cruzvillegas (Oaxaca) Federico Vázquez Calero (Ciudad de México) Marcos Villa Corrales (Puebla) Sergio Salvador García García (Ciudad de México) Jesús Cantú Escalante (Monterrey) David Pérez Ortiz (La Laguna) Rogelio Gomez Hermosillo (Ciudad de México) Jorge Aceves Belmonte (La Laguna) Juan Noé Fernández Andrade (La Laguna) Jesús Mendoza Zaragoza (Acapulco) Alberto J. Olvera (Xalapa)

### Urgente recuperar la confianza y credibilidad

El país se encuentra en **situación de crisis grave y delicada** que exige respuestas inmediatas y contundentes frente a la corrupción, la impunidad, la inseguridad, la violencia y el pobre crecimiento económico. **Respuestas que devuelvan la credibilidad y confianza en las instituciones.**

En este sentido, consideramos que las medidas anunciadas recientemente por el presidente de la República son **positivas pero insuficientes**

Es fundamental pasar de las iniciativas de reformas a las **acciones** que muestren un compromiso real de respeto al **Estado de Derecho** y combate a la impunidad.



### Por ello consideramos conveniente:

La disposición de Ejecutivo Federal a ser el primero en someterse y cumplir con la ley. Permitir se investigue la posible existencia de conflicto de interés en el tema de la llamada “Casa blanca” y la asignación y revocación de la concesión del tren México-Querétaro. No puede haber mensaje más poderoso de voluntad política.

La presentación pública de las declaraciones patrimoniales y de impuestos de los miembros del gabinete, de los líderes de los partidos políticos, de los gobernadores, presidentes municipales y de los legisladores federales y locales, manifestando de esta forma su verdadero compromiso con la transparencia.

La desaparición del fuero para que sean los gobernantes quienes sean los primeros en someterse a la leyes y como mensaje a la sociedad de que se está dispuesto a terminar con los cotos de impunidad.

La transparencia total en las licitaciones públicas.

El castigo ejemplar de todos y cada uno de los servidores públicos implicados con los casos de Tlatlaya y Guerrero.

Que las iniciativas y medidas anunciadas por el presidente de la república aterricen de forma tal que **empoderen realmente a la sociedad**. Es preciso que en el tema del Sistema Nacional Anticorrupción se privilegie el principio básico de que partidos y gobernantes no sean juez y parte. Se requieren verdaderos organismos autónomos, presididos por reconocidos ciudadanos y no por funcionarios públicos.

El compromiso de los partidos de hacer una revisión escrupulosa en la selección de los candidatos que participarán en las elecciones de julio próximo con el objetivo de evitar la presencia del crimen organizado.

Una mayor inclusión en el diálogo social de grupos, sectores y organizaciones para lograr una autentica pluralidad.

Reconocer que el problema de inseguridad no es cuestión sólo policial. Se requiere una depuración de las instituciones y de toda la cadena de impartición de justicia.

### Unidos en lo esencial por amor a México

#### **Sociedad civil unida presenta propuesta de sistema nacional anticorrupción (SNA)**

Eliminar la corrupción que aqueja a nuestro país demanda una respuesta integral. Por ello, y en respuesta a lo que juzgamos han sido respuestas incompletas presentadas por distintas fuerzas políticas, **los aquí firmantes unimos nuestras voces para exigir la creación de un SNA sustentado en la armonización y coordinación de cuatro órganos base que a continuación describimos:**

**PRIMERO. Un Tribunal de Cuentas** constitucionalmente autónomo, pluripersonal y responsable de prevenir, investigar posibles actos de corrupción, recibir quejas y denuncias, verificar su procedencia y proteger al denunciante, así como sancionar actos de corrupción en el ámbito de su competencia.





## Las expresiones sociales frente a la crisis

Deberá contar con:

- Funcionarios altamente capacitados seleccionados de manera exclusiva por el Senado por periodos predeterminados y con candados a su remoción.
- Amplias, exclusivas y claras funciones de regulación administrativa para crear, reformar y desaparecer sus propias normas sin constante cuestionamiento jurisdiccional.
- Capacidad para establecer perfiles, métodos de incorporación, promoción, ascenso, funciones y responsabilidades concretas de cada servidor que ahí labore.
- Presupuesto suficiente y de carácter autónomo.
- Un Órgano de Control Interno con autonomía e independencia y competente para conocer y sancionar las eventuales responsabilidades administrativas en que incurran sus miembros.
- Procesos absolutamente claros y transparentes, para evitar cualquier cuestionamiento en el manejo de los recursos a su cargo.
- Capacidad de atracción en casos graves de corrupción en gobiernos estatales y municipales.
- Acceso irrestricto a todos los sistemas informáticos y bancarios que le permitan conocer y determinar la información patrimonial de los servidores públicos a nivel nacional.

**SEGUNDO. Una Fiscalía Anticorrupción** independiente y especializada en investigar, integrar y someter expedientes a consideración de jueces penales en casos de corrupción. Deberá contar con personal altamente capacitado, autonomía funcional, presupuestal y de gestión, y elevados y eficaces controles de confianza.

**TERCERO. Una Secretaría de la Función Pública REFORMADA** con mejores facultades para mantener la legalidad en el ejercicio del servicio público, y para evaluar el desempeño de políticas y programas; mayores recursos presupuestales, humanos y técnicos, y mayores facultades para supervisar y controlar el ejercicio de las funciones del resto de la APF.

**CUARTO. Una Auditoría Superior de la Federación REFORMADA** con autonomía e independencia, facultada para auditar el ejercicio en curso y los ejercicios fiscales anteriores; y obligada a publicar oportunamente sus conclusiones y hallazgos.

El SNA aquí propuesto está basado en la creación de dos leyes:

- Ley Anticorrupción que establezca los tipos Administrativos de mayor impacto social, económico, político y presupuestal, así como los delitos especiales clasificados como corrupción; y
- Ley Nacional de Fiscalización para armonizar los trabajos de la ASF, de la SFP y de los distintos órganos fiscalizadores estatales.



### Y la reforma a la:

- Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos que establecerá los principios básicos del ejercicio del servicio público, y las obligaciones concretas que éstos tienen

**El SNA deberá seguir el siguiente calendario:** Creación en la Constitución antes de que concluya 2014, aprobación de legislación secundaria y nombramientos antes de Septiembre de 2015 y creación de la estructura administrativa antes de que concluya el 2015.

**El SNA debe contrarrestar la fragmentación institucional que hoy prevalece** en materia de combate a la corrupción y que ha anulado en la práctica los esfuerzos del Estado en la materia. Debe articular los sistemas de planeación, de evaluación, de gestión de la información, de transparencia y de fiscalización que hoy operan por separado. Por esta misma razón, **rechazamos que se le imponga un Consejo formado por los integrantes de la clase política con el pretexto de promover la ética pública.** El Sistema no debe subordinarse a los designios del Presidente y los gobernadores bajo ningún pretexto.

### Suscriben el presente comunicado:

FRANCISCO MONTIEL  
JOSÉ OCTAVIO LÓPEZ PRESA  
JUAN PARDINAS  
MARÍA ELENA MORERA  
MAURICIO MERINO HUERTA  
MAX KAISER  
PABLO GIRAULT  
ROY CAMPOS  
VIRIDIANA RÍOS

Puede descargar la propuesta anticorrupción en el siguiente link:

<http://rendiciondecuentas.org.mx/wp-content/uploads/2014/12/Propuesta-Anticorrupción-del-Grupo-Parlamentario-del-PRI.pdf>

¿Dónde se encuentra México en el Índice de Percepción de la Corrupción 2014?  
Transparencia mexicana

### México, sin avances significativos en el Índice de la Percepción de la Corrupción

- En 2014 México se ubicó en el lugar 103 de 175 países con una puntuación de 35/100. El país mejor evaluado es Dinamarca con 92 puntos; Corea del Norte y Somalia, los percibidos como más corruptos. México comparte ubicación en la tabla con Bolivia, Moldavia y Níger.
- En América Latina, México se encuentra por debajo de sus principales socios y competidores económicos: 82 posiciones por debajo de Chile, 34 lugares por debajo de Brasil.
- México se ubica en la última posición (34/34) entre los países que integran la OCDE
- México requiere un cambio de fondo en su estrategia anticorrupción, señaló Transparencia Mexicana, el Capítulo México de Transparencia Internacional

En el **Índice de Percepción de la Corrupción 2014** elaborado año tras año por Transparencia Internacional, México obtuvo una puntuación de



## Las expresiones sociales frente a la crisis

35 sobre 100 y se ubicó en la posición 103 junto con Bolivia, Moldavia y Níger. La escala va de cero (percepción de altos niveles de corrupción) a 100 (percepción de bajos niveles de corrupción). Pese a mejorar un punto entre 2013 y 2014, pasando de una calificación de 34 a 35, el hecho de que otros países también mejoraran en el mismo periodo y de que el índice mide ahora a dos países menos (175), hace que los cambios registrados en México no sean considerados como significativos.

**Transparencia Mexicana informó que la edición 2014 del Índice de Percepción de la Corrupción concluyó en el primer semestre de 2014, por lo que no considera los eventos recientes en materia de derechos humanos, procuración de justicia, conflicto de intereses que han sido ampliamente discutidos en la opinión pública nacional e internacional.**

**Una amplia brecha entre México y las principales economías con las que comercia y compite caracteriza a México**, que sigue siendo el país con la puntuación más baja entre los países de la OCDE –que agrupa a las economías más desarrolladas del mundo. En América Latina, más de 30 posiciones separan a México de Brasil, su principal competidor económico en la región quien se encuentra en el lugar 69 de 175 países. México se encuentra 82 lugares por debajo de Chile, 18 lugares por debajo de Perú y 9 lugares por debajo de Colombia. Transparencia Mexicana destaca que cuando menos dos de estos países, Brasil y Colombia, también se encuentran profundamente afectados por violencia y crimen organizado.

Transparencia Mexicana considera que sólo un cambio de tajo en la estrategia anticorrupción,

permitirá que México abandone la posición de estancamiento en la que se ha mantenido por casi una década. Para esta organización de la sociedad civil, cinco acciones resultan de carácter urgente:

- Asegurar la creación de un **Sistema Nacional Anticorrupción** que articule tanto al naciente Sistema Nacional de Transparencia, así como al de Fiscalización y Control. El esfuerzo anticorrupción debe ser nacional y no sólo federal.
- Además de una fiscalía anticorrupción, México necesita órganos internos y externos de control y fiscalización con independencia y un auténtico **Tribunal Federal de Responsabilidades** para los tres órdenes de gobierno.
- Establecer legislación general para **definir, regular y sancionar el conflicto de interés** en los tres poderes y para los gobiernos estatales y municipales.
- Incorporar al blindaje electoral 2015 el que todo aspirante a un puesto de elección popular haga pública **tres declaraciones: una versión pública de su declaración patrimonial, su declaración de impuestos de los últimos 5 años y una declaración pública de potencial conflicto de intereses.**
- Que las acciones de **Gobierno y Parlamento Abierto se conviertan en auténticas prácticas transversales y generales**, más allá del Plan de Acción 2015 al que México se comprometió en el marco de Alianza para el Gobierno Abierto. México debe aprobar una política nacional de datos abiertos.

Comunicado publicado el 2 de diciembre de 2014  
En: <http://www.tm.org.mx/IPC2014/>



### BRUJULA CIUDADANA RADIO

Brújula Ciudadana Radio es un espacio que da voz a la ciudadanía sobre temas relevantes para México y el mundo.

En la emisión radiofónica de noviembre nos preguntamos ¿Qué hacemos como sociedad civil ante los hechos de violencia en nuestro país?

Para brindar un panorama amplio de distintas expresiones ciudadanas, entrevistamos a algunas voces relevantes como Clara Jusidman, Presidenta Honorífica de Incide Social; Mateo Lejarza, Miembro del Consejo Ciudadano del Observatorio para la Reforma del Estado; Roy Campos, Presidente de Consulta-Mitofsky; Pilar Noriega, integrante de la Comisión de la Verdad en Guerrero y Luis González Placencia, Director Ejecutivo del Centro para el Desarrollo de la Justicia Internacional y ex Ombudsman del Distrito Federal.

**Escucha esta y otras emisiones de Brújula Ciudadana Radio en:**



<http://iniciativaciudadana.org.mx/>  
y en  
<http://radiomexicanacontemporanea.com/brujula-ciudadana/>

### COMUNICADO DE PRENSA CONJUNTO

Ciudadanos exigen debate informado para la transformación del Sistema Nacional de Seguridad Pública

- **La iniciativa aún sin discutir en el Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), órgano rector en la materia.**
- **Las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones académicas y los especialistas en la materia no han sido consultados formalmente sobre la iniciativa.**

**México DF a 08 de diciembre de 2014.-** Los cinco ciudadanos invitados permanentes al CNSP con el apoyo de organizaciones, académicos, líderes de sociedad civil y ciudadanos en general, afirmamos que México necesita cambiar. Ese es el potente mensaje que surge de los trágicos acontecimientos de Iguala. Seis personas murieron por la complicidad entre delincuentes y autoridades. Cuarenta y tres personas desaparecieron por las deformidades de nuestro aparato de seguridad y justicia. El país está convulsionado por la incapacidad del Estado para cumplir con su función básica: proteger la vida de los ciudadanos.

México necesita cambiar. Pero no debe cambiar a ciegas, sin reflexionar sobre las consecuencias potenciales de las transformaciones.

En días pasados, el Presidente de la República envió al Congreso de la Unión una iniciativa de reformas constitucionales en materia de seguridad pública. Entre otras medidas, se propone la crea-



## Comunicados

ción de policías estatales únicas y la consecuente eliminación de las policías municipales.

La aprobación de esa propuesta significaría una transformación radical del sistema nacional de seguridad pública, tal vez la más importante en la historia nacional. Conduciría a una redistribución mayúscula de poderes, facultades y recursos entre Federación, estados y municipios. Obligaría a un rediseño administrativo de gran calado, difícilmente reversible, en todas las instituciones de seguridad y justicia del país.

Dada la magnitud de los cambios propuestos, es indispensable someter la iniciativa a consulta, evaluación y deliberación. Ese proceso está pendiente. Es importante recordar que:

- La iniciativa no ha sido discutida en el seno del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP), órgano rector en la materia.
- Tampoco ha sido debatida en la Conferencia Nacional de Secretarios de Seguridad Pública ni en la Conferencia Nacional de Seguridad Pública Municipal.
- La implementación del sistema de desarrollo policial, mandatado en la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, sigue pendiente en la mayoría de las corporaciones policiales del país.
- La Comisión Especial de Desarrollo Policial, creada en la última sesión del CNSP para el establecimiento, de estándares profesionales mínimos en las policías, aún no ha presentado una estrategia de acción.

- No se cuenta con una estimación, así sea gruesa, del impacto presupuestal de la creación de policías estatales únicas.
- No se ha realizado una evaluación sistemática de las experiencias de mando único en diversas entidades federativas del país ni de ejemplos internacionales de reforma policial.
- Las organizaciones de la sociedad civil, las instituciones académicas y los especialistas en la materia no han sido consultados formalmente sobre la iniciativa.

En ese escenario, resulta imposible un debate informado sobre un tema de primerísima trascendencia. Por ese motivo, solicitamos que:

- Los gobiernos estatales aceleren la implementación del modelo policial mandatado por ley
- El Congreso de la Unión inicie de inmediato un proceso amplio de consulta con académicos, especialistas y organizaciones de la sociedad civil.
- El Consejo Nacional de Seguridad Pública y las conferencias nacionales correspondientes se pronuncien formalmente sobre la iniciativa antes de su discusión en el terreno legislativo.
- El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, en colaboración con instituciones académicas y especialistas, produzca 1) un diagnós-



# BRÚJULA CIUDADANA

## Comunicados

tico del estado que guardan las policías estatales, 2) una estimación del impacto presupuestal de las medidas propuestas, 3) una evaluación de las experiencias de mando único en diversas entidades del país, y 4) un análisis comparado de ejemplos internacionales de reforma policial.

Los firmantes no tenemos una posición unificada sobre el contenido de la iniciativa. Sin embargo, estamos de acuerdo en un punto esencial: una transformación de la envergadura propuesta amerita una deliberación informada. No pedimos una posposición indefinida del trámite legislativo: con el debido esfuerzo, se puede dotar a los legisladores y legisladoras de elementos suficientes para el debate antes del inicio del próximo periodo ordinario de sesiones del Congreso de la Unión.

Sin duda alguna, México debe cambiar. Pero debe cambiar con los ojos bien abiertos, sin prisas innecesarias, sin saltos al vacío.

Confiamos que las autoridades correspondientes sabrán contestar positivamente a nuestra solicitud.

Atentamente

Ciudadanos invitados permanentes del Consejo Nacional de Seguridad Pública, Organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales y ciudadanos

Alejandro Hope,  
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD PÚBLICA

Alejandro Martí,  
PRESIDENTE DE MÉXICO SOS

Andrea Ambrogi,  
PRESIDENTE DEL CONSEJO CIUDADANO DE PUEBLA

Edna Jaime,  
DIRECTORA DE MÉXICO EVALÚA

María Elena Morera,  
PRESIDENTA DE CAUSA EN COMÚN

Miguel B. Treviño;  
CONSEJERO DE RENACE

El contenido de la brújula ciudadana es de exclusiva responsabilidad de Iniciativa Ciudadana para la Promoción de la Cultura del Diálogo, A.C.

**CONTACTO: KARLA AMBROSIO TORRES.**

**ÁREA DE COMUNICACIÓN:**

TELS. 5514 1072 / 5525 8232 / 5525 8276

karla.ambrosio@iniciativaciudadana.org.mx



**INICIATIVA CIUDADANA PARA LA PROMOCIÓN DE LA CULTURA DEL DIÁLOGO**, asociación civil mexicana, surge en el contexto de las elecciones del 2006 que evidenciaron un ambiente de polarización política, desigualdades económicas y sociales y disparidades regionales a lo largo del país. Dicho ambiente creó un claro distanciamiento entre la sociedad y el sector político, al igual que al interior de la sociedad misma, rompiendo los incipientes espacios de diálogo que intentaban construirse a partir de la alternancia política del 2000. En este contexto se hizo evidente la necesidad de abrir y promover espacios plurales de diálogo y construcción de acuerdos desde la sociedad civil, de tal manera que la agenda de políticas públicas del país avanzara y no se rompiera el ya de por sí frágil tejido social nacional.

Desde entonces se ha buscado generar las condiciones para hacer posible la promoción de una cultura del diálogo que identifique las coincidencias en beneficio del interés público. Iniciativa Ciudadana se creó con la vocación de generar y convocar a aliados entre los diversos sectores nacionales e internacionales, para sumarse a los esfuerzos de diálogo y crear una agenda pública nacional con una visión ciudadana.

Brújula Ciudadana es un instrumento de comunicación ciudadano que contribuye al análisis y reflexión sobre la agenda nacional en México. Su objetivo es contribuir a la generación de opinión pública sobre una agenda común en temas prioritarios en el ámbito político, económico y social a través de información de calidad y la reflexión plural para la toma de decisiones, llegando mensualmente a más de 4,000 lectores.