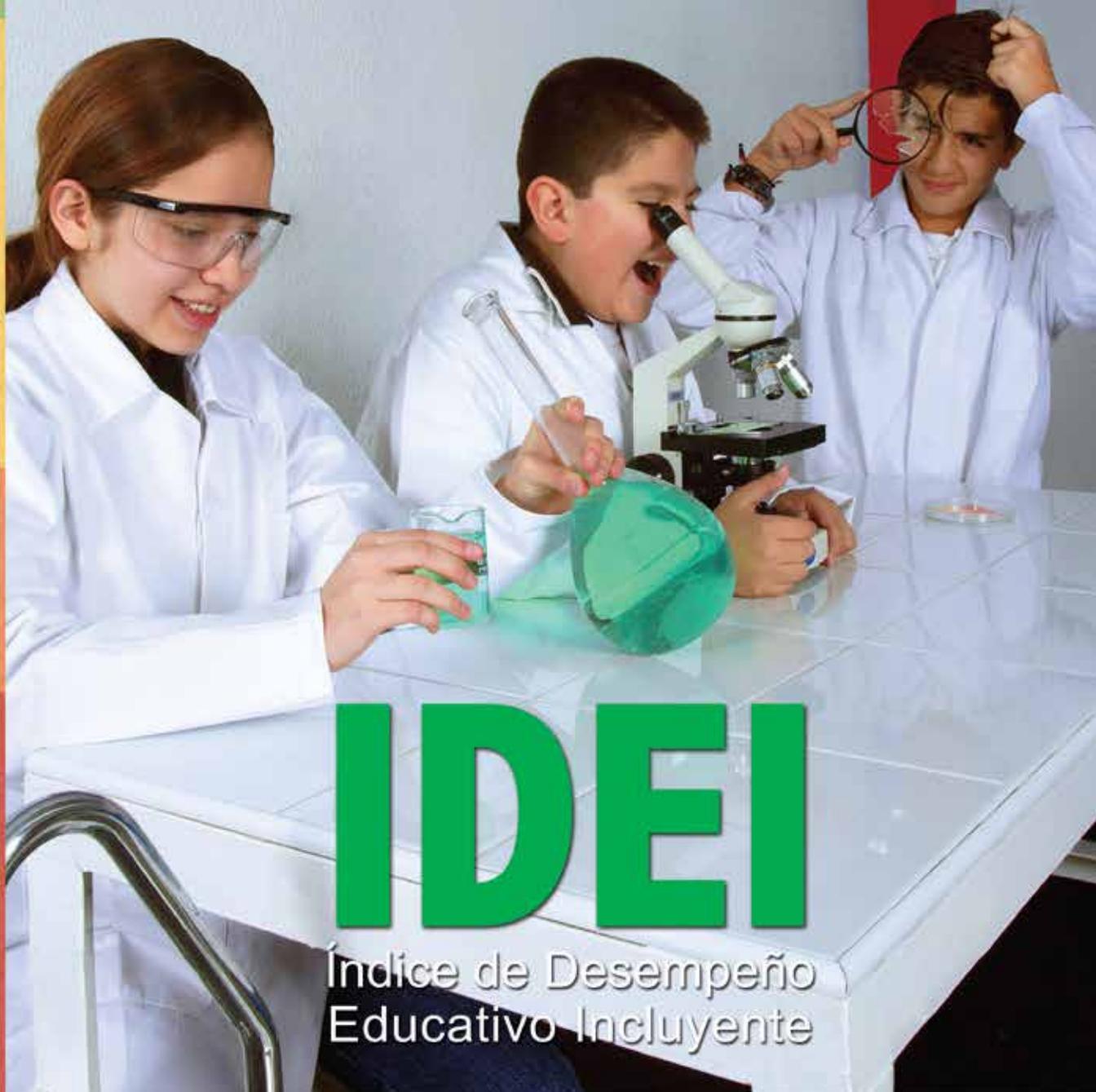




DIAGNOSTICAR,
EXIGIRY
PROPONER



IDEI

Índice de Desempeño
Educativo Incluyente

MEXICANOS PRIMERO

Consejo Directivo

Claudio X. González Guajardo

Presidente

David E. Calderón Martín del Campo

Director General

José Ignacio Ávalos Hernández

Bruno Ferrari García de Alba

Pablo González Guajardo

Sissi Harp Calderoni

Fernando Landeros Verdugo

Alicia Lebrija Hirschfeld

Antonio Prida Peón del Valle

Alejandro Ramírez Magaña

Roberto Sánchez Mejorada

Consejo académico

Miguel Basáñez Ebergeny, Gustavo Fabián laies, Bernardo Naranjo Piñera, Roberto Newell García, Harry A. Patrinos, Federico Reyes Heróles, Alberto Saracho Martínez.

Equipo de trabajo

Cintya Martínez Villanueva

Dirección Adjunta

Adriana Del Valle Tovar

Dirección de Comunicación

Jennifer L. O'Donoghue

Dirección de Investigación

Lucrecia Santibáñez Martínez

Dirección de Proyectos Especiales

Manuel Bravo Valladolid y Fernando Ruiz Ruiz

Investigadores

Norma Espinoza Vázquez

Coordinación de Medios

Alfonso Rangel Terrazas

Coordinación de Diseño

Alejandro Ordóñez González

Coordinación de Comunicación Digital

Alberto Serdán Rosales

Coordinación de Activación Ciudadana

Miroslava Félix Sariñana

Coordinación de Vinculación

Francisco Meléndez García

Coordinación de Operaciones

María Teresa Aguilar Álvarez Castro

Coordinación de Estudios Jurídicos

Paulina Martínez Rivera

Coordinación de Eventos

Maricruz Dox Aguillón

Analista de Vinculación y Operaciones

Iliana Martínez Oñate

Asistente de Presidencia

Laura Castillo Carro

Asistente de Dirección

Miriam Castillo Ramírez y Alicia Calderón Ramos

Analistas y asistentes

Esther Reyes Nieves

Apoyo secretarial

Gabriel Escobar López, Ernesto de Santiago Corona

Apoyo logístico

Primera edición: febrero 2014.

Diagnosticar, Exigir y Proponer. IDEI: Índice de Desempeño Educativo Incluyente.

D.R. © MEXICANOS PRIMERO VISIÓN 2030, A.C.

Av. Insurgentes Sur No. 1647, piso 12, Torre Prisma Col. San José Insurgentes,

C.P. 03900, Del. Benito Juárez, México, D.F.

+52 (55) 1253-4000 www.mexicanosprimero.org

<http://www.facebook.com/MexPrim>

<http://twitter.com/#!/Mexicanos10>

<http://www.youtube.com/mexicanosprimero2030>

<http://www.flickr.com/photos/38062135@N05/>

ISBN: 978-607-96400-0-2

Diagnosticar, Exigir y Proponer. IDEI: Índice de Desempeño Educativo Incluyente.

David E. Calderón Martín del Campo y Jennifer L. O'Donoghue

Coordinación general

Iván Barrera Olivera, Antonio de Haro, David E. Calderón Martín del Campo, Jennifer L.

O'Donoghue y Manuel Bravo Valladolid

Investigación y redacción

Fernando Ruiz Ruiz

Producción

Jennifer L. O'Donoghue, Fernando Ruiz Ruiz y Manuel Bravo Valladolid

Revisión técnica

Itzel Ramírez Osorno

Coordinación editorial

Alfonso Rangel Terrazas e Itzel Ramírez Osorno

Diseño de portada e interiores

Itzel Ramírez Osorno

Cuidado editorial y corrección de estilo

Jorge Ramírez Chávez y Graciela Iniestra Ramírez

Cuidado editorial y corrección de estilo

Itzel Ramírez Osorno y María de la Luz Alanís Ortega

Formación

Juan Carlos Ángulo

Fotografía

Impreso en México / Printed in Mexico

Reconocemos la disponibilidad de los siguientes funcionarios y sus respectivos equipos de trabajo para responder a las solicitudes de Mexicanos Primero sobre información relevante: Patricia Ganem Alarcón (CONAPASE), Francisco Deceano Osorio (DGFCEMS) y agradecemos la disposición de Roberto Castellanos Cereceda por compartir más detalles de su estudio con nosotros.

Agradecemos a la Lic. Dalila López y al Dr. Gabriel Cámara por su disposición para permitirnos adentrarnos en algunas de las escuelas en las que ingresó la tutoría (EIMLE) a lo largo de estos últimos años en diversas entidades de la República. Asimismo, agradecemos al Maestro Benjamín Añorve por su tiempo y disposición para compartirnos sus experiencias con la estrategia de doble inmersión.

Prohibida la reproducción o transmisión parcial o total de esta obra por cualquier medio o método o en cualquier forma electrónica o mecánica, incluso fotocopia, o sistema para recuperar información, sin permiso escrito del editor.

ÍNDICE

Prólogo	5
-------------------	---

Claudio X. González Guajardo

Diagnosticar y exigir, reconocer y proponer: las claves del IDEI 2013	9
--	---

David Calderón

1. Las reformas y el derecho a aprender	10
2. Estar incluido en la escuela y, a través de ella, en el aprendizaje	12
3. Federalización educativa y responsabilidad estatal	15
4. Conclusión: para acelerar la presencia ciudadana en los estados.	17

IDEI 2013 y avance estatal desde 2009	21
---	----

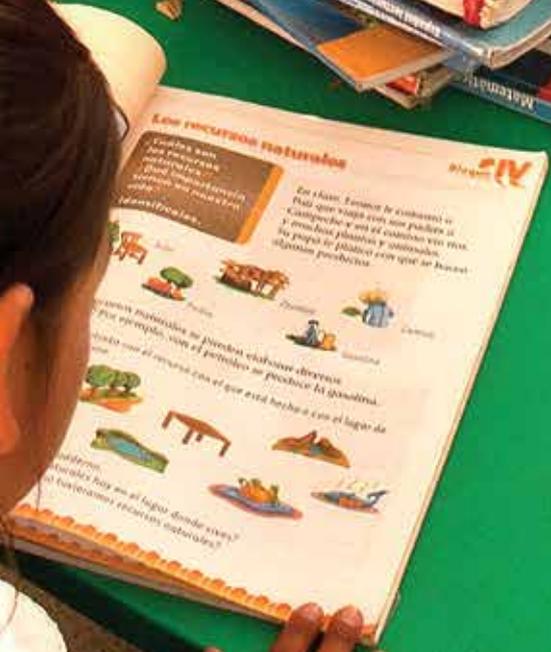
Antonio de Haro e Iván J. Barrera

El estado de la educación a través del tiempo	22
IDEI 2013	48
Fichas estatales	50
Valores y diferencias, Primaria 2013	114
Valores y diferencias, Secundaria 2013	116

Diagnósticos, reflexiones y propuestas	119
--	-----

Manuel Bravo Valladolid

1. Aprendizaje	120
2. Eficacia	121
3. Permanencia	122
4. Profesionalización docente	123
5. Supervisión y acompañamiento	124
6. Participación en las escuelas	125
Nota técnica. Diseño y estimación del IDEI	132



PRÓLOGO

Claudio X. González Guajardo

En Mexicanos Primero creemos en la necesidad y la prioridad de transformar el sistema educativo en México, como vía de desarrollo con justicia y equidad. Creemos también que la información objetiva, sustentada y bien presentada es uno de los medios fundamentales para lograr el cambio y la mejora deseados.

Eso nos ha llevado, apoyados en un muy riguroso y muy productivo equipo de investigadores, a realizar diversos estudios que han agregado valor al debate público de lo educativo a lo largo de los últimos siete años. Esos estudios han combinado solidez e impacto, crítica y propuesta, creatividad y continuidad. Todos han centrado su atención en contribuir al cumplimiento del derecho fundamental de nuestros niños y jóvenes a aprender en la escuela y a lo largo de la vida, de alcanzar su mayor plenitud y de integrarse de manera productiva y servicial a la comunidad.

En esa misma línea presentamos, por quinto año consecutivo, el Índice de Desempeño Incluyente (IDEI), lo que permite ya un importante acervo de información sobre el desempeño de los 32 estados en materia educativa. Entre otras cosas, nos permite verificar tendencias de mejora, estancamiento o retroceso entre los estados, así como mejores y peores prácticas que propician esos resultados.

Como en versiones anteriores, el IDEI 2013 pone énfasis en la inclusión que hacen los estados de sus alumnos en las dimensiones de cantidad y calidad educativa, y mide dicha inclusión a través de seis indicadores: *aprendizaje*, *permanencia* y *eficacia* (relacionados con los alumnos), así como *profesionalización docente*, *alcance de la supervisión* y *participación de los padres* (relacionados con los adultos). El mayor peso se le da al aprendizaje de los alumnos, como punto de llegada de todos los esfuerzos.

Asimismo, a través de un trabajo metodológico muy riguroso se empareja el terreno entre las diferentes entidades del país (ajustando para factores socioeconómicos) para poder determinar, con objetividad, la contribución del sistema educativo estatal y sus escuelas al aprovechamiento de los estudiantes.

Este año el IDEI incorpora dos elementos que agregan todavía mayor valor: recomendaciones a los estados de cómo mejorar los seis indicadores que mide el IDEI, que provienen de la literatura especializada, nuestra investigación y la mejor práctica; y comentarios para cada entidad en torno al modo en que se hace su gasto educativo, que se desprenden del estudio *(Mal)Gasto* presentado por Mexicanos Primero en septiembre de 2013.

De este modo, se vuelve a completar en nuestro trabajo el círculo virtuoso de diagnóstico, exigencia y propuestas específicas de cómo mejorar lo educativo, objetivo último de todos nuestros desvelos.

En mi opinión, hay dos factores que le dan particular relevancia a esta versión del IDEI:

Primero, la oportunidad histórica de transformación que abren las reformas al Artículo Tercero Constitucional y su legislación reglamentaria. Ahora la tarea fundamental es implementar dichos preceptos a cabalidad. Eso sólo puede suceder estado por estado y escuela por escuela. En ese sentido, un instrumento como el IDEI, que pone la atención sobre el desempeño local en materia educativa, adquiere mayor peso e importancia.

Segundo, la muy desafortunada decisión de la SEP y el INEE de cancelar la aplicación de la prueba ENLACE en 2014: un claro retroceso en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, lo cual le da todavía mayor jerarquía y peso a los instrumentos de diagnóstico, medición y exigencia que tienen al alcance los tomadores de decisión, los investigadores, los padres y los ciudadanos.

Quiero agradecer y felicitar la labor de David Calderón, Director General de todos nuestros esfuerzos, y de Jennifer O'Donoghue, que coordina nuestro trabajo de investigación. Asimismo, aprecio mucho el gran trabajo de Manuel Bravo, Fernando Ruiz, Iván J. Barrera y Antonio de Haro que hacen posible esta nueva entrega de Mexicanos Primero.

La portada del IDEI 2013 muestra a tres jóvenes en tareas de investigación y creación. Uno de ellos tiene en la mano una lupa rota: representa un pasado de oscurantismo y falta de rendición de cuentas, así como instrumentos fallidos que todavía se usan para evaluar. Otro joven se concentra en la mirilla de un microscopio y parece haber hallado algo fascinante: simboliza la investigación que descubre, pero no se divulga o no se aplica. Una jovencita en cambio, segura de sus conocimientos, experimenta: simboliza la investigación rigurosa que también se socializa con el objetivo de incidir en la realidad que nos circunda. El IDEI busca inscribirse en esta lógica de investigación aplicada.

En mis múltiples viajes por el país a lo largo del año, mi libro de cabecera para exponer y dialogar sobre el cambio educativo, mi referente básico y la respuesta a mis dudas es el IDEI. Sinceramente espero que lo sea también para muchas personas más, y que se convierta en el instrumento de mejora y cambio para el que fue creado.



**DIAGNOSTICAR Y
EXIGIR, RECONOCER
Y PROPONER:
LAS CLAVES DEL IDEI 2013**

David Calderón

1. Las reformas y el derecho a aprender

La elaboración del Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI) responde a la voluntad de Mexicanos Primero de comprender y participar como iniciativa ciudadana en la transformación positiva del sistema educativo. **Sabemos que no todo cambio es avance**, que al lado de procesos innovadores se pueden colar decisiones regresivas **y que la verdadera reforma educativa no acaba en fecha determinada**.

Como todo lo que es valioso, la educación *semper reformanda est*: para conservarse fiel a su finalidad, no puede permanecer anclada en sus viejas glorias, que se disipan, y menos aún aceptar como fatales las fallas añejas o recurrentes que todavía no se superan: siempre está para ser reformada.

Además de esta “fidelidad dinámica”, es lógico —y previsible en su rentabilidad política— que tras cada cambio de régimen se planteen reformas educativas, así que **el punto no es si habrá o no reformas, sino si éstas serán cosméticas o sustanciales, congruentes o contradictorias, valientes o retóricas**; sólo normativas o también de implementación, contundentes o titubeantes; **si resultarán fallidas por falta de perseverancia y de control democrático o exitosas por su consistencia y su apertura a la rendición de cuentas**.

Vivimos en la actualidad un proceso que incluye una renovación normativa de gran aliento, esperanzadora, pero también se presentan preocupantes señales de continuidad de la tradición autoritaria, aquella que impone el cambio desde arriba y desde afuera, con “consultas” y foros rituales de gran lucimiento, pero intrascendentes, y que desconoce el valor y el respeto al proceso democrático que significa estar abiertos al escrutinio.

En todo caso, se cumple una regla histórica: **la escuela verdadera siempre es ella misma un sistema transformacional, y no puede ser conducida con éxito —ni a nivel plantel, ni a nivel estatal ni a nivel sistémico— con un enfoque conservador, simulador o timorato**. Los grandes educadores nunca fueron añorantes del pasado, contenedores de conflicto o parsimoniosos administrativos: fueron transformadores, innovadores, visionarios.

Identificar entonces el sentido y magnitud de las transformaciones tiene para nosotros un referente central: el derecho a aprender de niñas, niños y jóvenes. Para saber si un cambio es

auténtica reforma, o más claramente, para saber si el esfuerzo tiene fruto y puede ser considerado avance, el punto de llegada es el aprendizaje.

La evaluación definitiva de todas las intervenciones y procesos educativos es responder a la pregunta: “¿Y con ello aprendieron?”. Sostenemos que **los parámetros de raíz a los que hay que dar seguimiento son los que permiten ubicar en qué medida la nueva generación despliega su potencial pleno, y hasta qué punto es apoyada en forma sistemática para ejercer su derecho**.

Uno de los cambios más profundos que ocurrieron en 2013 en materia educativa es precisamente una incorporación más decidida de dicho enfoque, el del aprendizaje, al Orden Constitucional, como se lee en el tercer párrafo del Artículo Tercero:

*El Estado garantizará la calidad en la educación obligatoria de manera que los materiales y métodos educativos, la organización escolar, la infraestructura educativa y la idoneidad de los docentes y los directivos **garanticen el máximo logro de aprendizaje de los educandos***. (CPEUM, 2013)

El párrafo es esperanzador; pero hay todavía un largo trecho para su implementación pulcra y oportuna. En todo caso, **el texto constitucional establece cómo se puede interpretar si hay éxito en los componentes de la intervención educativa; con respecto de qué puede hablarse de cumplimiento o incumplimiento**. El juicio ya no se reduce, como antes, a presencia/ausencia, esto es, si había o no servicios educativos disponibles para los mexicanos. Antes, cualquier inscripción sumaba a la cobertura, cualquier jacal a la infraestructura, cualquier asignación de personal se daba por buena y positiva, sin una revisión ni del impacto del servicio ofrecido, ni del desempeño de los servidores públicos involucrados, desde el Secretario de Educación hasta el maestro frente a grupo o el asesor técnico-pedagógico.

El paso adelante en el renovado Artículo Tercero consiste en fijar en la Ley Fundamental que los materiales y métodos son

válidos si con ellos se aprende; que la organización escolar —es decir la gestión, la participación de padres, la reglamentación, los niveles de decisión, el esquema de financiamiento— debe dirigirse a facilitar el aprendizaje; que la infraestructura debe juzgarse en tanto y en cuanto sirva de contexto y escenario al aprendizaje; que los maestros y las figuras directivas serán los idóneos cuando se confirme —no de forma genérica y retórica, sino concreta y operante— que contribuyen como les corresponde al máximo logro de aprendizaje de aquellos a quienes sirven.

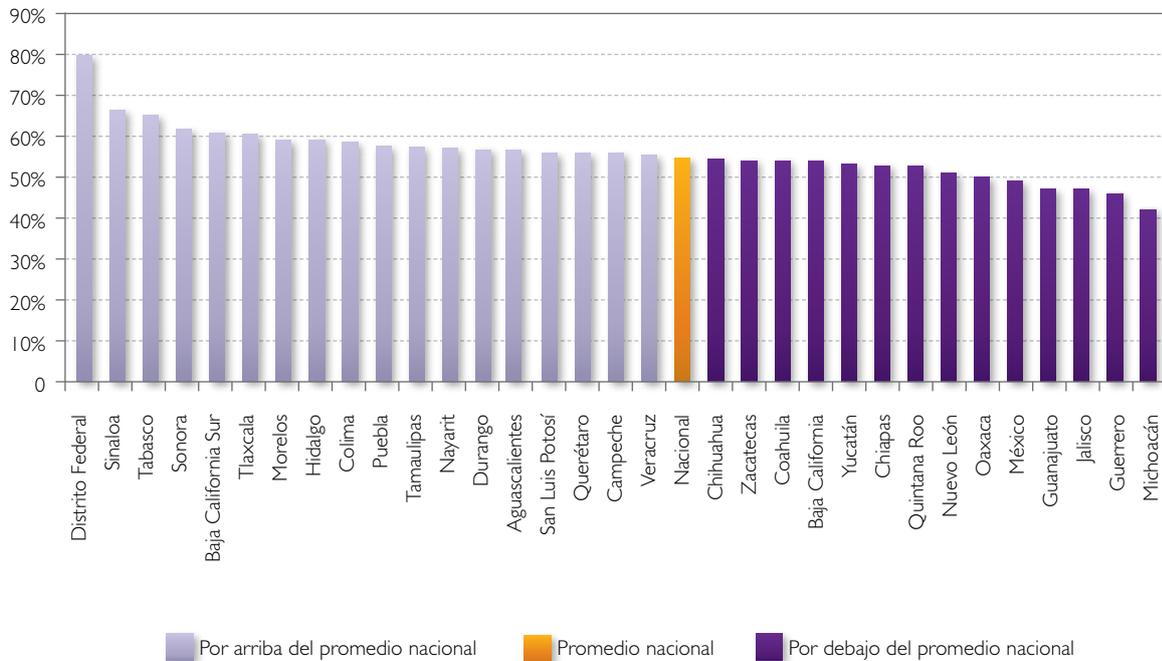
Nuestra convicción como activistas, para seguir impulsando esta visión con el máximo impacto posible en el debate de política pública, debe unirse a la evidencia que logremos captar como investigadores, y a su monitoreo oportuno. A lo largo de nuestros textos publicados desde 2007, hemos ido perfilando y fundamentando con datos dicha convicción: **todo debe converger hacia el aprendizaje de los alumnos, todos y cada uno de los componentes educativos —y sus reglas, prácticas, programas e insumos— han de ratificarse o rectificarse por su aporte inmediato al**

aprendizaje, o como condición necesaria y justificada para aprender.

En *Ahora es cuando* (Mexicanos Primero, 2012), describimos el ejercicio del derecho por su resultado visible: el alcance de **trayectorias completas y exitosas en niñas, niños y jóvenes**; es decir, a) si todos o la inmensa mayoría de los alumnos se inscriben y avanzan sin tropiezo hasta completar los ciclos previstos, y b) si su permanencia y tránsito por el sistema escolar se traduce en logros de aprendizaje que correspondan a su derecho.

Las cifras oficiales muestran que **a nivel nacional sólo alrededor de la mitad de los jóvenes están alcanzando las “trayectorias completas” para la educación obligatoria**. Si revisamos qué porcentaje de los jóvenes está inscrito en su grado correspondiente entre los 15 y los 17 años, como puede verse en la Figura 1, las diferencias a nivel de entidad son notables: mientras que en el Distrito Federal ocho de cada diez jóvenes cursan el último bloque de la educación obligatoria como corresponde, en Michoacán eso es posible sólo para cuatro de cada diez.

Figura 1. Porcentaje de jóvenes que cursan en tiempo y forma la Educación Media Superior por entidad, 2011-2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de INEE 2013a, Indicador AT01a-1, “Tasa de matriculación según avance en la trayectoria escolar por entidad federativa y grupos de edad (2011/2012)”.

Los indicadores para monitorear las trayectorias (tasa de cobertura neta, avance normativo, desempeño en pruebas sobre dominios básicos) son precisamente eso: indicaciones, indicios de una realidad más compleja. Son muestras representativas de situaciones y procesos, que no los agotan ni los describen exhaustivamente. Su enorme valor reside en que permiten identificar y estimar la intensidad o prevalencia de dichas situaciones y procesos de una forma accesible y sujeta a examen por cualquiera de los dialogantes, dejando atrás las meras opiniones originadas en el mito y la anécdota.

Poner indicadores, pero sobre todo **formular metas, sirve para obligar a las autoridades a salir de la conjetura, de la ideología sin evidencia, de las justificaciones, de la verbosidad declamatoria**. Los funcionarios en su paso por el servicio público serán juzgados por su capacidad demostrada para mejorar la generalidad, la amplitud y la profundidad de la inclusión educativa, para lo cual **se debe recurrir a indicadores que lo señalen y no a meras impresiones que lo sospechen, o peor, que encubran el incumplimiento o el fracaso**. Se trata de que cada una, cada uno en las nuevas generaciones pasen por el ciclo de la escuela y aprendan en ella, **que el máximo logro de aprendizaje no sea el privilegio o la fortuna de unos cuantos, sino la experiencia y el derecho cumplido de todas y todos**.

2. Estar incluido en la escuela y, a través de ella, en el aprendizaje

La misma concepción de la educación como derecho nos lleva a sostener que la calidad educativa debe entenderse como plenitud incluyente y no como excelencia excluyente. **La calidad del sistema nacional y de cada sistema estatal depende de su logro incluyente**: no se trata ni de “rankear” con simples puntajes promedio que son agregados sin distinción, ni de calificar mejor la infraestructura más cara, ni de contabilizar qué estado acumuló más premios en los certámenes nacionales.

Si en un determinado estado de la República la red escolar **no multiplica las oportunidades y no consolida las potencialidades para quien se esfuerza, especialmente si viene de un punto de partida bajo en cuanto a la marginación socioeconómica y la baja escolaridad de sus padres, entonces esa red de escuelas no es suficientemente buena**, por más premiada y colocada que aparezca en los datos agregados.

Esto es verdad hasta el nivel más desagregado, en cada comunidad: **una escuela puede ser una escuela fallida**

aunque tenga cuadros de honor y su personal reciba notas laudatorias, o si es particular, aunque tenga folletos caros y premios rimbombantes de algunos egresados.

Como sostuvimos en *(Mal)Gasto* (Mexicanos Primero, 2013), **vivimos en un país de no-escuelas**. Hay decenas de miles de “CCTs”, pero en buena parte de ellos no sólo la infraestructura es de una precariedad y abandono insultante, sino que —más allá de las instalaciones— ni se asegura la presencia de las personas ni que en ellas se puedan establecer verdaderas relaciones de aprendizaje.

La exclusión que caracteriza a las no-escuelas se capta a gruesos brochazos en los resultados de insuficiencia en la Evaluación Nacional de Logro de Aprendizaje en Centros Escolares (ENLACE) —literalmente, en ellas no se aprende lo mínimo indispensable—, pero en la experiencia de campo se nota en multitud de procesos. En las no-escuelas se rechaza o confina a los alumnos con alguna condición de discapacidad o que enfrentan barreras para el aprendizaje por desajuste emocional, pauta de atención dispersa o violencia intrafamiliar:

La exclusión de la no-escuela se manifiesta en que no se da cabida en ella a los migrantes; en que se disloca y evita la diversidad étnica, religiosa o sexual. Cuando el clima general es de autoritarismo, desconfianza, conformismo o desánimo, hay un indicio poderoso de no-escuela y su cadena de consecuencias negativas.

No alcanza a ser propiamente escuela el plantel en el que se tolera el abuso entre los alumnos, o de los maestros a ellos y viceversa, o de los directivos a los docentes, o el desprecio del personal asignado hacia los padres. En una no-escuela ni se detecta y canaliza la incidencia de desnutrición o de adicciones, ni se conjura la presión a los menores de edad para que aporten dinero por trabajo o sean atraídos al crimen. Desde cualquiera de estas situaciones, o en su insidiosa combinación, día tras día el aprendizaje se impide.

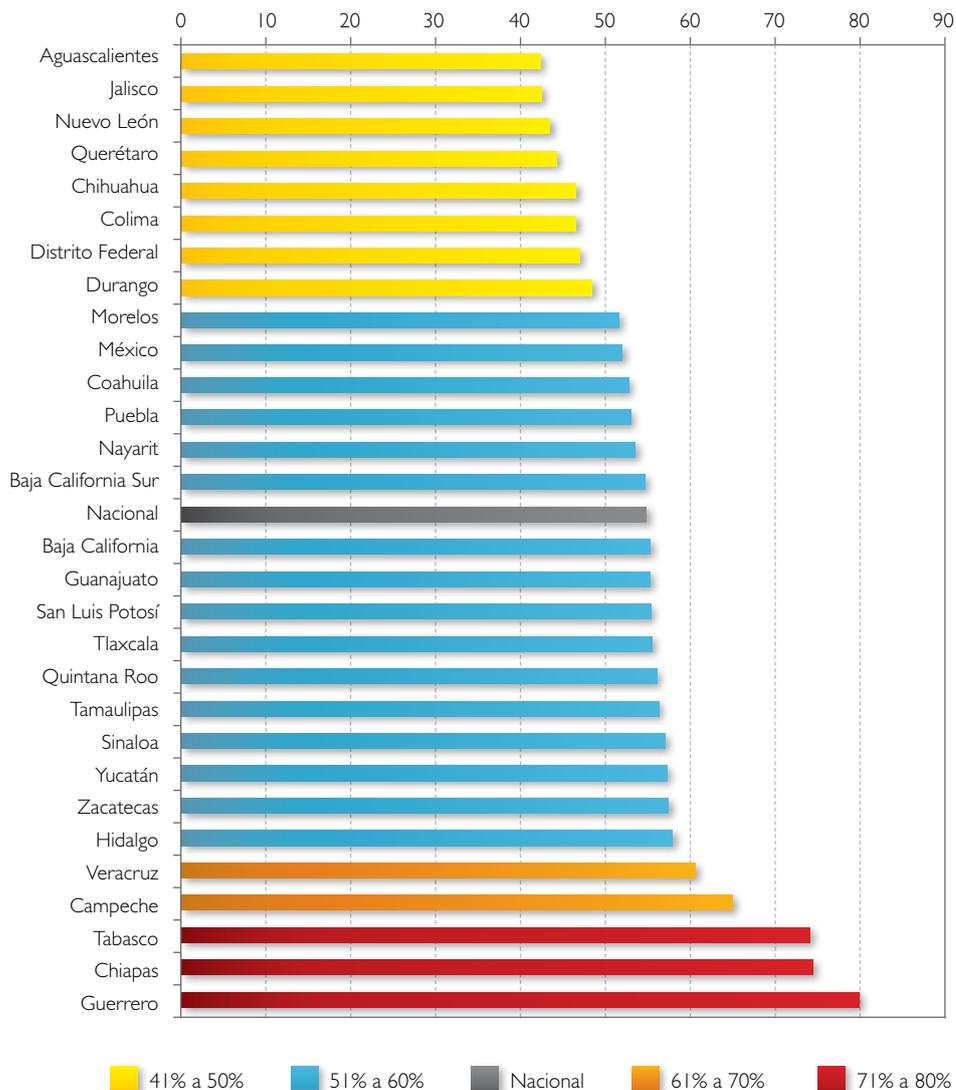
Un sistema estatal que no puede revertir el abandono escolar, ni logra que se cumpla la trayectoria escolar en el tiempo normativo que corresponde a cada generación, es todavía un arreglo excluyente: Llegan a concluir pocos de los que iniciaron porque muchos fueron expulsados o no asistidos en su recorrido, y en esa demarcación, la reprobación, la repetición y la extraedad todavía no han sido reducidas hasta ser fenómenos marginales.

La exclusión más indignante, sin embargo, es que niñas y niños puedan seguir inscritos y transitar por la escuela “regularmente”, pero que no se favorezca en ellos ni los aprendizajes más elementales. Esto

lo podemos ilustrar de forma dramática con los resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes 2012 (PISA por sus siglas en inglés), revelados apenas hace algunas semanas, en su diferente logro en el comparativo entre entidades, como aparece en la Figura 2. Más allá de los puntajes, en la gráfica que presentamos se muestra el porcentaje de alumnos que, incluidos en la escuela a los 15 años (hay que recordar que PISA sólo capta la situación de los jóvenes escolarizados), están sin embargo excluidos del aprendizaje mínimo indispensable.

Si a nivel nacional la segunda exclusión afecta al 54.7% de los jóvenes escolarizados, cuando hablamos de **Tabasco, Chiapas o Guerrero se trata de tres cuartas partes de los alumnos que resultan excluidos**. Incluso en las entidades con mejor desempeño actual, los resultados permiten captar que la exclusión no baja de una proporción en la que **4 de cada 10 están fuera de los aprendizajes necesarios como piso elemental**.

Figura 2. Porcentaje de alumnos en niveles 0 y 1 en el dominio de Matemáticas en PISA 2012, por entidad.



Fuente: elaboración propia con base en INEE 2013b, Gráfica 2.4 "Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en la escala global de Matemáticas por entidad, PISA 2012". No hay resultados de PISA 2012 para Oaxaca, Michoacán y Sonora.

Las medidas de avance y de éxito que valoramos son la proporción de todos los jóvenes que fueron incluidos oportuna y orgánicamente en las instituciones escolares hasta su graduación de Educación Media Superior, y a través de esa primera inclusión, si fueron incluidos también en los aprendizajes, la segunda inclusión. El Desempeño Educativo Incluyente es la consideración de cómo se están dando en la realidad de cada estado las oportunidades vitales por la vía de la escolarización, si hay mayor o menor posibilidad de ejercer la propia libertad ampliada gracias a los aprendizajes significativos.

El IDEI precisamente aborda el desempeño de las 32 entidades que conforman la República Mexicana, con datos para primaria y secundaria en un enfoque anual y dinámico. Como se trata de una valoración de **esfuerzo**, el Índice relaciona las intervenciones de los adultos (con indicadores sobre actualización docente, alcance de la supervisión y participación de los padres), que son **insumos y condiciones**, con las magnitudes de algunos **efectos** en los alumnos de ese estado (con indicadores sobre permanencia, eficacia y aprendizaje).

El aprendizaje, al que damos la mitad del peso en el compuesto de los seis indicadores, es él mismo entendido como inclusión: el indicador que usamos es la reducción del nivel *Insuficiente* de un año a otro, en los resultados en Matemáticas de ENLACE para el último año de cada nivel, 6° de primaria y 3° de secundaria, en cada entidad.

Además, el logro de aprendizaje en los alumnos así captado, se ajusta al contexto socioeducativo de cada estado

(a través de un indicador que correlaciona bien la condición de ingreso y escolaridad de los padres, familia por familia), para poder compararlas en un terreno parejo, tomando en serio y de forma no ideológica el contexto. Es decir, **al dimensionar el logro escolar tomamos en cuenta cuál es el punto de partida, de qué hogares salen chicas y chicos cada mañana, para no atribuir ni por exceso ni por defecto lo que corresponde al aporte de la escuela como tal.**

Siempre hemos sostenido que **el contexto no debe ser pretexto**; en contra de la noción de que no se puede nunca comparar debido a la diversidad socioeconómica, **nosotros afirmamos que entidades y sistemas pueden ser comparados entre sí con justicia, incorporando al análisis la consideración de esos elementos que los diferencian, a través de un procedimiento claro y estable.**

El IDEI es una herramienta para diagnosticar y para exigir: este Índice sirve a los ciudadanos como un instrumento robusto para comparar críticamente el esfuerzo que cada estado hace para incluir a la generación joven, en su doble movimiento de apoyar la presencia y permanencia en la escuela (la primera inclusión) y de hacer que la escuela funcione para aprender (la segunda inclusión), correspondiente a primaria y secundaria. Es un diagnóstico de fortalezas y debilidades, y **permite que la demanda ciudadana no sea genérica y abstracta** —algo así como “queremos mejor educación”—, **sino informada y concreta.** Por ejemplo, “pedimos que se fortalezca la supervisión en secundaria”.



3. Federalización educativa y responsabilidad estatal

En los últimos años del sexenio pasado y en buena parte del debate educativo de 2012 y 2013, **se hizo frecuente culpar a la Descentralización de las incontables falencias y contradicciones de nuestro sistema.** Usándolo como una especie de vertedero de residuos tóxicos, se hace referencia al *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica* (ANMEB), firmado en 1992 y puesto en marcha en 1993, como la explicación simplona de todo lo que “decaió” en la calidad educativa, o se desordenó en su gestión.

Si se examina la evidencia con detenimiento, pueden criticarse severamente los convenios de 1992 entre el Gobierno Federal y los gobiernos de cada entidad; fueron confusos y omitieron asuntos fundamentales, lo que multiplicó espacios de desorden y de abandono por ambas partes. También debe reconocerse que fue una derrota haber permitido que la titularidad del contrato colectivo no pasara a las secciones sindicales, lo que hubiera evitado la doble negociación y la aceleración en el masivo acaparamiento de poder extralegal para la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). El hecho de que no se planeara en 1992 la transferencia total a cada entidad con plazos diferenciados y cortos, modificando el esquema de financiamiento de la educación, ha sumado muchos descalabros al (Mal)Gasto sistemático, enquistado y astronómico que caracteriza a la educación pública obligatoria en México.

Pero eso es muy distinto a pensar que las escuelas estaban “mejor” antes, que la formación docente era más

sólida en el arreglo centralista o que la política educativa real no estuviera plagada, en esa etapa, de ocurrencias y de inescrupulosas decisiones de control territorial o de apoyo electoral. No; la verdad es que la escuela pública mexicana no era muy buena, y claramente no era mejor que la actual.

Era, en todo caso, más sencilla, y en una buena parte de los planteles se cumplió decorosamente con la tarea de una introducción elemental a la lectoescritura y a las matemáticas de supervivencia. Ofrecía una habilitación rápida para la socialización con reglas simples de convivencia y servía de instancia para la creación de sentido comunitario, con un gran sesgo de fervor patriótico.

Aún Carrera Magisterial —que es tan criticable porque trenzó en la mente de maestros y funcionarios “evaluación” con “dinero para estímulos”, pero no “evaluación” con “diagnóstico para atender y rendición de cuentas”— fue en su momento un primer expediente, producto del ANMEB, que ayudó a mitigar la sujeción grosera del sindicalismo matón y pueblerino. Con todo y sus taras, este programa favoreció un reparto más parejo de beneficios y resultó un pálido asomo a un sistema de crecimiento profesional permanente.

La escuela descentralizada del post-1992 sufrió reajustes, temporadas de carestía o de desarticulación, pero avanzó. No lo suficiente, no a la velocidad adecuada, pero el sistema escolar salió de su ensimismamiento y de su mimetismo al “desarrollo estabilizador”. **Antes de 1992 la exclusión de los niños y jóvenes mexicanos de la escuela y de los aprendizajes era objetivamente mayor, con respecto de lo que se logró en los años subsiguientes y del nivel que ahora tenemos como nación y en cada estado.**



La transferencia de la operación de los servicios educativos desde la autoridad federal hacia la autoridad estatal buscaba, al menos en el texto, honrar la norma constitucional, combatir el centralismo y el burocratismo (ANMEB, 1992: IV). Esos mandatos siguen haciendo sentido en 2014 y esperan su cumplimiento pleno, ahora tan o más necesarios que entonces.

La reflexión internacional actual destaca que el progreso constante en el alcance de las metas globales de desarrollo —especialmente para la Agenda post-2015 que se está construyendo en estos momentos— tiene como algunos de sus ingredientes críticos **una gobernanza más capaz de responder al escrutinio de los ciudadanos a nivel local** y también la necesidad de que un volumen creciente de los recursos económicos se administre en nodos lo más cercanos que sea posible a las acciones mismas (UNDP, 2013).

En el planteamiento del IDEI consideramos que, sin desechar que el Gobierno Federal deba seguir fungiendo como coordinador, **los estados deben reconocerse como los primeros responsables del proceso educativo**, que deben ser así exigidos por los ciudadanos, y que merecen ser apoyados —pero no sustituidos— para que cumplan su función. Es un fácil expediente de las autoridades estatales culpar a la Federación porque “no da presupuesto”, o “sus programas se diseñaron en escritorios en la Ciudad de México”, y no asumir que los resultados en las trayectorias son un derecho para cada niño mexicano, pero con los servicios a cargo de cada estado libre y soberano.

No sirve renegar de la descentralización, sino asumirla y corregirla. No se sostiene la explicación de que la descentralización desordenó el sistema, pues negaría los avances que se produjeron por acciones locales como se nota en Aguascalientes, Colima, Sonora, Nuevo León, Guanajuato o Puebla, mientras que, por el otro lado, el Distrito Federal, cuyo sistema escolar no fue entregado a la soberanía local y sigue dependiendo de la decisión central, sería ejemplo indudable de innovación pedagógica y claridad presupuestal, lo que no es el caso.

¿Por qué funciona en Sonora lo que ni siquiera se ha intentado en Nayarit? ¿Por qué Puebla y Guanajuato tienen un sorprendente avance generacional de inclusión, pero no en cambio Chihuahua ni Baja California Sur? ¿Por qué el sobrefinanciamiento que recibe Campeche no se ha traducido en mayor inclusión para los niños y niñas de ese estado? ¿Hay alguna relación entre el hecho de que Jalisco alcance el primer lugar nacional en Ciencias en PISA 2012, pero esté peor que Guerrero en abandono para secundaria, ocupando el lugar 28 entre las entidades? Las diferencias son *significativas*, pero para entender lo que precisamente significan se requiere ir a escarbar, y poner a la luz lo que se hace bien y lo que no.

En la visión hacia el futuro que sostenemos, la descentralización no debe recular, sino dinamizarse y ser llevada a sus últimas fronteras: **la verdadera y plena descentralización, la que hace sentido pedagógico en serio, es construir el sistema educativo como una federación de escuelas públicas, cada una con suficiente autonomía normativa y financiera, con autogestión del currículum y las prácticas de aula, con un orgánico crecimiento y nutrición desde su identidad de entorno:** cada escuela apoyada por el sistema nacional y funcionando en la articulación estatal, pero empujando a su comunidad local como el proyecto de lo que aspira a ser:

Aquí y allá, sin sustitución de la escuela pública sino como su sano complemento, pueden florecer las distintas opciones de iniciativa educativa que los ciudadanos quieran mantener, cumpliendo los lineamientos que les marque la rectoría del Estado: escuelas particulares y arreglos experimentales, que rindan cuentas y amplíen oportunidades ensayando nuevas soluciones.

Considerando ese horizonte deseable pero volviendo al presente, **es responsabilidad de todos que las reformas se implementen en cada estado y en cada escuela en forma cabal, y que la normativa de cada estado sea armonizada de modo tal que en verdad atienda y profundice el mandato constitucional, saliendo al paso a las reglas no escritas y a las leyes y reglamentos locales todavía vigentes que lo contradigan.**

Por ello, los ciudadanos tenemos que estar atentos y tomar en público la palabra para recordar las exigencias del nuevo Artículo Tercero, poniéndolo en su justa dimensión: partió de una iniciativa presidencial que tuvo confirmación bicameral —con los representantes legítimos de cada demarcación de la República, tanto por estado (el Senado) como por distrito (la Cámara de Diputados); más aún, sólo fue posible que se conformara como norma constitucional hasta que pasó por la aprobación de la mayoría de los congresos estatales. **La peor traición entonces sería que las leyes y los procesos estatales disuelvan o minimicen lo que con tanto esfuerzo se planteó como cambio en el orden jurídico.** No son “reglas de los federales”, sino la Constitución de la República. Sus derivaciones no fueron decretos de la SEP, sino Leyes Generales, es decir, que obligan y son vinculantes por igual para autoridades federales y autoridades estatales.

Por ello, **debe desecharse el asalto neotribal de la cúpula de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación para que “no se aplique” la reforma normativa en los territorios que trata de controlar. Es irónico y trágico que la dirigencia de la CNTE quiera hacer pasar como respeto a lo local lo que en verdad es suplantación de la autoridad establecida, arbitrariedad**

e impunidad. El estado de excepción que pretende no tiene fundamento legítimo; es, en cambio, un desplante para a su arbitrio seguir con el dominio humillante sobre sus compañeros maestros, lo que a su vez sólo conduce a preservar el aislamiento y la falta de oportunidades para las familias de regiones especialmente necesitadas de apoyo solidario de toda la Nación.

Menos aparatosa pero igualmente preocupante es la práctica de buscar “convenios” por parte de la cúpula del SNTE. Su proceder marrullero y serpentino le da las peores credenciales en cuanto a los procesos de transformación educativa. Es poco coherente que si la reforma normativa de los meses recientes partió tanto del reconocimiento de una grave pérdida de rectoría en lo educativo como de aceptar que es inadecuado el orden vigente para la formación, selección, permanencia y reconocimiento de los maestros, los gobernantes estatales se arrojen en brazos del grupo que medró con las prácticas que se espera corregir.

El IDEI busca hablar a la sociedad y al gobierno en cada una de las entidades. Los promedios nacionales, que son muy útiles para un diagnóstico sintético, dejan de serlo para identificar, proponer y exigir soluciones aterrizadas, pues el global enmascara los extremos. Aunque el contexto se invoca mucho en el debate educativo mexicano como una especie de noche oscura donde todos los gatos son pardos, y se usa como mantra que todo “explica” cuando se trata de bajos logros (porque cuando hay altos, los funcionarios se los atribuyen a sí mismos y al Señor Gobernador en turno), la verdad es que en México hay pocos estudios que analicen la evidencia sobre las diferencias educativas entre estados, especialmente en el sentido de que **hay multitud de diferencias cruciales entre los estados que no son atribuibles al punto de partida, sino al desempeño.**

4. Conclusión: para acelerar la presencia ciudadana en los estados

Sin duda, el seguimiento y marcaje en corto que se pueda hacer a nivel local puede redundar en una gobernanza más efectiva. Un estudio reciente (Castellanos, 2013) confirma que en las 32 entidades del país **la percepción de los ciudadanos sobre la calidad educativa local todavía no tiene mucha relación con indicios objetivos, como el nivel de resultado de aprendizaje que arroja PISA para esa demarcación.** Sin embargo, hay de nuevo diferencias dignas de mención: mientras que en Veracruz el 71% de los encuestados le asigna 7 y 8 —en una escala del 1 al 10— a la calidad percibida, en Nayarit sólo el 36.6% hace otro tanto; mientras que los coahuilenses en el

41.9% de los casos le asignaron 9 y 10 como calificación al sistema estatal en cuanto a su calidad, los michoacanos que así lo consideraron fueron apenas el 3.4% (Castellanos, 2013: 14-15).

Por nuestra parte, queda como hipótesis a verificar en el futuro si las percepciones de calidad están todavía muy marcadas por la propaganda en un extremo (cuando la opinión es muy positiva, tipo Veracruz y Coahuila) y por los escándalos magisteriales en el otro (cuando tiende a la baja, tipo Nayarit y Michoacán). En todo caso, para Mexicanos Primero, el IDEI y esfuerzos semejantes son imprescindibles como terapia de realidad, pues según los datos de la Encuesta Nacional de Valores (ENVUD) que usa Roberto Castellanos, todavía **alrededor de la mitad de los adultos encuestados considera que la calidad de la educación en sus respectivos estados puede calificarse entre 7 y 8 en una escala del 1 al 10, a pesar de que en PISA la mitad de los que siguen en la escuela no alcanzan ni el logro mínimo aceptable.**

El planteamiento que va consolidándose en la comunidad internacional es que el desarrollo descentralizado es más justo, digno y sustentable; ya no se trata sólo de la “devolución” —es decir, que la operación de los servicios públicos básicos esté en manos de gobiernos locales electos— sino de la *eficacia del sector público local*, es decir, que en dicha operación se alcance el **nivel adecuado de participación, transparencia y exigencia de los ciudadanos a nivel local**, para los diferentes actores oficiales, que ya es parte de la expectativa en las grandes decisiones nacionales (DeLoG, 2013:4).

En el enfoque mencionado, conocido como *Decentralisation & Local Governance*, la cosa no concluye con que se “traspasen” o se “repartan” los servicios entre Federación, estados y municipios, sino que se examine cómo las diferentes esferas de jurisdicción se articulan en el último punto de contacto y entrega con el ciudadano concreto, qué tan bien lo sirven y qué tan adecuadamente responden a sus necesidades, sus quejas y su derecho a participar. Por ello, en esta edición también incorporamos en cada ficha estatal algunos datos de eficacia del gasto, incluyendo su composición federal/estatal en el origen de los recursos aplicados a la educación, provenientes del estudio *(Mal)Gasto* (Mexicanos Primero, 2013).

Los especialistas han identificado que **en México falta también una articulación en la participación ciudadana.** Incluso los pocos ciudadanos —proporcionalmente hablando— que participan, lo hacen en esferas desvinculadas: los padres de las escuelas están circunscritos a ellas, y a veces sólo a aspectos periféricos como la cooperación económica y el apoyo en eventos; a nivel municipal no hay contactos significativos; a nivel estatal, prevalecen las organizaciones voluntarias que ofrecen complementos para infraestructura y becas, pero que rara vez

se involucran en tareas de observación ciudadana o contraloría social de recursos; las organizaciones nacionales cuentan con recursos técnicos y comunicacionales, pero quedan lejanas a las escuelas y sus dinámicas cotidianas (Hevia y Treviño, 2013).

El esfuerzo para que los ciudadanos tengan una postura más informada, guiada por datos sobre los cuales sí se puede hacer responsables a las autoridades actuales y cercanas, puede tener un gran impacto para una mejor gestión, y por ende para que los avances sean más rápidos y consistentes en cuanto a la calidad educativa. Tomar en serio la descentralización, ahora todavía con mayor intensidad ante la esperanza de un sistema educativo más justo para los maestros y más centrado en el derecho de los niños, nos lleva a **preguntarnos cómo está y cuánto mejora la educación en mi estado, que es como concebimos al IDEI.**

Es hora de dejar atrás el monólogo sobre lo educativo que ha prevalecido en dos formas odiosas: el del discurso interminable, engolado, autoelogioso y anacrónico, o bien el de la consigna burda, de rima obvia y que coreada por mil gargantas se concibe como dogma de una ortodoxia ignorante e inquisidora que con ella se da permiso para ya no reflexionar. Ambas formas de monólogo tienden a la intolerancia. Ya es hora de dejar atrás el monólogo y abrir el diálogo. **Con los elementos del IDEI, las conversaciones de periodistas, activistas y padres de familia con las autoridades educativas pueden ser más productivas y centradas en lo sustantivo.**

El proceso actual de reformas es complejo, y crecer duele. Era fundamental cambiar las señales que se mandan a los jóvenes aspirantes a la profesión docente: la indicación ahora es que no cualquiera puede ser maestro, y la promesa es que su selección, pago y promoción no estarán ya distorsionados por el arreglo político-corporativo entre autoridades y cúpulas sindicales, que en su carrera profesional ya no dependerán del arbitrio ajeno sino del esfuerzo propio. Pero eso no basta.

Lo que complementa el cuadro es **poner el acento en el proceso real de aprendizaje, en las relaciones en el aula y la vida cotidiana de la escuela.** Estos aspectos hoy todavía son resueltos en forma frágil, inconstante, intuitiva y sacrificada por las propias comunidades escolares. Tienen la “autonomía de los problemas” pero no la “autonomía de las soluciones”. La tarea es lograr que cada escuela cuente con procesos sólidos y previstos, que puedan ser reforzados —pero no impedidos ni desdeñados— por la autoridad local.

El IDEI subraya la importancia de contar con datos confiables y públicos sobre evaluación de los aprendizajes y evaluación continua de los maestros en servicio. Dos de sus seis indicadores se refieren a dichos aspectos, y en el

momento de escribir estas líneas está suspendida la aplicación de los correspondientes instrumentos de referencia: ENLACE y la Evaluación Nacional de Actualización para Maestros en Servicio (ENAMS). **No hay argumentación racional que justifique que el mejor tratamiento para la inequidad sea la opacidad.** Al revés: precisamente el sometimiento y la postración se perpetúan si no hay examen de las condiciones que impiden tener logros equivalentes.

Exhortamos a que tanto las autoridades educativas como el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) honren con rigor y oportunidad su responsabilidad de dar paso a una nueva generación de evaluaciones. Mientras falten evaluaciones confiables y públicas, no sólo se lastima la posibilidad del diagnóstico y de la exigencia, sino también se empequeñece la posibilidad del reconocimiento y la propuesta.

Esta faceta de la evaluación, la del aprecio fundado y la posibilidad de estudiar y compartir buenas prácticas —sea sobre un aspecto, como ocurre con ENLACE o los ENAMS, o sobre el conjunto del sistema como en el IDEI— también necesita desarrollarse. Ya en la edición pasada recogimos prácticas interesantes de algunos de los estados con mejor desempeño; en este año el trabajo se completa con algunas recomendaciones de soluciones operables a considerar para cada una de las seis dimensiones que integran el IDEI.

Bo Lidegaard (2013) explica, en su libro *Countrymen*, las actitudes que los daneses desarrollaron para oponerse a la persecución de los judíos, a pesar de estar ocupados militarmente por la Alemania nazi. El ensayista hace referencia a la convicción que identificaba a los daneses: pensaban, y así lo refrendaban en los hechos, que su destino estaba unido al de todos sus conciudadanos, y que si permitían que unos cayeran en desgracia entonces se perdería toda posibilidad de acuerdo y sentido para todos. A diferencia de otras partes de Europa, en las que hubo excepcionales “rescatadores” que actuaron a contracorriente en una sociedad indiferente o cómplice, en Dinamarca la respuesta fue grupal, consistente y sistemática. Así, a riesgo de no sólo perder su comodidad sino frecuentemente de poner en riesgo la propia vida, los daneses de ascendencia escandinava defendieron a sus conciudadanos de ascendencia semita, y con gran éxito, no porque eran judíos, sino porque eran daneses como ellos.

Esperemos **que aflore una convicción comparable en los ciudadanos mexicanos: que se activen para defender el derecho a aprender de los niños de las zonas más apartadas y marginales,** pero no porque se conmueven por “ellos” y lo que “les pasa”, como si fuera un asunto de magnanimidad y gran corazón, sino porque entienden que **sólo hay un “nosotros”,** y que si permitimos la desgracia para

unos —que no tengan clases, que vayan a simulaciones de escuelas, que no aprendan— entonces dejaremos perder toda posibilidad de acuerdo y sentido.

Referencias

ANMEB (1992). *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*. México.

Castellanos, Roberto (2013). "Understanding the linkages and possible causal relationships between the provision of basic public services, government performance and subjective wellbeing: the case of Mexico at the subnational level", participación en la 1ª Conferencia Internacional sobre Políticas Públicas, Grenoble. Disponible en: http://www.icpublicpolicy.org/IMG/pdf/panel_12_sl_castellanos.pdf [consulta: enero de 2014].

CPUM (2013). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México.

DeLoG (2013). *The Local Public Sector's Role In Achieving Development Goals: Subnational Governance, Finance, and the Post-2015 Global Development Agenda*. Washington, DC, Development Partners Working Group on Decentralisation & Local Governance (DeLoG)/Urban Institute.

Hevia, Felipe y Treviño, Ernesto (2013). "Participación social y federalismo educativo", *Revista AZ*, núm. 68, abril 2013.

INEE (2013a). *Panorama Educativo de México*. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

INEE (2013b). *México en PISA 2012*. México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

Lidegaard, Bo (2013). *Countrymen*. New York, Alfred A. Knopf.

Mexicanos Primero (2012). *Ahora es Cuando. Metas 2012-2024. Estado de la Educación en México 2012*, México, Mexicanos Primero.

Mexicanos Primero (2013). *(Mal)Gasto. Estado de la Educación en México 2013*, México, Mexicanos Primero.

UNDP (2013). *Final Report of the Global Thematic Consultation on Governance and the Post-2015 Framework*. New York, Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo/ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. Disponible en <http://www.worldwewant2015.org/governance/finalreport> [consulta: enero de 2014].



IDEI 2013 Y AVANCE ESTATAL DESDE 2009

Antonio de Haro e Iván J. Barrera

El estado de la educación a través del tiempo

Introducción

Como se mencionó en el reporte anterior, *IDEI: Avance en los estados de 2009 a 2012*, la federalización de la educación básica ocurrida en 1992 fue más una desconcentración administrativa que una verdadera descentralización de la política educativa. El gobierno federal, a través de la Secretaría de Educación Pública, no sólo mantuvo el control normativo de diversos elementos de la política educativa (por ej. el currículo nacional o los libros de texto gratuitos), sino también se mantuvo como el principal financiador además de formular numerosos programas federales que no sólo eran compensatorios sino que incidían en la gran mayoría de las escuelas (por ej. Escuelas de Calidad, Escuelas de Tiempo Completo, Carrera Magisterial, etc.). Esto trajo como consecuencia que la mayoría de las dependencias o institutos estatales responsables de la educación terminaran estructurando su organización para atender los lineamientos y programas federales, lo que dejó poco espacio para que en su interior se desarrollaran estrategias innovadoras para atender las necesidades específicas de su población.

A pesar de esto, es evidente que el desempeño de las autoridades educativas estatales y de los resultados educativos en cada entidad es altamente diferenciado. Así, tenemos entidades en donde la pobreza y la marginación limitan fuertemente su desempeño educativo; otras en donde, pese a que únicamente se limitan a implementar los programas federales, lo hacen con suficiente eficiencia como para alcanzar sus niveles esperados de desempeño o un poco más; y un pequeño grupo que, en contra de las probabilidades, lograron diseñar políticas y programas novedosos que impulsaron la educación en sus estados. Son estas diferencias, las que el Índice de Desempeño Educativo Incluyente busca identificar; no sólo para entender mejor el sistema educativo, sino también para mostrar que existen gobiernos estatales que, junto con sus ciudadanos, realizan esfuerzos por mejorar sus resultados educativos mientras otros se quedan rezagados, lo que incrementa la desigualdad educativa y de oportunidades, y termina por vulnerar el derecho a una educación de calidad de las niñas, niños y jóvenes del país.

El Índice de Desempeño Educativo Incluyente

El IDEI es un sistema de evaluación del desempeño que busca mostrar qué entidades se están esforzando más por obtener mejores resultados educativos, tomando en cuenta el rezago educativo de su población adulta. Esto no quiere decir que las entidades mejor ubicadas a nivel nacional ofrezcan una educación de calidad; es más, de acuerdo con los resultados de PISA 2012, ni siquiera Nuevo León —que es la entidad que obtuvo mejores resultados en la prueba de matemáticas (436 puntos)— alcanza el promedio de los países de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), que es de 494 puntos.

Para evaluar a cada entidad, el IDEI toma en cuenta seis dimensiones, las cuales se agrupan en las relacionadas con los procesos de gestión educativa y los resultados en los alumnos. Las tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión son *profesionalización docente*, *supervisión escolar* y *acompañamiento pedagógico*, y *participación social en las escuelas*. Los maestros son el actor clave del proceso educativo; por esto deben contar con los conocimientos, capacidades y habilidades necesarios para ofrecer una educación de calidad y lograr que sus alumnos desarrollen todo su potencial. Asegurar que los maestros cuenten y desarrollen estas competencias es responsabilidad de las autoridades educativas. Ahora, contar con maestros competentes no es suficiente para asegurar una buena educación; los maestros frente a grupo se enfrentan a tal diversidad de situaciones en condiciones de tiempo y recursos limitados, que es prácticamente imposible que puedan resolverlas adecuadamente de forma individual. Por esto es necesario que los sistemas educativos cuenten con un sistema de supervisión escolar y acompañamiento pedagógico que asegure que los estándares mínimos (de gestión, docencia y participación) se cumplan y que las necesidades pedagógicas y de recursos sean satisfechas. Esto ayudará a asegurar que la educación sea incluyente, equitativa y de buena calidad. Finalmente, aunque se tengan buenos maestros y un sistema de supervisión efectivo, es necesario que el sistema educativo incorpore activamente la participación social, la cual no sólo permite identificar las necesidades educativas de la población, sino también sirve para

involucrar a los padres de familia en la educación de sus hijos y para que las escuelas rindan cuentas no sólo del manejo de los recursos sino, principalmente, de los resultados educativos que los alumnos alcanzan.

En cuando a los resultados en los alumnos, el IDEI toma en cuenta tres diferentes dimensiones: permanencia, eficacia y aprendizaje. En principio salvaguardar el derecho a la educación de las niñas, niños y jóvenes significa que todos tienen que asistir a la escuela. Por esto ninguno de ellos debe ser excluido por razones de sexo, raza, etnia, lengua, religión, discapacidad, pobreza o alguna otra; por lo tanto, los gobiernos tienen que hacer todo lo que esté en su manos para prevenir y atender a los alumnos en riesgo de desertar e incorporar o reincorporar a aquellos que se encuentran fuera de la escuela. Es decir, un buen sistema educativo es aquel que logra que toda la población infantil y juvenil ingrese y permanezca en la escuela. Una vez que se logra que todos se encuentren dentro de los salones de clase, es necesario que el sistema de educación básica procure que todos los alumnos transiten de un grado a otro de forma regular y culminen sus estudios en la edad normativa. Es decir, es necesario que el sistema de educación básica sea eficaz. Finalmente, para que estas trayectorias regulares sean realmente exitosas, los sistemas de educación básica tienen que asegurar que todos los niños, niñas y jóvenes desarrollen las habilidades y competencias necesarias para la vida.

El método de cálculo

Para evaluar el desempeño educativo de cada entidad a través de estas seis dimensiones, el IDEI se compone de la suma de seis subíndices, uno para cada dimensión. Estos subíndices son diferencias del indicador con un referente, divididas entre la desviación estándar de la totalidad de las diferencias para la homologación de escala. Para entender la metodología, partamos de lo que hacemos con las dimensiones de procesos de gestión. En éstas, restamos el indicador observado de la media de los 32 datos para obtener los subíndices respectivos. Este método genera subíndices mayores a cero y menores a cero. De esta forma estamos definiendo la relatividad de los datos; conforme mayor sea el dato observado con respecto a la media, el subíndice será de mayor magnitud y en valor positivo; por consecuencia, estaremos diciendo que el desempeño es “Medio”, “Alto” o “Muy alto”. En sentido inverso, si los valores observados son menores a las medias, se generan subíndices negativos, lo que conllevará un “Medio”, “Bajo” o “Muy bajo” desempeño.

En las dimensiones de resultados, es decir, las de “Aprendizaje”, “Eficacia” y “Permanencia”, se ajusta el referente

a valor esperado de cada entidad tomando en cuenta su indicador de rezago educativo. Conforme menor sea el rezago educativo, el valor esperado es más alto y viceversa. Se modelan los valores esperados de forma lineal; con este sistema de contraste exigimos a las entidades de bajo rezago educativo indicadores más altos, y más bajos a los de alto rezago educativo.

Así el IDEI permite valorar, en una misma escala, a los estados con bajo rezago educativo (como el Distrito Federal o Nuevo León) y a los de alto rezago (como Chiapas o Guerrero). La intención de fondo es valorar con justicia el esfuerzo real de las autoridades educativas, considerando que cada estado tiene diferentes condiciones contextuales. Cabe señalar que se seleccionó como medida de ajuste de rezago educativo el indicador de Intensidad de Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB), estimado por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE). En *Metas. Estado de la Educación en México 2011* mostramos que es una medida adecuada del rezago educativo y que los resultados que se desprenden del modelo no varían mucho si utilizamos otras, como analfabetismo o marginación.

La formulación del IDEI es la suma ponderada de las diferencias que fueron estandarizadas a una misma escala. Se ponderó con el 50% la dimensión de Aprendizaje y con el 10% cada una de las restantes. Al final de este documento se presenta un anexo metodológico que expone el modelo de estimación del IDEI.

Para facilitar el entendimiento de los datos se creó una escala de cinco niveles, con la cual se clasifican los desempeños: Muy alto, cuando el valor observado es mayor a una diferencia estándar del valor esperado; Alto, cuando la diferencia es entre media y una desviación estándar y Esperado, cuando la diferencia es menor a media diferencia estándar. Con valores negativos, la escala es un reflejo inverso de lo anterior; como a continuación se expresa.

Color	Desempeño	Valor de la diferencia estandarizada
	Muy alto desempeño	$(1, \infty)$
	Alto desempeño	$(0.5, 1]$
	Desempeño Esperado	$[-0.5, 0.5]$
	Bajo desempeño	$[-1, -0.5)$
	Muy bajo desempeño	$(-\infty, -1)$

La evolución del desempeño educativo por dimensión

Evaluar anualmente el desempeño de cada entidad nos permite identificar quiénes han hecho un esfuerzo por mejorar en una o varias dimensiones y evidenciar a los gobiernos que omiten e, incluso, abdican de su responsabilidad educativa. Sin embargo, observar el desempeño de todas las entidades a lo largo de estos cinco años de mediciones, nos permite observar patrones de comportamiento que, de otra forma, podemos perder de vista. Por esto, en esta sección presentamos y analizamos brevemente

el desempeño de las entidades federativas en conjunto y por cada dimensión, lo que nos permitirá evaluar si los esfuerzos hechos por cada gobierno y los resultados alcanzados en cada entidad se sostienen en el tiempo o simplemente se derivan de acciones aisladas y aleatorias.

Profesionalización docente

Los maestros son la figura más importante del proceso escolar. Ellos son quienes promueven o inhiben que las niñas y niños tengan curiosidad por explorar y reflexionar sobre el mundo que les rodea, pongan en práctica los conocimientos que desarrollan,

Cuadro 1. Profesionalización docente (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	2.45	1.30	2.26	1.89	1.89
Baja California Sur	1.72	1.81	1.40	1.36	1.36
Zacatecas	1.71	1.53	2.04	1.80	1.80
Yucatán	1.48	1.27	1.21	1.33	1.33
Durango	1.30	1.61	1.60	1.90	1.90
Colima	0.93	0.72	0.81	0.63	0.63
Campeche	0.91	0.34	0.44	0.24	0.24
Distrito Federal	0.56	-0.19	0.36	-0.20	-0.20
Sonora	0.37	0.51	0.52	0.48	0.48
Coahuila	0.36	0.19	0.07	-0.03	-0.03
Nuevo León	0.35	0.63	0.45	0.22	0.22
Veracruz	0.13	0.01	0.14	0.19	0.19
Nayarit	0.13	0.28	0.26	0.44	0.44
Jalisco	0.05	-0.20	-0.01	-0.33	-0.33
Morelos	0.04	-0.59	-0.71	-1.12	-1.12
Tamaulipas	-0.06	0.19	0.17	-0.03	-0.03
Quintana Roo	-0.07	-0.15	-0.25	-0.50	-0.50
Guanajuato	-0.21	0.28	0.09	0.11	0.11
Sinaloa	-0.25	-0.26	-0.28	-0.27	-0.27
México	-0.27	0.05	0.05	-0.16	-0.16
Chihuahua	-0.46	0.61	0.17	0.59	0.59
San Luis Potosí	-0.64	-0.14	-0.47	-0.05	-0.05
Puebla	-0.67	-0.08	-0.49	-0.07	-0.07
Hidalgo	-0.70	-0.13	-0.51	0.18	0.18
Tlaxcala	-0.73	-0.74	-0.60	-0.78	-0.78
Baja California	-0.81	-0.21	-0.65	-0.65	-0.65
Tabasco	-0.93	-0.44	-0.63	-0.60	-0.60
Querétaro	-1.15	-1.57	-1.39	-1.68	-1.68
Michoacán	-1.24	-1.91	-1.45	-1.89	-1.89
Oaxaca	-1.38	-2.90	-2.12	-2.23	-2.23
Guerrero	-1.45	-1.15	-1.35	-1.00	-1.00
Chiapas	-1.46	-0.66	-1.11	0.22	0.22

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Zacatecas	2.14	1.42	3.11	2.44	2.44
Morelos	1.25	0.15	0.47	0.36	0.36
Durango	1.22	0.71	0.89	0.71	0.71
Veracruz	1.21	1.91	1.25	1.32	1.32
Aguascalientes	1.15	-0.72	0.45	-0.02	-0.02
Campeche	1.09	0.13	-0.06	-0.03	-0.03
Michoacán	1.04	-1.27	0.01	-0.76	-0.76
Oaxaca	0.89	-2.88	-1.28	-1.63	-1.63
Chiapas	0.64	1.33	1.67	1.35	1.35
Guanajuato	0.58	0.67	0.83	1.25	1.25
Hidalgo	0.56	0.55	-0.15	0.09	0.09
Nuevo León	0.43	0.59	0.45	0.50	0.50
Jalisco	0.40	-0.22	0.06	-0.28	-0.28
México	0.32	0.70	0.87	0.89	0.89
Distrito Federal	0.16	-0.20	-0.49	-0.46	-0.46
Tabasco	-0.01	-0.48	-0.23	-0.65	-0.65
Querétaro	-0.07	0.75	0.70	0.88	0.88
Yucatán	-0.13	-0.88	-1.08	-1.10	-1.10
San Luis Potosí	-0.26	1.76	1.05	1.62	1.62
Nayarit	-0.28	-0.63	-0.56	-0.61	-0.61
Quintana Roo	-0.30	-1.27	-1.52	-1.59	-1.59
Sinaloa	-0.48	-0.77	-1.00	-0.97	-0.97
Tamaulipas	-0.73	-0.46	-0.88	-0.86	-0.86
Baja California Sur	-0.82	0.21	0.41	0.66	0.66
Sonora	-0.90	-0.26	-0.33	-0.07	-0.07
Tlaxcala	-0.97	-0.72	-0.70	-0.76	-0.76
Guerrero	-0.98	-0.42	-0.95	-0.67	-0.67
Coahuila	-1.00	-0.93	-1.55	-1.34	-1.34
Puebla	-1.10	0.85	-0.28	0.56	0.56
Colima	-1.10	-0.29	-0.73	-0.57	-0.57
Chihuahua	-1.62	0.91	0.10	0.63	0.63
Baja California	-2.36	-0.25	-0.51	-0.89	-0.89

Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

comprendan y trabajen con los demás, y desarrollen todo su potencial como individuos responsables con ellos y con el resto del mundo. Para que los maestros logren cumplir eficazmente estas responsabilidades, es necesario que los gobiernos conozcan a detalle los conocimientos, habilidades, certificaciones y experiencia de sus docentes, debido a que esta información es crucial para formular una política de profesionalización docente que se articule desde la educación inicial, pasando por el acompañamiento y apoyo, hasta la formación continua.

A pesar de esto, en México el gobierno federal y los gobiernos estatales dejaron en el olvido la profesionalización de los maestros. La formación inicial se fue deteriorando con el tiempo y el ingreso a la profesión se volvió más una cuestión de relaciones políticas y de extorsión que de capacidades. La formación continua se compuso de una serie de cursos desarticulados, poco pertinentes y de dudo calidad. Es más, hasta el día de hoy no conocemos con certeza cuántos docentes, directores, asesores técnico-pedagógicos y supervisores hay en el país. Como cabe esperar, bajo estas condiciones, no existe un indicador o conjunto de indicadores que permitan conocer de manera completa y confiable las competencias de cada uno de los maestros. Por esto, para el IDEI decidimos generar un indicador a partir de los resultados de los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS); este indicador consiste en el porcentaje promedio de los tres últimos años de los docentes acreditados en los exámenes de primaria y secundaria con relación al número total de docentes de escuelas públicas de cada nivel.

En el cuadro 1, podemos observar cómo los niveles de desempeño de *profesionalización docente* en primaria y secundaria siguieron diferentes patrones de comportamiento a lo largo del tiempo. En primaria observamos una gran estabilidad a nivel nacional, de las ocho entidades que presentaron un Muy alto o Alto desempeño en 2009 solo dos muestran un descenso (Campeche y Distrito Federal) y el resto se mantuvo estable. En las diez entidades que en el 2009 presentaron un nivel Esperado de desempeño, el patrón es similar, solo Morelos registró un descenso en su nivel de desempeño, Chihuahua logró mejorar su situación y el resto se mantuvo en el mismo nivel de desempeño. En los seis estados que presentaron un Bajo nivel de desempeño este patrón de comportamiento cambia levemente, ya que tres de ellos lograron mejorar su desempeño en estos cinco años (San Luis Potosí, Puebla e Hidalgo), mientras los tres restantes se mantuvieron en su nivel de desempeño (Tlaxcala, Baja California y Tabasco). Finalmente, de los cinco estados que presentaron un Muy bajo nivel de desempeño únicamente Guerrero y Chiapas lograron mejorar su desempeño, particularmente este último logró avanzar dos niveles de desempeño; mientras tanto, el resto

(Querétaro, Michoacán y Oaxaca) se mantuvieron estables a lo largo de los cinco años. Así al final del periodo, podemos observar que la mayoría de los estados, 17 para ser exactos, terminaron presentando un nivel Esperado de desempeño.

En secundaria no observamos un patrón nacional discernible. De hecho, cada nivel de desempeño se comporta de forma diferente. En 2009 siete entidades mostraron un Muy alto nivel de desempeño en *profesionalización docente*, de las cuales sólo dos lograron mantener dicho desempeño; el resto vio disminuir paulatinamente su desempeño para quedarse en el nivel Esperado, con excepción de Michoacán. En relación con las cuatro entidades que habían alcanzado un Alto desempeño, Chiapas y Guanajuato lograron elevarlo, mientras que Hidalgo y Oaxaca bajaron en su nivel de desempeño. De las once entidades que se situaron en el nivel Esperado, sólo el Estado de México, Querétaro y San Luis Potosí lograron mejorarlo. En cambio, Tabasco, Yucatán, Nayarit, Quintana Roo y Sinaloa vieron deteriorado su desempeño. En cuanto a los cinco estados que en 2009 se encontraban en un nivel Bajo de desempeño, sólo Baja California Sur y Sonora presentaron mejoras; el resto se mantuvo igual. Finalmente, de los cinco estados que mostraron desempeños Muy bajos, sólo Coahuila se mantuvo igual; el resto logró mejorar sus resultados. Particularmente resaltan los casos de Puebla y Chihuahua que lograron alcanzar un Alto desempeño en los dos últimos años.

En principio, al carecer de mejor información sobre las características de los docentes y las condiciones de trabajo en que cada uno labora, no es posible explicar a qué se deben estos diferentes patrones de comportamiento entre primaria y secundaria. Sin embargo, es posible suponer que las diferencias laborales juegan un papel importante en estas variaciones, ya que la mayoría de los maestros de primaria trabajan jornadas completas, lo que les otorga mayor estabilidad laboral y económica que a los maestros de secundaria, quienes al trabajar un número limitado de horas a la semana tienen que buscar otras fuentes de ingreso en otras actividades; ello puede influir en su tiempo y disposición para capacitarse y realizar los exámenes de certificación. Asimismo, es posible que la precariedad laboral de los docentes de secundaria se traduzca en una mayor tasa de rotación, lo cual dificulta mantener un cuerpo docente capacitado a lo largo del tiempo.

La supervisión escolar

La práctica docente es una profesión de gran responsabilidad. En muchas ocasiones la complejidad del aula, las actividades cotidianas y las limitaciones de recursos dificultan el aprendizaje de los maestros; por esto, cualquier buen sistema de educación básica

necesita establecer una red de acompañamiento pedagógico que ayude a cada uno de los maestros y directivos a reflexionar tanto individual como colectivamente sobre los problemas que enfrentan, con el fin de identificar las diferentes estrategias para solucionarlos. Una red de este tipo no sólo mejora las competencias docentes, sino también procura que los resultados educativos sean incluyentes y de alta calidad.

Para cumplir este objetivo, en México existe la figura del supervisor, el cual cuenta, la mayoría de las veces, con un cuerpo de asesores técnico-pedagógicos (ATP). Estas figuras

deberían acudir a las escuelas a dar seguimiento y orientación a los docentes. Sin embargo, en la mayoría de las entidades esto no sucede así, ya que el sistema llegó a tal nivel de burocratización que los supervisores se dedican fundamentalmente a elaborar informes para las diferentes autoridades educativas y para otras dependencias gubernamentales. Mientras está ocupado así el supervisor, los ATP hacen lo posible para dividir su tiempo entre esta carga burocrática y la asesoría pedagógica.

Tomando lo anterior en consideración, para la dimensión de supervisión se ha seleccionado como indicador el porcentaje

Cuadro 2. Supervisión escolar (2009-2013)

	Primaria						Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013		2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Aguascalientes	0.91	0.91	0.83	0.83	0.88
Baja California Sur	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Coahuila	0.91	0.91	0.83	0.83	0.88
Coahuila	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Colima	0.91	0.91	0.83	0.83	0.88
Nayarit	0.82	0.82	0.45	0.45	0.39	Tabasco	0.91	0.91	0.83	0.83	0.88
Quintana Roo	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Tlaxcala	0.91	0.91	0.56	0.56	0.65
Tlaxcala	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Yucatán	0.91	0.91	0.83	0.83	0.88
Yucatán	0.82	0.82	0.80	0.80	0.73	Chihuahua	0.78	0.78	0.83	0.83	0.88
Durango	0.75	0.75	0.73	0.73	0.73	México	0.78	0.78	0.75	0.75	0.72
Zacatecas	0.75	0.75	0.72	0.72	0.65	Sonora	0.77	0.77	0.83	0.83	0.88
Tabasco	0.73	0.73	0.71	0.71	0.64	Nuevo León	0.76	0.76	0.83	0.83	0.80
Sonora	0.73	0.73	0.70	0.70	0.63	Sinaloa	0.76	0.76	0.11	0.11	0.00
Guerrero	0.73	0.73	0.65	0.65	0.59	Baja California	0.75	0.75	0.68	0.68	0.72
Baja California	0.61	0.61	0.48	0.48	0.42	Querétaro	0.64	0.64	0.83	0.83	0.88
Campeche	0.56	0.56	0.53	0.53	0.47	Tamaulipas	0.62	0.62	0.83	0.83	0.45
San Luis Potosí	0.55	0.55	0.59	0.59	0.53	Zacatecas	0.49	0.49	0.33	0.33	0.15
Nuevo León	0.54	0.54	0.38	0.38	0.41	Morelos	0.43	0.43	0.41	0.41	0.36
Chihuahua	0.41	0.41	0.56	0.56	0.50	Jalisco	0.35	0.35	0.54	0.54	0.68
Tamaulipas	0.39	0.39	0.43	0.43	0.16	Baja California Sur	0.34	0.34	0.28	0.28	0.25
Querétaro	0.27	0.27	0.24	0.24	0.19	Puebla	0.26	0.26	0.48	0.48	0.49
Hidalgo	0.24	0.24	0.21	0.21	0.30	Hidalgo	0.07	0.07	0.28	0.28	0.07
Morelos	0.12	0.12	0.11	0.11	0.05	Guerrero	-0.15	-0.15	0.50	0.50	0.49
Sinaloa	0.09	0.09	0.23	0.23	0.31	Quintana Roo	-0.23	-0.23	-0.26	-0.26	-0.46
Distrito Federal	-0.46	-0.46	0.37	0.37	0.69	Guanajuato	-0.44	-0.44	-0.62	-0.62	-1.00
Puebla	-0.62	-0.62	-0.57	-0.57	-0.62	Michoacán	-0.49	-0.49	-0.62	-0.62	-1.25
Colima	-0.76	-0.76	-0.81	-0.81	-1.17	San Luis Potosí	-0.58	-0.58	-0.50	-0.50	-0.75
Chiapas	-0.92	-0.92	-0.88	-0.88	-0.91	Distrito Federal	-0.91	-0.91	-0.56	-0.56	-0.73
Jalisco	-1.28	-1.28	-1.25	-1.25	0.46	Veracruz	-1.22	-1.22	-1.62	-1.62	-2.36
Michoacán	-1.29	-1.29	-1.26	-1.26	-1.21	Nayarit	-1.37	-1.37	-1.70	-1.70	-1.41
Guanajuato	-1.52	-1.52	-1.54	-1.54	-1.60	Oaxaca	-1.41	-1.41	-1.64	-1.64	-2.32
México	-1.63	-1.63	-1.53	-1.53	-1.75	Chiapas	-1.89	-1.89	-1.08	-1.08	-1.44
Oaxaca	-1.94	-1.93	-2.08	-2.08	-2.22	Campeche	-2.13	-2.13	-1.92	-1.92	0.39
Veracruz	-2.79	-2.79	-2.96	-2.96	-2.99	Durango	-2.42	-2.42	-2.69	-2.69	-1.54

Niveles de desempeño:

■ Muy alto ■ Alto ■ Esperado ■ Bajo ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

de zonas escolares que tienen 20 escuelas o menos, esto bajo el supuesto de que si un supervisor tiene más de veinte escuelas, difícilmente podrá visitarlas todas en un mes.

En el cuadro 2 podemos observar la evolución de la dimensión de *supervisión* tanto de primaria como de secundaria. Resulta evidente la gran estabilidad que todas las entidades mostraron a lo largo del tiempo.

En primaria sólo tres entidades muestran un deterioro sostenido en el tiempo: Nayarit, Baja California y Nuevo León. Estas tres entidades pasaron de mostrar un Alto desempeño en la dimensión, a registrar un nivel Esperado de desempeño durante los tres últimos años. Es interesante observar que el Distrito Federal y Jalisco muestran ciertas mejoras, pero éstas son puntuales y aisladas, por lo que no se puede afirmar que su desempeño realmente mejorara durante el periodo; lo mismo ocurre a la inversa, en estados como Colima o Campeche que muestran un deterioro durante este último año, puede tratarse de un evento momentáneo. Merece mención especial el caso de Chihuahua, el cual muestra durante 2011 y 2012 una mejora en su desempeño. Si observamos sus índices podemos advertir que a lo largo de estos cinco años se encuentran en el margen entre el nivel Esperado y Alto; de ahí sus oscilaciones en el tiempo.

En secundaria, este patrón es aún más claro. Tenemos que sólo Sinaloa, Guanajuato y Michoacán presentan un claro deterioro en sus niveles de desempeño. En cambio, sólo Jalisco muestra una franca mejoría, mientras el resto de las entidades se mantiene estable.

Por lo menos, existen dos posibles hipótesis —no son excluyentes una de otra— que pueden explicar la estabilidad que observamos en esta dimensión. En principio, modificar el tamaño de las zonas escolares para que éstas estén conformadas por menos escuelas no sólo es administrativamente complejo, sino también costoso. La creación de una nueva zona escolar implica que un grupo de maestros que se encuentran en el salón de clases tendrán que ser reasignados para cumplir con funciones de supervisión y asesoría técnico-pedagógica. Además, implica ubicar, construir o habilitar un nuevo espacio que sirva como oficina para el nuevo equipo de trabajo, así como invertir en capacitación, complementos salariales y apoyos adicionales (por ej. transporte). Todo esto se traduce en costos que la mayoría de los gobiernos estatales no están dispuestos a asumir. La segunda hipótesis hace referencia a la dinámica política de la educación. En muchas entidades los supervisores fueron designados como tales no por sus capacidades directivas o técnicas, sino por la cercanía política a los líderes sindicales del estado; el supervisor se convierte en la figura que ejerce el control político directo sobre los maestros, por lo que crear una nueva zona escolar

implica fragmentar el poder no sólo de un supervisor sino, posiblemente, de un líder sindical específico.

Participación en las escuelas

El involucramiento de los padres en la educación de sus hijos es fundamental. En primer lugar, ellos son los responsables de asegurar que sus hijos asistan a la escuela. En segundo, los padres son los encargados de asegurar que el derecho a la educación de calidad de sus hijos se realice efectivamente, por lo que tienen que estar atentos a que los docentes, directores, supervisores y autoridades educativas cumplan cabalmente con sus funciones y sus hijos desarrollen efectivamente las competencias básicas para la vida. En tercer lugar, la participación de los padres en la educación de sus hijos eleva sus expectativas, lo que se traduce en un apoyo constante que impulsa a las niñas, niños y jóvenes a continuar con su educación.

En México, pese a que desde la descentralización educativa se afirmaba que la participación social era fundamental para la educación, no sería sino hasta la administración 2006-2012 que se implementaría una política clara y específica para la conformación y activación de la misma a través de los denominados Consejos Escolares de Participación Social (CEPS). Por esto, para medir la dimensión de participación en las escuelas, se decidió que el indicador más adecuado era el porcentaje de escuelas públicas que habían registrado su Consejo.

En el cuadro 3 podemos observar cómo a lo largo del tiempo los estados con un desempeño Muy alto y Alto han registrado una caída paulatina, pero consistente de su nivel de desempeño; por el contrario, los estados que en 2009 se encontraban en un nivel Bajo o Muy bajo del desempeño muestran una mejoría. El resultado de esto es que para 2013 veinticinco estados se encuentran en un nivel Esperado de desempeño.

Esta convergencia resalta la característica relativa y competitiva del IDE. Es decir, conforme cada una de las entidades mejore su desempeño y se acerque al resto de las entidades, menor será el margen para que sus niveles de desempeño sean diferentes (véase figura 1). El hecho de que el 78% de las entidades se encuentre, en un nivel Esperado no significa que su desempeño sea mediocre sino que la mayoría están muy cercanas al promedio nacional en el porcentaje de conformación de los CEPS, promedio que para 2013 fue muy cercano al 98%. Las situaciones verdaderamente graves las podemos observar en Oaxaca y Michoacán, donde el porcentaje de Consejos conformados es sumamente bajo con respecto al promedio del país: 55% y 25%, respectivamente.

Podemos observar la misma evolución en secundaria, con la diferencia de que el avance ha sido más lento y la convergencia

únicamente ha ocurrido en veintiún entidades. Por esto podemos ver que Hidalgo, Quintana Roo, Tabasco, Distrito Federal, Baja California, Tlaxcala, Puebla y el Estado de México presentan un nivel de Alto desempeño; mientras Durango, Oaxaca y Michoacán muestran un Muy bajo desempeño en 2013.

Permanencia

La asistencia de los niños a la escuela es el primer deber de una educación incluyente. Ningún niño debe dejar la escuela por motivos económicos, de sexo, etnia o discapacidad. Por el contrario, la escuela debe ser un espacio en donde se favorezca el

Cuadro 3. Participación en las escuelas (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Campeche	1.62	1.29	-0.57	-0.51	0.14
Quintana Roo	1.58	1.10	0.86	0.62	0.39
Nuevo León	1.31	1.03	-0.38	-0.22	-0.15
Nayarit	1.30	0.93	0.40	0.31	0.09
Colima	1.26	0.86	0.30	0.05	0.17
Aguascalientes	1.06	1.11	0.70	0.44	0.38
Tabasco	1.00	0.62	0.68	0.63	0.58
Baja California	0.88	1.09	0.79	0.58	0.54
Sonora	0.82	1.07	0.31	0.27	0.24
Durango	0.68	0.59	-0.16	-0.38	-0.26
Guanajuato	0.63	0.71	0.80	0.66	0.55
Sinaloa	0.55	0.51	-1.23	-1.11	-0.16
Distrito Federal	0.54	1.27	0.87	0.44	0.39
Chiapas	0.49	0.12	-0.15	0.05	-0.05
Hidalgo	0.17	0.74	0.69	0.52	0.49
Jalisco	-0.01	-0.51	-0.27	-0.06	-0.12
San Luis Potosí	-0.12	-0.64	0.15	0.02	-0.28
Coahuila	-0.18	0.95	0.77	0.54	0.39
Baja California Sur	-0.22	0.04	-0.24	0.36	0.35
Tlaxcala	-0.24	-1.77	-2.71	0.09	0.34
Oaxaca	-0.52	-0.63	-1.72	-2.39	-2.47
Yucatán	-0.68	-1.00	0.50	0.35	0.34
Querétaro	-0.80	-0.93	0.74	0.49	0.40
Morelos	-0.88	-0.73	0.55	0.45	0.43
Puebla	-0.92	-1.02	0.43	0.51	0.63
Veracruz	-1.18	-1.33	-0.06	0.41	0.47
México	-1.18	-1.23	0.72	0.51	0.60
Guerrero	-1.31	-0.78	-0.02	0.33	0.27
Michoacán	-1.41	-1.59	-3.37	-4.38	-4.58
Chihuahua	-1.41	-1.77	0.31	0.08	-0.14
Tamaulipas	-1.41	0.23	-0.04	-0.14	-0.15
Zacatecas	-1.41	-0.33	0.36	0.46	0.18

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Nayarit	1.89	1.23	0.58	0.42	0.39
Colima	1.47	1.18	0.42	0.39	0.42
Campeche	1.34	1.30	0.14	0.25	0.45
Hidalgo	1.33	0.98	0.80	0.69	0.62
Nuevo León	1.21	0.64	-0.91	-0.54	-0.34
Durango	1.09	0.73	0.10	0.13	-2.84
Quintana Roo	1.04	0.83	0.82	0.57	0.52
Tabasco	0.98	0.76	0.68	0.65	0.58
Distrito Federal	0.76	1.09	0.74	0.69	0.61
Sonora	0.70	0.77	0.27	-0.03	0.07
Aguascalientes	0.67	0.80	0.78	0.63	0.31
Guanajuato	0.43	0.61	0.80	0.26	0.22
Baja California	0.30	0.58	0.76	0.45	0.64
Baja California Sur	0.16	0.08	-0.27	-0.10	0.03
San Luis Potosí	0.02	-0.54	0.62	0.50	0.43
Tlaxcala	-0.02	-1.73	-1.63	0.21	0.53
Sinaloa	-0.04	0.77	-0.56	-0.70	0.02
Oaxaca	-0.06	-0.37	-2.86	-3.35	-2.87
Puebla	-0.28	-0.19	0.30	0.54	0.66
Querétaro	-0.34	-0.54	0.69	0.52	0.36
Jalisco	-0.42	-1.07	-0.21	-0.24	-0.20
Coahuila	-0.45	0.63	0.72	-0.27	-0.17
Morelos	-0.57	-0.60	0.49	0.39	0.30
México	-0.91	-0.93	0.65	0.54	0.65
Chiapas	-1.01	-1.38	-0.70	-0.04	0.13
Veracruz	-1.09	-1.45	-0.72	0.20	0.30
Yucatán	-1.36	-1.62	0.16	0.21	0.22
Guerrero	-1.36	-0.26	0.09	0.26	0.36
Michoacán	-1.37	-1.57	-3.23	-3.79	-3.16
Chihuahua	-1.37	-1.73	-0.34	-0.04	0.16
Tamaulipas	-1.37	0.07	0.32	0.10	0.20
Zacatecas	-1.37	0.93	0.52	0.50	0.39

Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

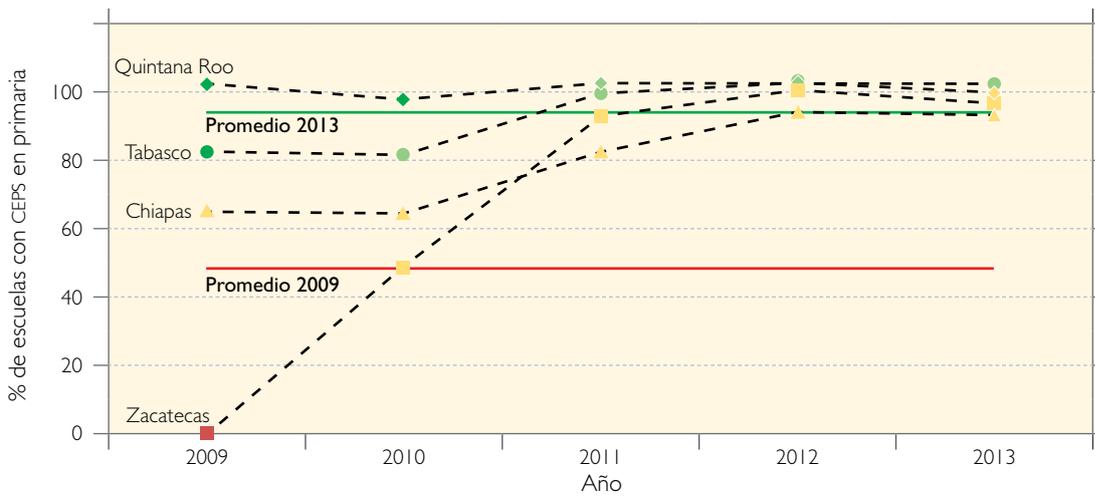
Fuente: Elaboración propia.

Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

intercambio de experiencias, conocimientos e ideas; por esto la obligación del Estado es garantizar condiciones de acceso a todas los niños, niñas y jóvenes en edad escolar y mantener condiciones de aprendizaje favorables en donde no tengan espacio la discriminación o la violencia. Para medir esta dimensión se eligió como indicador el complemento de la tasa de deserción total en cada entidad.

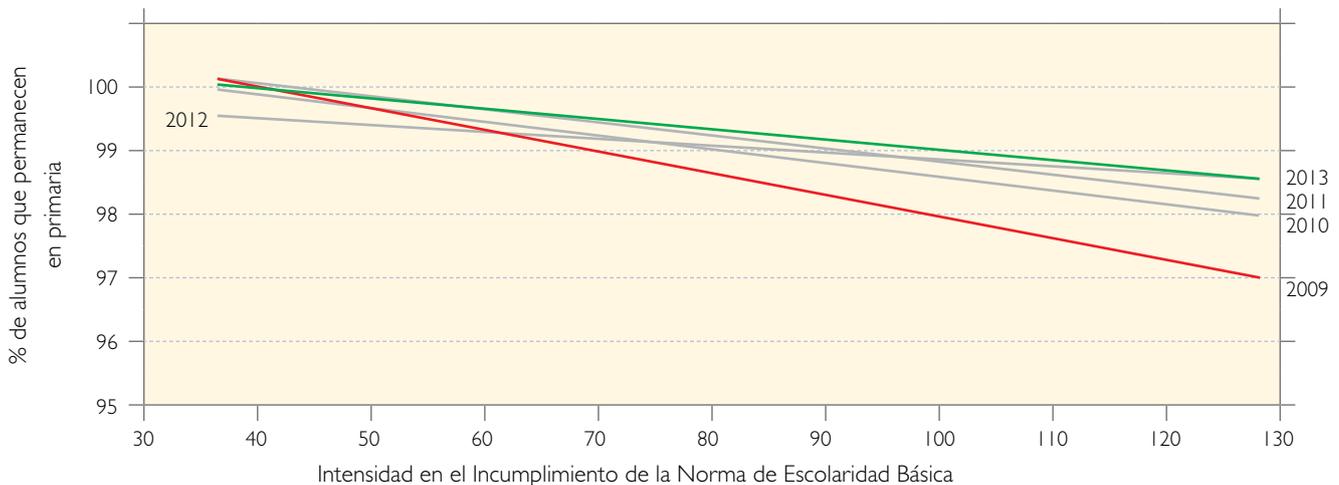
El dato oficial que utilizamos para calcular esta dimensión es la deserción total, el cual tiene ciertas limitaciones, ya que considera las estadísticas de inicio y fin de ciclo escolar de forma separada, por lo que no puede identificar a los niños que se incorporan a las escuelas después del inicio de clases. Esto genera que algunos estados registren tasas de deserción total negativas, como lo podemos ver en la figura 2, donde los estados

Figura 1. Evolución en la constitución de Consejos Escolares de Participación Social en primaria (2009-2013)



Fuente: Elaboración propia, con datos proporcionados por la Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación.

Figura 2. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Permanencia en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

con menor rezago educativo sobrepasan el 100% de *permanencia*. Esta característica del dato hace que los estados con menor rezago educativo se mantengan estables a lo largo del tiempo. Asimismo, en esta figura, podemos observar cómo la pendiente se ha vuelto menos aguda con el paso del tiempo, lo que se debe a que la deserción total en las escuelas ubicadas en las entidades con menor rezago educativo se ha reducido durante estos cinco años. En promedio, la diferencia entre los estados con menos rezago educativo y los que tienen mayor rezago es de poco más de un punto porcentual.

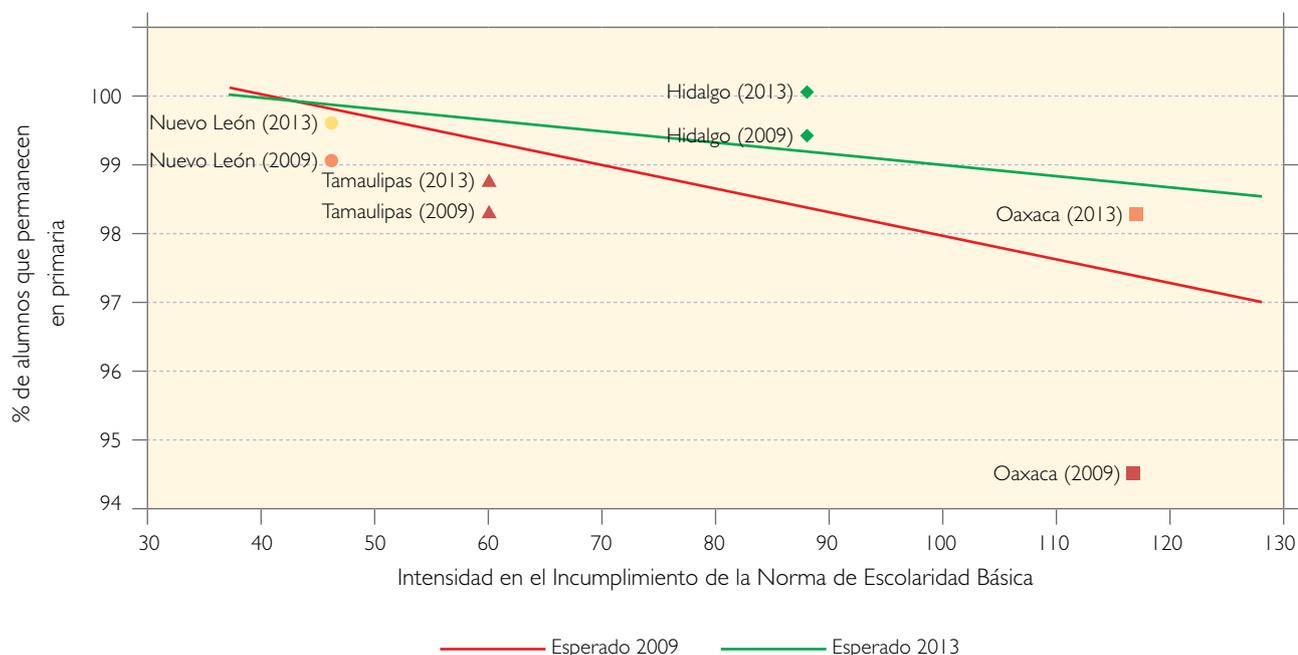
Lo anterior significa que la competencia entre las entidades es muy cerrada, lo que podemos observar en la figura 3, donde mostramos los casos de Nuevo León, Tamaulipas, Hidalgo y Oaxaca. Los dos primeros son estados con bajo rezago educativo, mientras los dos últimos registran altos niveles de rezago. En el caso de Nuevo León podemos observar que tanto en 2009 como en 2010 se ubicó debajo de la recta; esto trajo como consecuencia que en el primer año registrara un Bajo desempeño mientras en el último año alcanzara su nivel Esperado. Un caso similar es el de Tamaulipas. A pesar de avanzar en el indicador, su desempeño se mantuvo en un Muy bajo nivel. En cambio, tenemos a Hidalgo que siempre se mantuvo arriba de la recta, lo

que le permitió mantener un Alto desempeño a lo largo de los cinco años. En cuanto a Oaxaca, podemos observar que aunque fue una de las entidades que registró uno de los más rápidos avances, únicamente logró pasar de mostrar un Muy bajo desempeño a uno Bajo.

En esta dimensión, a las entidades no sólo les cueste mucho trabajo mejorar su nivel de desempeño, sino también mantenerse en él, ya que una pequeña variación a favor de una y en contra de otra puede significar una fuerte caída tanto en su desempeño como en su posición nacional. Esto es lo que se evidencia en el cuadro 4.

En secundaria observamos el mismo comportamiento que en primaria. A lo largo de estos cinco años, la recta que nos señala el valor esperado para cada estado se volvió menos aguda (véase figura 4). Esto se debe a que la tasa de deserción total en las entidades con menor rezago educativo disminuyó con menos rapidez que en las entidades con mayor rezago. También es importante destacar que en este nivel educativo ninguna entidad registra tasas de deserción negativas. Por esto el valor máximo esperado se encuentra cercano al 95% de *permanencia*. Esto no quiere decir que la competencia entre entidades sea menos cerrada que en primaria. De hecho, la diferencia promedio entre

Figura 3. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Permanencia en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

los estados con menos rezago educativo y los que tienen mayor rezago es la misma que en primaria, es decir, un punto porcentual.

En la figura 5 podemos observar un ejemplo de estas variaciones en el tiempo en cuatro entidades: Baja California Sur, Tamaulipas, Puebla y Michoacán. Baja California Sur es un estado con Bajo nivel de rezago educativo; esto hace que su nivel Esperado de desempeño sea mayor. Entre 2009 y 2010 la entidad logró pasar de un Alto nivel de desempeño a uno Muy alto, gracias a que superó en 2.9 puntos porcentuales su valor Esperado. El caso opuesto es Tamaulipas, el cual pasó de registrar

un nivel esperado en 2009 a un Muy bajo nivel de desempeño en 2013, debido a que estuvo 1.4 puntos porcentuales debajo de su nivel Esperado. En el grupo de las entidades con Alto nivel de rezago educativo, se nota que Puebla se mantuvo en un nivel de Muy alto desempeño, lo que resulta de mantenerse 1.6 puntos porcentuales arriba de su valor esperado. En el lado opuesto tenemos a Michoacán, que a pesar de registrar un ascenso en su indicador, se mantuvo en un Muy bajo desempeño, lo que se debe a que no aumentó a la misma velocidad que el resto de las entidades.

Cuadro 4. Permanencia de los alumnos (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Baja California Sur	1.93	1.37	-0.01	-0.68	-0.59
Yucatán	1.36	0.24	0.42	0.12	-1.23
Nayarit	1.20	1.31	1.35	0.44	1.99
Hidalgo	1.13	1.60	1.10	1.44	1.51
Quintana Roo	1.06	1.17	-1.29	-0.67	0.19
Querétaro	0.89	0.48	0.72	0.90	1.24
Zacatecas	0.75	-0.39	0.01	0.94	0.05
Guanajuato	0.63	0.40	0.38	0.18	1.20
Colima	0.55	2.19	2.70	1.92	2.35
Aguascalientes	0.50	0.21	0.05	-0.42	0.89
San Luis Potosí	0.49	0.35	0.24	-0.09	0.13
Chiapas	0.47	-0.55	-0.77	-0.18	0.04
Tlaxcala	0.46	0.78	0.59	0.50	0.59
Puebla	0.39	0.25	-0.33	-0.12	0.84
Morelos	0.24	-2.16	1.15	0.46	0.04
Guerrero	0.19	-1.25	-0.82	-0.10	-0.62
Coahuila	-0.03	0.09	-2.31	2.57	-0.25
Tabasco	-0.08	-0.29	0.23	-0.46	-0.54
Jalisco	-0.15	-0.60	0.20	-0.28	-0.71
Sinaloa	-0.19	-0.44	0.95	-0.04	-1.38
Baja California	-0.46	-0.79	-1.90	-1.57	0.05
México	-0.46	-0.26	0.03	-0.03	-0.26
Veracruz	-0.46	-0.39	0.10	0.04	-0.82
Chihuahua	-0.47	-1.81	-0.84	-0.72	-1.11
Durango	-0.53	-1.08	0.24	0.04	1.59
Campeche	-0.64	-0.97	0.15	0.22	-1.00
Sonora	-0.73	0.45	0.13	0.79	-0.59
Nuevo León	-0.82	0.17	-0.32	-0.30	-0.45
Tamaulipas	-1.06	0.04	-0.63	-1.79	-1.53
Michoacán	-1.17	1.30	0.58	-2.71	-0.60
Distrito Federal	-1.90	-1.36	-0.27	-0.67	-0.28
Oaxaca	-3.07	-0.04	-1.85	0.24	-0.75

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Hidalgo	1.85	2.77	1.89	1.92	1.64
Puebla	1.41	1.37	0.95	1.13	1.16
Nayarit	1.40	1.69	0.74	2.27	0.52
Tlaxcala	1.30	1.24	0.58	0.73	0.26
Nuevo León	1.27	0.19	0.54	0.65	0.72
Colima	1.21	0.30	0.42	0.01	-0.39
Baja California Sur	0.86	1.09	0.44	0.93	2.09
Morelos	0.71	-1.24	0.70	0.75	1.83
San Luis Potosí	0.41	0.56	0.55	0.89	0.78
Sinaloa	0.35	-0.47	-0.10	-0.22	-0.31
Guanajuato	0.30	-0.56	0.43	-0.06	0.36
México	0.29	0.42	0.41	0.19	0.59
Quintana Roo	0.26	0.26	-0.30	-0.47	-0.24
Sonora	0.16	0.50	0.00	1.57	-0.04
Oaxaca	0.10	-0.29	1.11	0.46	-0.43
Chiapas	0.06	0.53	0.72	0.52	0.40
Veracruz	0.01	0.41	0.55	0.39	0.28
Aguascalientes	-0.22	-0.28	-0.18	0.21	0.66
Chihuahua	-0.28	-0.11	-0.25	-0.74	-0.25
Querétaro	-0.34	-0.61	-0.77	-1.18	-1.35
Durango	-0.38	-0.35	0.41	0.03	0.02
Durango	-0.40	-1.24	0.43	-0.83	-0.58
Baja California	-0.42	-0.33	-0.48	-0.75	-0.23
Tamaulipas	-0.45	-0.94	0.56	-0.90	-1.01
Guerrero	-0.52	0.64	-2.01	-1.03	-0.50
Yucatán	-0.61	-1.05	-0.73	-0.55	0.93
Campeche	-0.64	-0.86	-0.57	-0.78	-0.89
Distrito Federal	-0.66	0.44	-1.31	-0.53	-0.48
Jalisco	-1.12	-1.77	-1.48	-1.79	-0.99
Zacatecas	-1.24	-0.44	-0.15	-0.29	-0.14
Michoacán	-1.69	-1.86	-3.35	-2.13	-2.32
Coahuila	-2.99	-0.03	0.25	-0.41	-2.07

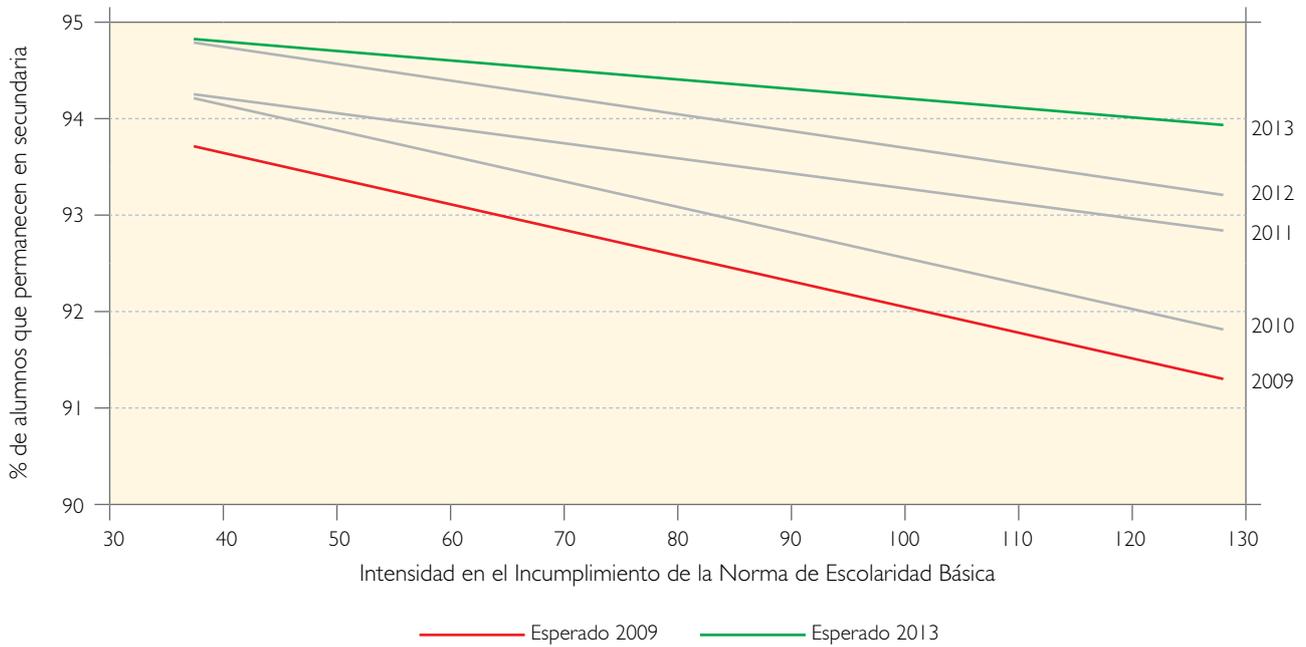
Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

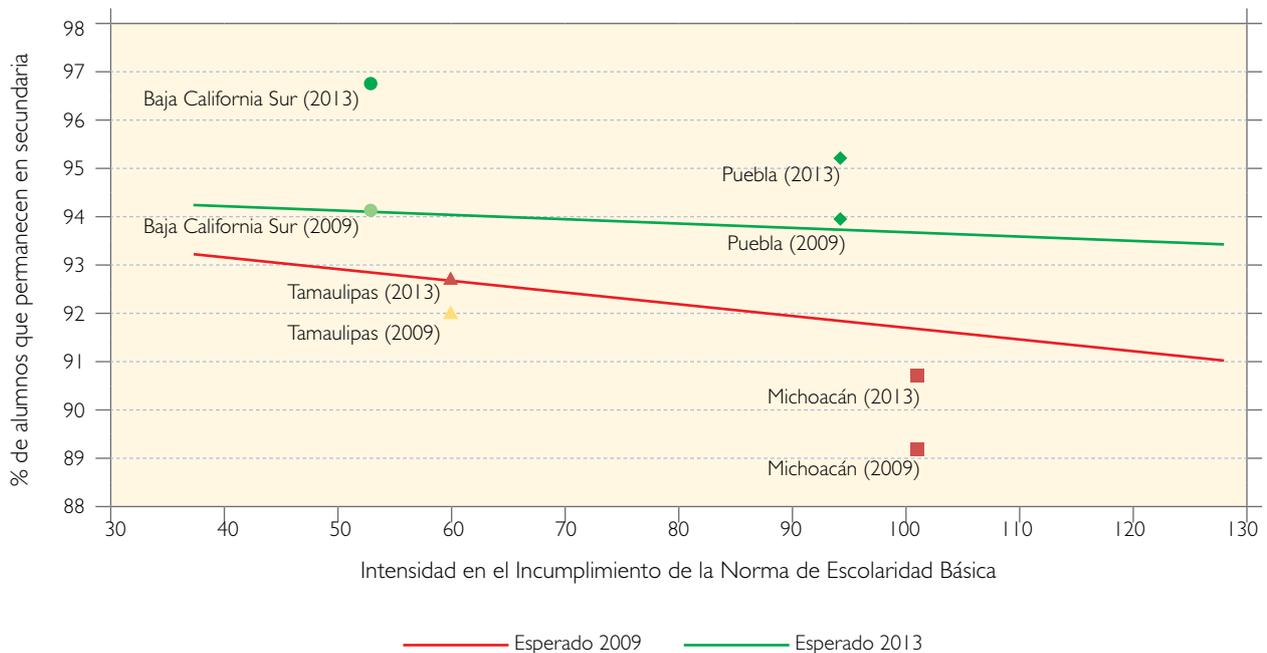
Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

Figura 4. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Permanencia en secundaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

Figura 5. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Permanencia en secundaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

La única entidad que tiene condiciones y desempeños similares a Baja California Sur es Nuevo León, mientras el resto de las entidades con baja intensidad de rezago educativo —a excepción de Tamaulipas y el Distrito Federal— se mantienen en el nivel Esperado. En situaciones comparables con Puebla, se encuentran Hidalgo, San Luis Potosí y Chiapas, las cuales a pesar de su alta intensidad de su rezago educativo alcanzaron Altos o Muy altos desempeños la mayoría de los años. Finalmente, tenemos al grupo que, en la mayoría de los años, registró los desempeños más bajos. En este grupo destacan las entidades con mayor rezago educativo como Guerrero, Campeche, Michoacán y Yucatán; sin embargo, en este grupo también se encuentra el Distrito Federal.

En conjunto, los jóvenes que ingresan a la educación básica en México tienden a permanecer en ella; sin embargo, aún existen entidades que pueden hacer un mayor esfuerzo por evitar que los niños deserten. Asimismo, aunque las entidades con mayor rezago educativo han avanzado más rápidamente en la disminución de la deserción, ambas variables se encuentran correlacionadas. Finalmente, esto no significa que México ha ganado la batalla contra la deserción, ya que las limitaciones del indicador no nos permiten tener un diagnóstico preciso. Por esto es necesario que la Secretaría de Educación Pública en conjunto con

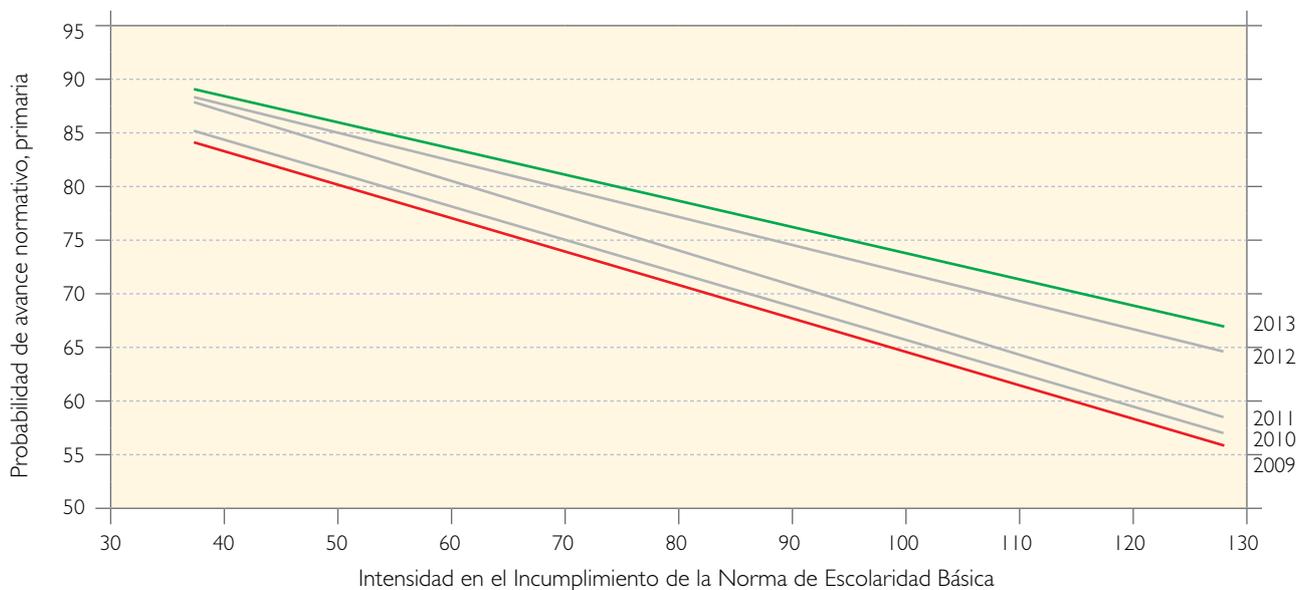
las autoridades educativas de los estados realicen un esfuerzo por terminar de implementar el Registro Nacional de Alumnos, Maestros y Escuelas, para que podamos contar con un indicador real que no sobreestime la permanencia en unas entidades y la subestime en otras.

Eficacia

Un sistema educativo es eficaz si logra que todos sus alumnos ingresen puntualmente, transiten ininterrumpidamente entre niveles educativos y egresen oportunamente en el tiempo previsto por la norma. Para primaria, el indicador seleccionado fue la probabilidad de tránsito normativo, que es la probabilidad de que un niño de primer grado de primaria termine su primaria en los seis años normativos y se inscriba al primer grado de secundaria. Para secundaria fue la probabilidad de tránsito normativo que se espera con los alumnos de primer grado, es decir, la probabilidad de que culminen sus tres grados de estudio en tiempo normativo.

En la figura 6 podemos observar cómo los valores esperados para cada entidad se han incrementado año con año manteniendo prácticamente la misma pendiente, lo que nos indica que, en promedio, todas las entidades elevaron su eficacia a la misma velocidad.

Figura 6. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Eficacia en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

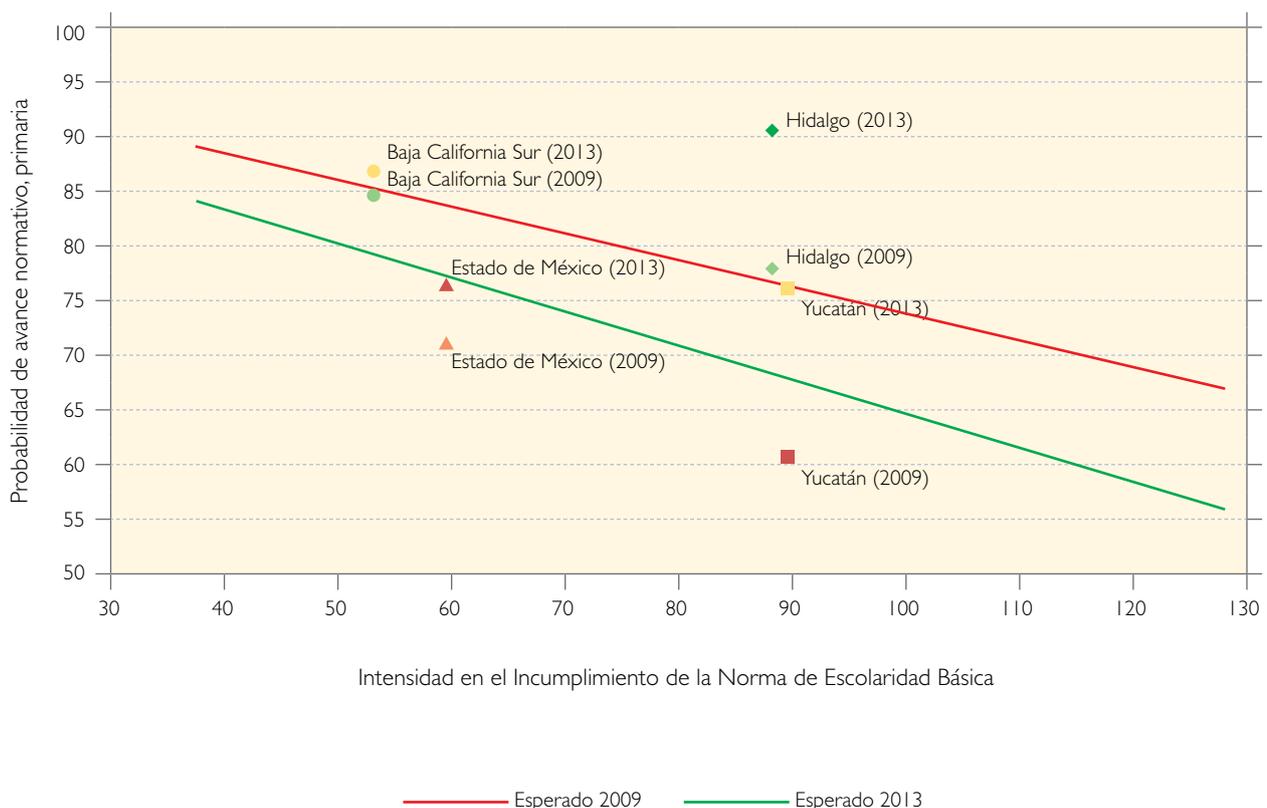
Esta evolución a lo largo del tiempo revela ciertos patrones de comportamiento que ejemplificamos en la figura 7, con los estados de Baja California Sur, Hidalgo, Estado de México y Yucatán. En primer lugar, podemos observar que los estados con Muy alto y Muy bajo desempeño tendieron a mantenerse estables como lo muestran tanto Hidalgo como el Estado de México. En 2009 un estudiante de primaria que vivía en Hidalgo tenía el 77.7% de probabilidades de lograr una trayectoria regular. Para 2013 esta probabilidad había aumentado al 90.3%, a pesar de su Alto rezago educativo. En cambio, en el Estado de México el avance en el mismo periodo fue de apenas 5.5 puntos porcentuales, por lo que para 2013 un alumno de primaria sólo tenía el 76.4% de probabilidades de seguir una trayectoria regular, lo que está muy por debajo de su valor esperado. (83.6%) De acuerdo con el cuadro 5, en este grupo las entidades con Muy alto y Alto desempeño estable durante el periodo fueron Hidalgo, Aguascalientes, Tlaxcala y Zacatecas, mientras que las

de un Bajo o Muy bajo desempeño duradero son Durango, Baja California, Estado de México, Campeche, Chihuahua y Guerrero.

El segundo grupo se caracteriza por estar compuesto de entidades que en el IDEI 2009 se encontraban en un nivel de desempeño Alto o Esperado y que, durante el periodo, vieron una baja en sus desempeños relativos. Como ejemplo, tenemos a Baja California Sur, el cual pasó de tener un Alto desempeño con una probabilidad de avance normativo del 84.4% en 2009 a tener una probabilidad del 86.7% en 2013, el cual estaba bajo el rango de lo Esperado. Este grupo se compone de la propia Baja California Sur, Puebla, Coahuila, Nuevo León, Morelos, San Luis Potosí, Querétaro, Chiapas, Oaxaca, Veracruz y Baja California.

Finalmente, el tercer grupo está conformado por las únicas cuatro entidades —Colima, Guanajuato, Quintana Roo y Yucatán— que muestran un mejoramiento en su desempeño a lo largo de los cinco años. Podemos observar el caso de Yucatán que en 2009 mostraba un Muy bajo nivel de desempeño; en ese

Figura 7. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Eficacia en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

momento sus alumnos de primaria tenían 60.5% de probabilidades de tener una trayectoria regular; mientras que para 2013 este

porcentaje había alcanzado su nivel esperado que era del 76%, lo que significó un avance de 15.5 puntos porcentuales en cinco años.

Cuadro 5. Eficacia escolar (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Hidalgo	1.67	1.84	2.34	1.97	2.03
Aguascalientes	1.61	1.65	1.98	1.68	1.31
Tlaxcala	1.25	1.19	1.15	0.88	0.66
Zacatecas	1.11	1.55	1.40	0.75	0.85
Baja California Sur	0.94	1.09	0.49	0.11	0.22
Puebla	0.92	0.76	0.74	0.18	0.13
Coahuila	0.79	0.29	0.68	0.26	-0.19
Michoacán	0.79	0.68	0.95	0.92	0.79
Nuevo León	0.73	0.60	0.34	0.27	0.25
Morelos	0.69	0.20	0.54	0.13	-0.14
Tabasco	0.62	0.62	0.33	0.32	0.53
San Luis Potosí	0.50	0.70	0.69	0.21	0.03
Nayarit	0.50	0.69	0.70	0.60	0.69
Tamaulipas	0.47	0.26	0.07	-0.28	-0.30
Jalisco	0.31	0.24	0.15	-0.12	-0.27
Querétaro	0.12	0.07	-0.10	-0.85	-0.65
Chiapas	-0.08	-0.58	-0.46	-0.76	-0.95
Oaxaca	-0.16	-0.11	-0.33	-0.71	-0.85
Guanajuato	-0.25	-0.25	-0.36	3.07	3.08
Veracruz	-0.27	-0.29	-0.47	-0.88	-1.08
Distrito Federal	-0.34	-0.16	0.03	0.14	-0.01
Sinaloa	-0.50	0.02	-0.17	-0.22	-0.06
Sonora	-0.50	-0.41	-0.22	-0.17	-1.00
Quintana Roo	-0.64	-0.53	-0.35	0.39	0.37
Durango	-0.69	-0.46	-0.92	-0.66	-0.76
Baja California	-0.85	-0.98	-1.32	-1.08	-0.90
México	-1.09	-1.11	-1.45	-1.22	-1.06
Campeche	-1.11	-1.29	-1.70	-1.35	-1.20
Chihuahua	-1.15	-1.25	-1.56	-1.50	-1.27
Yucatán	-1.27	-1.28	-0.53	-0.61	-0.04
Guerrero	-1.27	-0.97	-1.24	-1.19	-1.29
Colima	-2.88	-2.77	-1.43	-0.27	1.08

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Baja California Sur	2.58	2.02	0.50	0.49	1.28
Hidalgo	1.80	1.40	1.71	1.02	0.78
Colima	1.49	0.94	2.90	2.11	0.35
Guanajuato	0.98	1.74	0.03	3.02	3.37
Baja California	0.86	0.36	-0.34	-0.23	0.29
Tlaxcala	0.85	0.73	0.94	1.02	0.23
Nayarit	0.85	0.84	1.10	0.79	0.65
Nuevo León	0.83	1.06	0.16	0.44	0.63
Chiapas	0.59	0.21	0.18	-0.19	-0.34
Quintana Roo	0.53	1.26	0.86	0.99	0.58
Tabasco	0.38	-0.20	0.06	-0.23	-0.17
Puebla	0.35	0.23	0.19	-0.17	0.06
Sinaloa	0.33	0.56	0.28	-0.32	0.07
San Luis Potosí	0.18	0.13	0.67	0.34	0.09
Veracruz	-0.03	-0.03	0.15	-0.32	-0.34
Chihuahua	-0.08	-1.35	-1.57	-0.98	-0.49
Oaxaca	-0.16	-0.28	0.03	0.39	-0.14
Aguascalientes	-0.26	0.08	-0.04	0.04	0.27
Querétaro	-0.28	0.19	-0.47	-0.95	-0.49
Guerrero	-0.30	0.21	-0.28	-0.72	-0.19
Yucatán	-0.50	0.29	0.53	0.60	1.09
México	-0.51	-0.37	-0.26	0.02	0.22
Sonora	-0.52	-0.80	0.77	0.66	-0.03
Morelos	-0.53	-1.29	-1.39	-0.16	-0.45
Campeche	-0.54	-0.25	-0.31	-0.60	0.03
Durango	-0.61	-1.33	-0.58	-0.82	-0.41
Zacatecas	-1.00	-0.37	-0.08	-0.69	-0.52
Coahuila	-1.01	-0.91	-1.48	-1.27	-2.58
Tamaulipas	-1.26	-0.37	-0.32	-0.33	-0.83
Jalisco	-1.45	-0.74	-1.33	-0.88	-0.63
Distrito Federal	-1.68	-1.32	-0.26	-0.89	-0.05
Michoacán	-1.87	-2.61	-2.37	-2.17	-2.33

Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

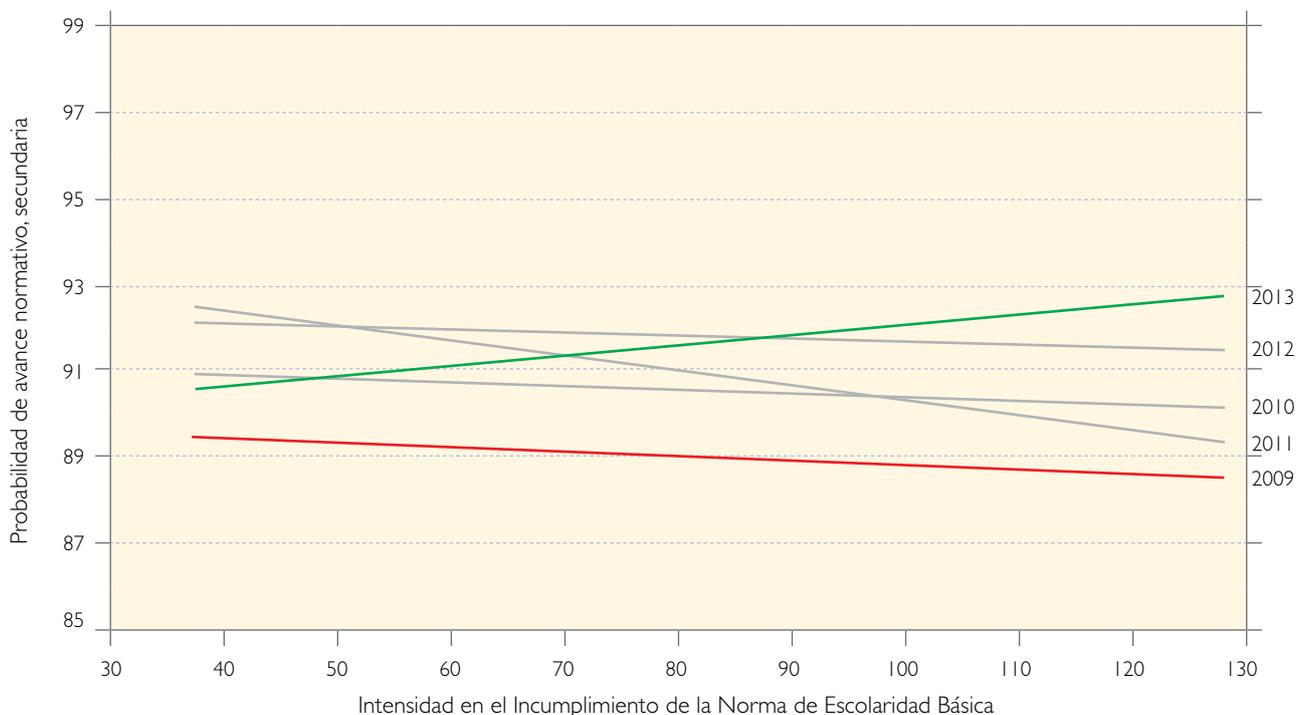
Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

La figura 8 muestra la evolución de los valores esperados de las entidades en secundaria. Como vemos, los años 2009, 2010 y 2012 muestran una recta casi horizontal, lo que indica que la probabilidad de que un alumno que ingresó a primer grado de secundaria a los 12 años continuara sus estudios ininterrumpidamente hasta el tercer grado era muy similar en todo el país, sin importar mucho el nivel de rezago educativo de cada entidad. Sin embargo, para 2013, podemos observar que la situación cambió radicalmente, ya que la pendiente de la recta pasó de ser levemente negativa a ser positiva. Ahora los estados con mayor rezago educativo muestran una mayor eficacia que aquellos que tienen menor rezago. Es posible que este cambio esté íntimamente relacionado con la transformación que se observó en 2012 —y que se mantiene en 2013— en la dimensión de Aprendizaje, en donde también se observó que las entidades con mayor rezago educativo tenían mejores resultados que las entidades con menor rezago. Una posible explicación de esta variación en Eficacia es que los alumnos, padres de familia y docentes al ver una mejora radical en los resultados de aprendizaje

generan un clima que promueve que los alumnos y maestros hagan un esfuerzo adicional por mantener el ritmo de aprendizaje y lograr una trayectoria completa y regular.

Ahora, al igual que en la dimensión de *Aprendizaje* en secundaria, este cambio en la pendiente de la recta tiene como consecuencia que las entidades con mayor rezago educativo sean evaluadas con mucho mayor exigencia que las entidades con menor rezago, lo que incide directamente en la forma en que interpretamos los resultados. Esto lo podemos observar en el caso de Chiapas (véase figura 9), el cual a pesar de haber mejorado su probabilidad de avance normativo entre 2009 y 2013, su desempeño pasó de ser Alto a ser Esperado. Esto se debe a que en este último año Chiapas quedó por debajo de su valor Esperado, que es más elevado que el de Aguascalientes; en la misma situación se encuentran Puebla, Veracruz, Oaxaca y Guerrero. Asimismo, en esta figura, se destaca el caso de Yucatán, el cual en 2009 tenía una probabilidad de avance normativo del 87.9%, sin embargo para 2013 ésta probabilidad se había incrementado al 95.4%, siendo una de las más altas a nivel nacional; este mismo

Figura 8. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Eficacia en secundaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

patrón es el que siguen los estados de Guanajuato e Hidalgo, los cuales a pesar del cambio en la pendiente y de tener una alta intensidad de rezago educativo lograron alcanzar Altos o Muy altos desempeños los últimos años. El caso opuesto es Coahuila, el cual a pesar de estar entre los estados con menor intensidad de rezago educativo y de verse beneficiado por el cambio en la pendiente, se mantuvo en un Muy bajo nivel de desempeño; lo mismo le ocurre a Tamaulipas.

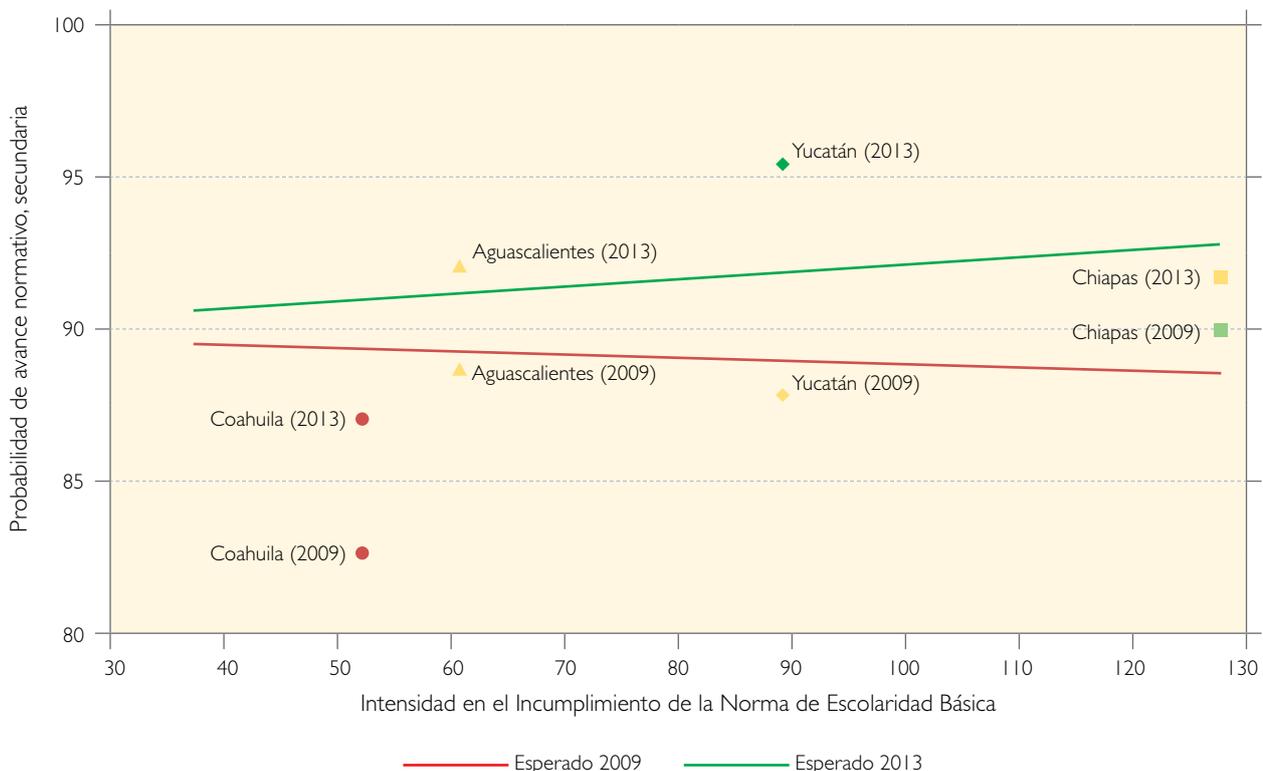
Aprendizaje

La educación es un derecho fundamental e implica que todas las niñas, niños y jóvenes deben tener acceso a un sistema educativo que les permita adquirir los conocimientos básicos y las competencias necesarias que les permitan desarrollar todo su potencial y aprovechar las oportunidades de desarrollo que se les presenten a lo largo de toda su vida. Para medir esta dimensión, consideramos que el porcentaje de alumnos que superan el nivel de logro insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE, nos permite aproximarnos tanto por el lado de

los conocimientos como por el de la inclusión. Asimismo, cabe resaltar que únicamente tomamos sexto de primaria y tercero de secundaria por ser los años de egreso de cada nivel educativo y elegimos matemáticas por ser una medición menos discriminatoria para la población que no tiene como lengua materna el español.

En la figura 10 podemos observar cómo los valores esperados en primaria que nos sirven para evaluar el desempeño de cada entidad han cambiado año con año. De 2009 a 2010 podemos ver cómo la recta presenta una pendiente más pronunciada, lo que se debió a que las entidades con menor rezago educativo elevaron, en promedio, su porcentaje de alumnos con un nivel de logro mayor a insuficiente en la prueba de matemáticas, mientras las entidades con mayor rezago educativo presentan una muy pequeña caída. Sin embargo, para el siguiente año, 2011, no sólo la pendiente disminuye un poco, sino que toda la recta se eleva, especialmente el lado que corresponde a las entidades con mayor rezago educativo; lo que significa que, en promedio, estas entidades realizaron un esfuerzo mayor que el año anterior. Para 2012, observamos que la recta llega a estar aún más horizontal,

Figura 9. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Eficacia en secundaria

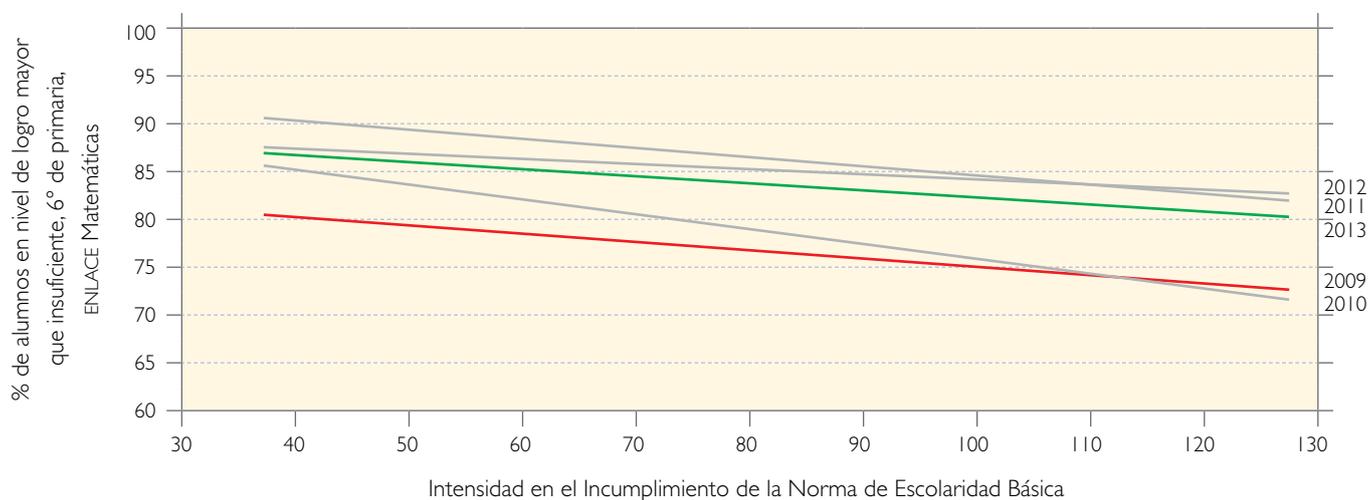


Fuente: Elaboración propia con datos del INEE.

lo que se debe a que las entidades con menor rezago educativo disminuyeron su porcentaje de alumnos con nivel de logro superior a insuficiente, mientras las entidades con mayor rezago se mantuvieron prácticamente igual. Finalmente, en 2013 observamos otro leve descenso en las entidades con menor rezago educativo

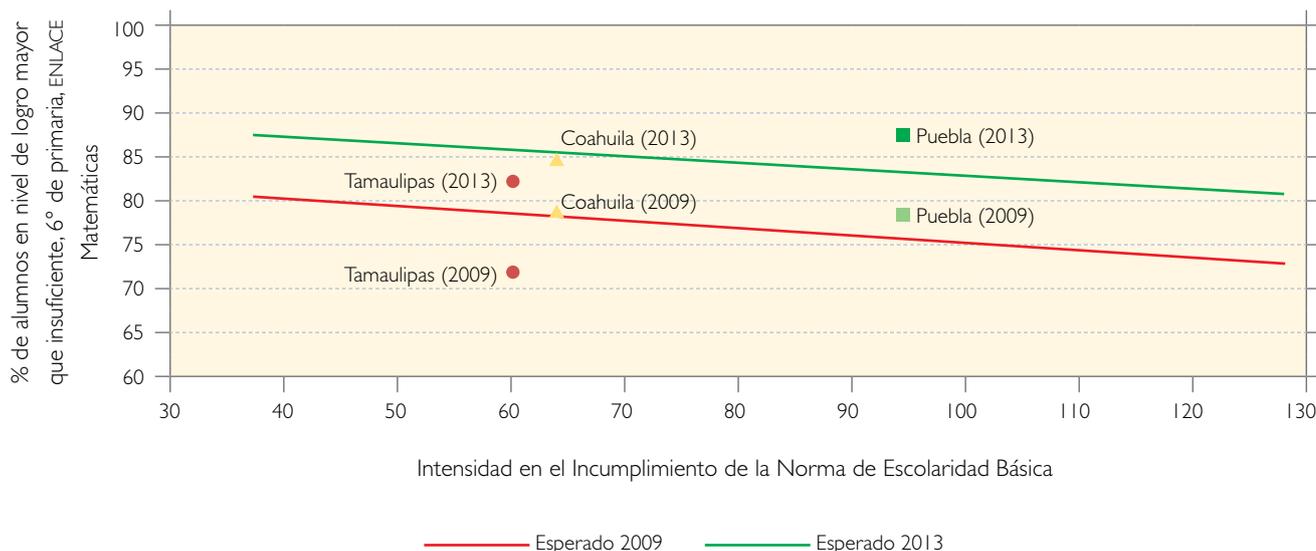
y un descenso un poco más pronunciado en las entidades con mayor rezago educativo. Al finalizar estos cinco años podemos observar que los estados incrementaron, en promedio, 5.8 puntos su porcentaje de alumnos con nivel de logro arriba de insuficiente en matemáticas en la prueba ENLACE.

Figura 10. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Aprendizaje en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

Figura 11. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Aprendizaje en primaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

Ahora, como todo promedio, estos cambios ocultan diferencias estatales importantes. Esto es evidente si observamos la figura 11, que muestra tres entidades de la República Mexicana, Tamaulipas, Coahuila y Puebla. Durante estos cinco años Tamaulipas presentó un Muy bajo nivel de desempeño (véase cuadro 6), a pesar de que es una de las entidades con menor intensidad en rezago educativo. Para 2009, el porcentaje de alumnos con nivel de logro superior a insuficiente tan sólo fue del 71.6%, mientras lo que se esperaba para la entidad era de 178.6%; es decir, estaba 7 puntos porcentuales por debajo de lo esperado, y aunque para 2013 la entidad había incrementado su

porcentaje de alumnos con nivel superior a insuficiente a 81.9%, el resto de las entidades también había mejorado su desempeño, por lo que los resultados esperados para Tamaulipas también se elevaron a 85.3%, lo que significó que el estado se mantuvo 3.4 puntos porcentuales debajo de lo esperado. El caso exactamente contrario es Puebla, la cual a pesar de ser una de las cinco entidades con mayor intensidad de rezago educativo, no sólo logró transitar de un Alto nivel a un Muy alto nivel de desempeño, sino que logró mantenerlo durante los últimos cuatro años. Mientras en 2009 se esperaba que 75.6% de los alumnos de sexto de primaria se encontraran arriba del nivel de logro insuficiente,

Cuadro 6. Aprendizaje (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	1.70	0.13	1.48	0.51	-0.45
Distrito Federal	1.30	0.28	-0.32	0.22	0.31
Sonora	1.27	0.68	0.80	2.19	1.05
Jalisco	1.08	0.98	0.93	1.36	0.87
Tlaxcala	1.04	0.41	0.46	0.18	0.38
Campeche	0.92	-0.02	0.39	0.81	1.46
Nuevo León	0.88	0.91	0.70	1.14	0.44
Sinaloa	0.84	0.47	0.33	0.81	0.94
Puebla	0.78	1.70	1.69	1.82	1.37
Yucatán	0.57	1.40	1.41	0.07	1.33
Durango	0.47	0.24	0.42	0.71	0.12
Guanajuato	0.44	1.31	1.29	0.68	0.88
Veracruz	0.33	1.16	1.39	0.98	0.86
México	0.28	0.13	-0.06	-0.80	0.41
Zacatecas	0.12	0.36	0.53	0.76	1.00
Coahuila	0.08	-0.34	-0.67	-1.00	-0.50
Chihuahua	0.08	0.52	0.30	-0.12	-0.19
Chiapas	-0.20	-2.42	-2.35	-1.28	-0.84
Querétaro	-0.23	0.80	-0.47	-1.44	-0.79
Nayarit	-0.37	-0.14	-1.02	-0.10	-0.33
Morelos	-0.50	-1.11	-1.02	-0.49	-0.86
Guerrero	-0.52	-0.51	-1.21	-0.88	-3.19
Quintana Roo	-0.61	-1.06	-0.90	-0.93	-0.63
Hidalgo	-0.67	0.38	0.54	-0.25	0.57
San Luis Potosí	-0.83	-0.37	-0.72	-1.60	-0.55
Colima	-1.15	-1.33	-0.61	-0.64	-0.10
Tabasco	-1.26	-1.03	-0.64	0.31	-0.40
Baja California	-1.80	-0.61	-0.43	-0.78	-1.17
Baja California Sur	-1.94	-0.73	-1.56	-1.06	-0.83
Tamaulipas	-2.12	-2.16	-0.70	-1.19	-1.15
Michoacán	Sin dato				
Oaxaca	Sin dato				

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	1.94	1.05	1.80	1.82	0.91
Distrito Federal	1.94	1.10	0.24	1.34	1.36
Guanajuato	1.33	1.28	1.09	0.06	1.20
Sonora	1.26	-0.48	0.93	1.30	1.14
Querétaro	0.97	1.07	1.22	1.06	1.67
Puebla	0.80	0.82	0.84	0.78	0.73
Yucatán	0.42	0.87	0.51	0.54	0.89
Campeche	0.39	-1.30	-0.65	-0.09	-0.57
Morelos	0.35	-0.40	-1.66	-1.26	-1.27
Tlaxcala	0.31	0.28	0.04	-0.86	-1.31
Jalisco	0.30	0.13	0.54	0.15	0.14
Chiapas	0.29	-0.33	-0.33	0.96	0.50
México	0.18	0.14	0.10	-0.19	0.09
Hidalgo	0.15	1.11	0.86	0.61	0.94
Durango	0.10	0.80	0.35	1.33	0.47
Chihuahua	0.03	0.44	-0.29	0.17	-0.21
Sinaloa	0.02	-0.35	-0.12	0.40	0.49
Colima	-0.05	-0.14	-0.70	-1.40	-0.24
San Luis Potosí	-0.11	0.27	0.11	0.06	0.02
Zacatecas	-0.11	0.62	0.04	-1.18	-0.29
Nuevo León	-0.16	0.91	0.66	0.91	0.57
Veracruz	-0.17	0.47	1.70	0.65	0.86
Nayarit	-0.20	0.28	0.05	-0.98	-0.46
Coahuila	-0.48	0.43	-0.25	-0.46	0.39
Baja California	-1.19	-1.29	-2.04	-1.48	-0.64
Guerrero	-1.41	-1.86	-2.55	-1.87	-1.97
Quintana Roo	-1.43	-0.46	-0.18	-0.37	-0.86
Baja California Sur	-1.60	-1.09	-0.57	-1.19	-1.60
Tabasco	-1.87	-2.00	-1.20	0.37	-2.05
Tamaulipas	-1.97	-2.38	-0.54	-1.17	-0.91
Michoacán	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato
Oaxaca	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato	Sin dato

Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo en las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

Puebla alcanzó a llevar a 78.1% de sus alumnos arriba de este nivel. Para 2013, a pesar de que el porcentaje había subido a 82.8%, el sistema educativo de Puebla logró que 86.9% de sus estudiantes estuvieran arriba del nivel insuficiente, lo que significa que en cinco años había logrado avanzar 8.8 puntos porcentuales. Finalmente, tenemos el caso de Coahuila, entidad que se mantuvo dentro de un nivel de desempeño Esperado durante la mayoría de los años, lo que se refleja cuando observamos que tanto en 2009 como en 2010 su posición se encuentra sobre la recta o muy cerca de ella; es decir, Coahuila es un ejemplo de la entidad promedio que alcanza sus resultados esperados en relación a su nivel de rezago educativo.

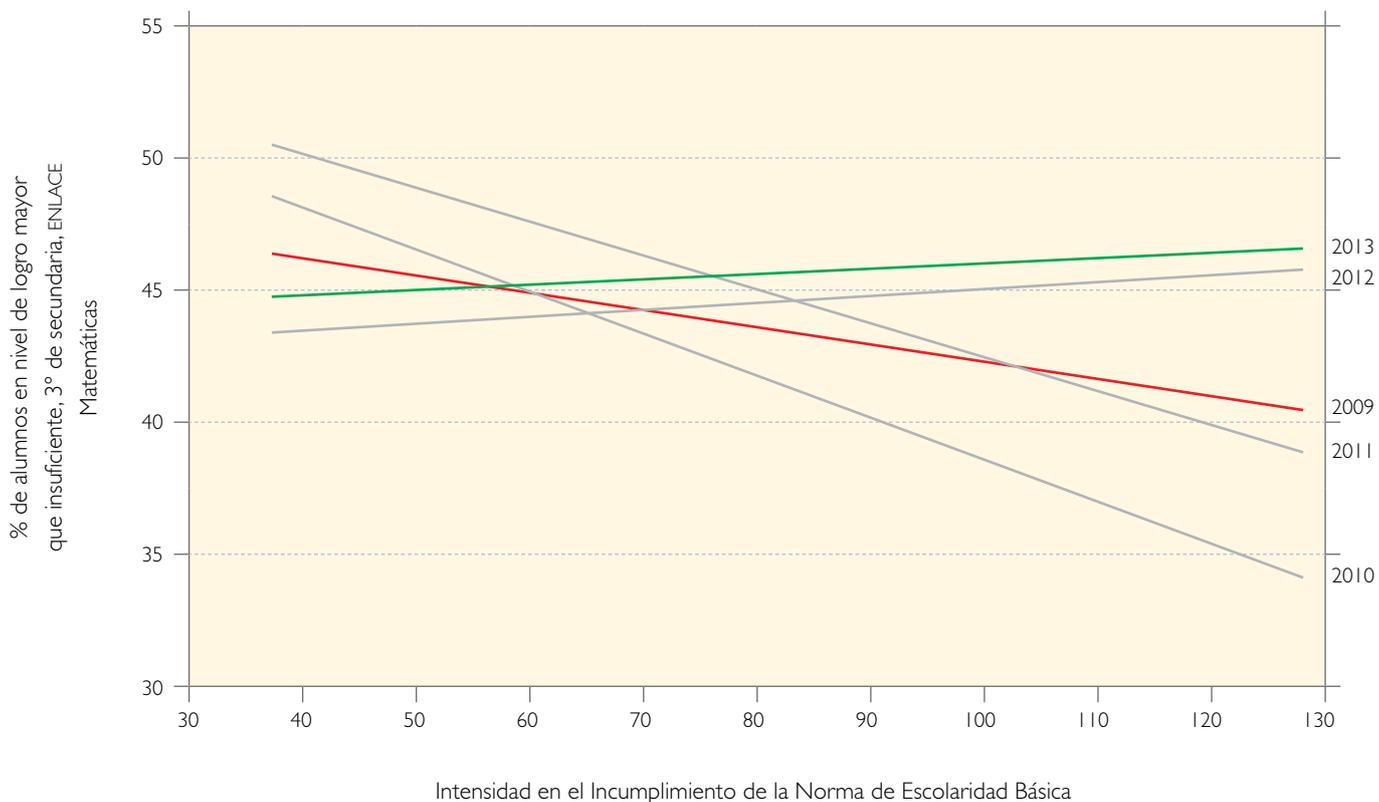
Estos ejemplos nos ayudan a evaluar mejor a cada una de las entidades. Si observamos el cuadro 6, podemos darnos cuenta que estados como Campeche, Yucatán, Guanajuato, Veracruz y Zacatecas presentan una situación similar a la de Puebla, ya que son estados con alta intensidad de rezago educativo, pero que, durante estos cinco años, han logrado mantenerse o transitar

hacia un Alto o Muy alto nivel de desempeño. En cambio, casos preocupantes son los de Quintana Roo, Baja California y Baja California Sur, los cuales siguen un patrón parecido al de Tamaulipas. A pesar de tener un rezago educativo de los menos intensos a nivel nacional, sus desempeños se mantuvieron en niveles Bajos o Muy bajos.

Asimismo, tenemos los casos de Chiapas, Guerrero y San Luis Potosí, los cuales tienen tanto un alto rezago educativo como resultados que se encuentran en un Bajo o Muy bajo nivel de desempeño. Esto nos indica que sus sistemas educativos no sólo son incapaces de romper con las condiciones a las que se enfrentan, sino que están terminando por reproducirlas e incrementar la desigualdad educativa al interior de su estado y con respecto a las demás entidades, en la primaria.

En la figura 12 podemos observar la evolución de los niveles esperados de desempeño para secundaria. Si comparamos 2009 con 2010, vemos cómo de un año a otro la pendiente de la

Figura 12. Evolución de los valores esperados en la dimensión de Aprendizaje en secundaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

curva se agudizó. Esto se debió a que mientras las entidades con menor rezago educativo mejoraron su desempeño, las entidades con menor rezago registraron una baja en el mismo. Para 2011, aunque la pendiente se hizo menos pronunciada, se mantuvo el patrón del año anterior; sin embargo, a partir de 2012 observamos cómo la pendiente de la recta cambia de sentido, debido a que las entidades con mayor rezago educativo tuvieron mejores indicadores de inclusión educativa, situación que se mantiene para 2013. Como se mencionó en el reporte anterior, una posible explicación es que la Estrategia Integral para la Mejora del Logro Educativo (EIMLE) haya mejorado las prácticas pedagógicas de las telesecundarias, lo que se tradujo en un avance del logro educativo de sus alumnos y, en consecuencia, esto elevó los promedios estatales de las entidades con mayor rezago educativo donde —proporcionalmente— hay mayor cantidad de telesecundarias. El cambio anual de valores esperados, sin embargo, invita a ser muy cautos en las interpretaciones.

Este cambio en la pendiente de la recta tiene como consecuencia que las entidades con mayor rezago educativo sean evaluadas con mucho mayor exigencia que las entidades con menor rezago, algo que en principio era al revés. Esto lo podemos observar en la figura 13, donde el Distrito Federal —que es la entidad con menor rezago educativo—, a pesar de presentar una caída en su porcentaje de alumnos en un nivel de logro mayor a insuficiente, se mantuvo con un Alto nivel de desempeño. En cambio Chiapas —que es la entidad con la mayor intensidad de rezago educativo, aunque muestra un avance de resultados, se mantuvo en el nivel Esperado. Asimismo, podemos observar el caso del Estado de México —otra de las entidades con menor intensidad de rezago educativo—, el cual no sólo se mantuvo en el mismo nivel de desempeño durante los cinco años, sino que de 2009 a 2010 su porcentaje de alumnos con un nivel de logro mayor a insuficiente tampoco varió, estancándose en 45.6%, porcentaje que es menor al de Chiapas. En la situación

Figura 13. Evolución en el desempeño de algunas entidades en la dimensión de Aprendizaje en secundaria



Fuente: Elaboración propia con datos del INEE y de la prueba ENLACE.

opuesta tenemos los casos de Guanajuato y Baja California Sur. El primero, a pesar de su alta intensidad de rezago educativo, no sólo se mantuvo con un Muy alto nivel de desempeño, sino que logró incrementar su porcentaje de alumnos con niveles de logro superiores a insuficiente, logrando que 51.7% estén arriba del nivel de logro insuficiente. En cambio, Baja California Sur con todo y que es una de las entidades que tiene menor intensidad en su rezago educativo, no logró mejorar en los cinco años manteniéndose en un Muy bajo nivel de desempeño, ya que sólo 37.3% de sus alumnos se encuentra arriba del nivel insuficiente.

Como es evidente, el cambio en la pendiente de la recta tiene implicaciones importantes para la interpretación adecuada de los desempeños de cada entidad a lo largo del tiempo (véase cuadro 6). Para el grupo de entidades que en 2009 presentaron Altos o Muy altos desempeños, la interpretación de su evolución tiene que hacerse de forma cuidadosa; por ejemplo, para estados como Aguascalientes, Nuevo León y Sonora, que son de los que menor rezago educativo tienen a nivel nacional, aunque lograron mantener su desempeño la mayoría de los años, sus porcentajes reales se mantuvieron. Incluso, hay una extraña disminución en el caso del Distrito Federal. En una situación similar a la de Guanajuato, tenemos a Puebla, Yucatán, Hidalgo y Veracruz, los cuales a pesar de ser entidades con alto rezago educativo, lograron mantener Altos o Muy altos desempeños durante los últimos tres años, lo que significa que durante este último periodo el esfuerzo relativo de estas entidades ha sido mayúsculo.

Finalmente, tenemos los casos de Baja California, Baja California Sur, Quintana Roo y Tamaulipas, entidades que a pesar de tener una baja intensidad en su rezago educativo mantuvieron Bajos o Muy bajos niveles de desempeño a lo largo de los cinco años.

El IDEI a lo largo del tiempo

En el cuadro 7, podemos observar el desempeño educativo de cada entidad medido a través del IDEI. En primaria, vemos que las entidades que se encontraban en los primeros lugares en 2009 tuvieron dificultades para mantenerse en sus altos niveles de desempeño. De hecho, únicamente Sonora logró hacerlo. Asimismo, podemos observar que entidades con alto rezago educativo como Hidalgo, Guanajuato, Puebla, Zacatecas y Yucatán lograron superar sus valores Esperados y mantener durante los últimos años Altos desempeños. En cambio, de los estados ubicados en las últimas posiciones en 2009 el único que logró mejorar su situación fue Colima. También, cabe resaltar que Chiapas es el único estado que tuvo un descenso consistente en sus niveles de desempeño durante estos cinco años.

En secundaria, el patrón seguido por las entidades durante los cinco años es aún más estable que en primaria. Fácilmente se puede observar que los primeros once estados se mantuvieron o alcanzaron Altos desempeños, siendo el Distrito Federal la entidad con más dificultades para lograrlo. A partir de Colima, observamos que los restantes dieciséis estados se mantuvieron en el nivel Esperado, aunque algunos registraron cambios (positivos y negativos) momentáneos. Finalmente, de las entidades que en 2009 se encontraban en los últimos lugares, sólo Coahuila logró mejorar su desempeño de forma consistente, con lo que alcanzó un nivel Esperado.

En resumen, en estos cinco años todos los indicadores de cada una de las dimensiones mejoraron. Sin embargo, es importante resaltar que estas mejoras se tienen que tomar con mucha cautela. En la dimensión de *Profesionalización docente*, a pesar de que el indicador es bastante limitado, sus propias mediciones muestran una situación donde sólo 20.6% de los docentes de primaria y 4.9% de los docentes de secundaria se preocupan por certificar sus conocimientos. En *Supervisión*, nos enfrentamos al problema de que el indicador varía poco en el tiempo y como acercamiento a la calidad de la supervisión y al acompañamiento pedagógico es aún muy lejano. Algo similar ocurre con la dimensión de *Participación en las escuelas*; la simple medición del porcentaje de Consejos Escolares de Participación Social constituidos en cada entidad sólo es un tosco acercamiento, ya que no nos informa sobre la calidad de la participación.

En las dimensiones relacionadas con los resultados educativos, específicamente en *Permanencia y Eficacia*, aunque los indicadores se acercan mucho más a lo que se busca medir y estos se encuentran a punto de llegar al óptimo, los problemas de validez y confiabilidad hacen necesario que los indicadores sean modificados para tener diagnósticos más precisos. Finalmente, en la dimensión de *Aprendizaje*, aunque el indicador que utilizamos (la prueba ENLACE) es el mejor de todas las dimensiones, es necesario considerar que si añadiéramos al porcentaje de alumnos con nivel insuficiente, el porcentaje que corresponde a aquéllos que se encuentran en nivel elemental, terminaría por evidenciar la gravedad de la situación educativa en el país, ya que a nivel nacional 59.8% de alumnos de sexto de primaria se encuentran en nivel insuficiente o elemental; mientras que en secundaria, en los alumnos de tercer grado este porcentaje se eleva a 79.6% (ENLACE, 2012).

Recapitulando, el IDEI muestra la imprescindible que es contar con indicadores sólidos, que los ciudadanos puedan seguir en el tiempo, para avanzar en la rendición de cuentas en educación.

Cuadro 7. IDEI (2009-2013)

	Primaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	1.50	0.57	1.32	0.69	0.29
Sonora	0.70	0.57	0.55	1.30	0.50
Tlaxcala	0.68	0.23	0.15	0.24	0.34
Nuevo León	0.65	0.75	0.40	0.60	0.25
Campeche	0.60	-0.02	0.08	0.32	0.60
Distrito Federal	0.49	0.05	-0.02	0.12	0.22
Yucatán	0.46	0.71	0.95	0.23	0.78
Jalisco	0.43	0.25	0.35	0.48	0.34
Sinaloa	0.39	0.22	0.11	0.26	0.32
Durango	0.39	0.26	0.36	0.52	0.38
Zacatecas	0.35	0.49	0.72	0.85	0.85
Puebla	0.30	0.78	0.82	0.90	0.77
Coahuila	0.22	0.07	-0.33	-0.09	-0.18
Nayarit	0.21	0.34	-0.19	0.17	0.19
Guanajuato	0.15	0.62	0.58	0.59	0.77
Quintana Roo	-0.03	-0.29	-0.47	-0.40	-0.20
Hidalgo	-0.08	0.62	0.65	0.31	0.74
Querétaro	-0.18	0.23	-0.22	-0.81	-0.44
Morelos	-0.23	-0.87	-0.35	-0.24	-0.51
Chiapas	-0.25	-1.47	-1.51	-0.80	-0.59
Chihuahua	-0.27	-0.12	0.02	-0.16	-0.24
Veracruz	-0.29	0.10	0.37	0.17	0.01
México	-0.32	-0.35	-0.25	-0.64	-0.06
San Luis Potosí	-0.34	-0.10	-0.24	-0.73	-0.24
Baja California Sur	-0.45	0.15	-0.54	-0.33	-0.21
Tabasco	-0.50	-0.39	-0.19	0.22	-0.14
Guerrero	-0.57	-0.60	-0.88	-0.57	-1.80
Colima	-0.67	-0.64	-0.15	-0.17	0.26
Baja California	-0.96	-0.34	-0.48	-0.61	-0.64
Tamaulipas	-1.23	-0.97	-0.35	-0.78	-0.76

	Secundaria				
	2009	2010	2011	2012	2013
Aguascalientes	1.19	0.60	1.08	1.08	0.67
Guanajuato	0.85	0.84	0.69	0.41	1.02
Distrito Federal	0.74	0.46	-0.07	0.49	0.57
Sonora	0.65	-0.14	0.62	0.94	0.65
Hidalgo	0.64	1.13	0.88	0.71	0.79
Puebla	0.47	0.66	0.58	0.64	0.66
Querétaro	0.45	0.58	0.71	0.54	0.86
Nuevo León	0.37	0.78	0.44	0.64	0.52
Colima	0.37	0.23	0.03	-0.42	-0.05
Tlaxcala	0.36	0.18	-0.01	-0.26	-0.56
Morelos	0.31	-0.45	-0.76	-0.45	-0.39
Nayarit	0.15	0.32	0.04	-0.37	-0.28
Campeche	0.11	-0.83	-0.60	-0.35	-0.29
Sinaloa	0.10	-0.09	-0.18	-0.01	0.13
México	0.08	0.13	0.29	0.14	0.35
Yucatán	0.04	0.20	0.23	0.27	0.65
Chiapas	-0.01	-0.29	-0.09	0.54	0.26
Durango	-0.06	0.04	-0.01	0.31	-0.23
Jalisco	-0.07	-0.28	0.03	-0.19	-0.08
San Luis Potosí	-0.08	0.27	0.30	0.31	0.23
Zacatecas	-0.15	0.51	0.40	-0.36	0.09
Veracruz	-0.20	0.20	0.81	0.32	0.35
Chihuahua	-0.24	0.07	-0.27	0.05	-0.01
Baja California Sur	-0.49	-0.17	-0.15	-0.37	-0.37
Quintana Roo	-0.58	-0.15	-0.13	-0.26	-0.55
Baja California	-0.68	-0.53	-1.01	-0.82	-0.26
Coahuila	-0.70	0.18	-0.25	-0.48	-0.34
Tabasco	-0.75	-0.93	-0.43	0.24	-0.96
Guerrero	-1.04	-0.93	-1.54	-1.10	-1.04
Tamaulipas	-1.31	-1.30	-0.22	-0.70	-0.66

Niveles de desempeño:

■ Muy alto
 ■ Alto
 ■ Esperado
 ■ Bajo
 ■ Muy Bajo

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Las entidades resaltadas en verde son las diez entidades que tienen la menor intensidad de rezago educativo en el país, mientras las entidades resaltadas en rojo son las diez entidades que presentan mayor intensidad. Los estados están ordenados por el desempeño alcanzado en 2009.

Ordenaciones por dimensión, Primaria 2013

Aprendizaje		
1.459	Campeche	1
1.365	Puebla	2
1.328	Yucatán	3
1.049	Sonora	4
0.997	Zacatecas	5
0.942	Sinaloa	6
0.877	Guanajuato	7
0.869	Jalisco	8
0.857	Veracruz	9
0.571	Hidalgo	10
0.444	Nuevo León	11
0.409	México	12
0.381	Tlaxcala	13
0.312	Distrito Federal	14
0.120	Durango	15
-0.101	Colima	16
-0.190	Chihuahua	17
-0.333	Nayarit	18
-0.398	Tabasco	19
-0.452	Aguascalientes	20
-0.497	Coahuila	21
-0.554	San Luis Potosí	22
-0.635	Quintana Roo	23
-0.786	Querétaro	24
-0.829	Baja California Sur	25
-0.840	Chiapas	26
-0.862	Morelos	27
-1.149	Tamaulipas	28
-1.166	Baja California	29
-3.185	Guerrero	30

Eficacia		
3.075	Guanajuato	1
2.034	Hidalgo	2
1.315	Aguascalientes	3
1.083	Colima	4
0.847	Zacatecas	5
0.791	Michoacán	6
0.693	Nayarit	7
0.662	Tlaxcala	8
0.533	Tabasco	9
0.367	Quintana Roo	10
0.246	Nuevo León	11
0.224	Baja California Sur	12
0.133	Puebla	13
0.031	San Luis Potosí	14
-0.008	Distrito Federal	15
-0.041	Yucatán	16
-0.061	Sinaloa	17
-0.140	Morelos	18
-0.187	Coahuila	19
-0.273	Jalisco	20
-0.301	Tamaulipas	21
-0.648	Querétaro	22
-0.757	Durango	23
-0.851	Oaxaca	24
-0.905	Baja California	25
-0.954	Chiapas	26
-1.003	Sonora	27
-1.064	México	28
-1.076	Veracruz	29
-1.202	Campeche	30
-1.272	Chihuahua	31
-1.289	Guerrero	32

Permanencia		
2.348	Colima	1
1.989	Nayarit	2
1.592	Durango	3
1.506	Hidalgo	4
1.240	Querétaro	5
1.197	Guanajuato	6
0.891	Aguascalientes	7
0.841	Puebla	8
0.595	Tlaxcala	9
0.186	Quintana Roo	10
0.128	San Luis Potosí	11
0.053	Zacatecas	12
0.045	Baja California	13
0.042	Chiapas	14
0.039	Morelos	15
-0.247	Coahuila	16
-0.258	México	17
-0.280	Distrito Federal	18
-0.451	Nuevo León	19
-0.539	Tabasco	20
-0.590	Baja California Sur	21
-0.593	Sonora	22
-0.600	Michoacán	23
-0.617	Guerrero	24
-0.707	Jalisco	25
-0.747	Oaxaca	26
-0.824	Veracruz	27
-0.996	Campeche	28
-1.109	Chihuahua	29
-1.228	Yucatán	30
-1.378	Sinaloa	31
-1.530	Tamaulipas	32

Profesionalización docente		
1.904	Durango	1
1.888	Aguascalientes	2
1.799	Zacatecas	3
1.365	Baja California Sur	4
1.329	Yucatán	5
0.631	Colima	6
0.592	Chihuahua	7
0.483	Sonora	8
0.438	Nayarit	9
0.245	Campeche	10
0.221	Chiapas	11
0.216	Nuevo León	12
0.193	Veracruz	13
0.176	Hidalgo	14
0.115	Guanajuato	15
-0.026	Tamaulipas	16
-0.032	Coahuila	17
-0.055	San Luis Potosí	18
-0.073	Puebla	19
-0.156	México	20
-0.199	Distrito Federal	21
-0.275	Sinaloa	22
-0.326	Jalisco	23
-0.496	Quintana Roo	24
-0.599	Tabasco	25
-0.653	Baja California	26
-0.777	Tlaxcala	27
-0.999	Guerrero	28
-1.121	Morelos	29
-1.682	Querétaro	30
-1.895	Michoacán	31
-2.229	Oaxaca	32

Supervisión		
0.725	Aguascalientes	1
0.725	Baja California Sur	1
0.725	Coahuila	1
0.725	Durango	1
0.725	Quintana Roo	1
0.725	Tlaxcala	1
0.725	Yucatán	1
0.695	Distrito Federal	8
0.652	Zacatecas	9
0.640	Tabasco	10
0.635	Sonora	11
0.586	Guerrero	12
0.526	San Luis Potosí	13
0.497	Chihuahua	14
0.467	Campeche	15
0.464	Jalisco	16
0.424	Baja California	17
0.414	Nuevo León	18
0.388	Nayarit	19
0.309	Sinaloa	20
0.299	Hidalgo	21
0.186	Querétaro	22
0.162	Tamaulipas	23
0.051	Morelos	24
-0.617	Puebla	25
-0.913	Chiapas	26
-1.170	Colima	27
-1.207	Michoacán	28
-1.602	Guanajuato	29
-1.747	México	30
-2.220	Oaxaca	31
-2.994	Veracruz	32

Participación en las escuelas		
0.627	Puebla	1
0.603	México	2
0.577	Tabasco	3
0.546	Guanajuato	4
0.539	Baja California	5
0.494	Hidalgo	6
0.467	Veracruz	7
0.433	Morelos	8
0.400	Querétaro	9
0.395	Coahuila	10
0.394	Distrito Federal	11
0.386	Quintana Roo	12
0.378	Aguascalientes	13
0.349	Baja California Sur	14
0.336	Yucatán	15
0.335	Tlaxcala	16
0.268	Guerrero	17
0.245	Sonora	18
0.182	Zacatecas	19
0.167	Colima	20
0.141	Campeche	21
0.090	Nayarit	22
-0.050	Chiapas	23
-0.115	Jalisco	24
-0.136	Chihuahua	25
-0.149	Nuevo León	26
-0.151	Tamaulipas	27
-0.159	Sinaloa	28
-0.262	Durango	29
-0.278	San Luis Potosí	30
-2.473	Oaxaca	31
-4.580	Michoacán	32

Ordenaciones por dimensión, Secundaria 2013

Aprendizaje		
1.667	Querétaro	1
1.363	Distrito Federal	2
1.195	Guanajuato	3
1.137	Sonora	4
0.945	Hidalgo	5
0.914	Aguascalientes	6
0.887	Yucatán	7
0.860	Veracruz	8
0.728	Puebla	9
0.572	Nuevo León	10
0.497	Chiapas	11
0.493	Sinaloa	12
0.471	Durango	13
0.388	Coahuila	14
0.136	Jalisco	15
0.092	México	16
0.024	San Luis Potosí	17
-0.208	Chihuahua	18
-0.240	Colima	19
-0.293	Zacatecas	20
-0.462	Nayarit	21
-0.573	Campeche	22
-0.635	Baja California	23
-0.857	Quintana Roo	24
-0.912	Tamaulipas	25
-1.269	Morelos	26
-1.310	Tlaxcala	27
-1.596	Baja California Sur	28
-1.969	Guerrero	29
-2.048	Tabasco	30

Eficacia		
3.372	Guanajuato	1
1.285	Baja California Sur	2
1.094	Yucatán	3
0.776	Hidalgo	4
0.645	Nayarit	5
0.625	Nuevo León	6
0.579	Quintana Roo	7
0.350	Colima	8
0.285	Baja California	9
0.273	Aguascalientes	10
0.232	Tlaxcala	11
0.223	México	12
0.088	San Luis Potosí	13
0.071	Sinaloa	14
0.060	Puebla	15
0.030	Campeche	16
-0.028	Sonora	17
-0.048	Distrito Federal	18
-0.145	Oaxaca	19
-0.168	Tabasco	20
-0.190	Guerrero	21
-0.336	Chiapas	22
-0.339	Veracruz	23
-0.410	Durango	24
-0.450	Morelos	25
-0.491	Chihuahua	26
-0.492	Querétaro	27
-0.520	Zacatecas	28
-0.627	Jalisco	29
-0.832	Tamaulipas	30
-2.332	Michoacán	31
-2.583	Coahuila	32

Permanencia		
2.087	Baja California Sur	1
1.834	Morelos	2
1.641	Hidalgo	3
1.163	Puebla	4
0.929	Yucatán	5
0.776	San Luis Potosí	6
0.717	Nuevo León	7
0.660	Aguascalientes	8
0.588	México	9
0.521	Nayarit	10
0.403	Chiapas	11
0.360	Guanajuato	12
0.284	Veracruz	13
0.262	Tlaxcala	14
0.017	Tabasco	15
-0.037	Sonora	16
-0.145	Zacatecas	17
-0.231	Baja California	18
-0.241	Quintana Roo	19
-0.250	Chihuahua	20
-0.314	Sinaloa	21
-0.387	Colima	22
-0.432	Oaxaca	23
-0.485	Distrito Federal	24
-0.500	Guerrero	25
-0.584	Durango	26
-0.892	Campeche	27
-0.992	Jalisco	28
-1.014	Tamaulipas	29
-1.350	Querétaro	30
-2.070	Coahuila	31
-2.320	Michoacán	32

Profesionalización docente		
2.441	Zacatecas	1
1.621	San Luis Potosí	2
1.351	Chiapas	3
1.318	Veracruz	4
1.245	Guanajuato	5
0.889	México	6
0.878	Querétaro	7
0.709	Durango	8
0.657	Baja California Sur	9
0.633	Chihuahua	10
0.565	Puebla	11
0.499	Nuevo León	12
0.362	Morelos	13
0.091	Hidalgo	14
-0.020	Aguascalientes	15
-0.028	Campeche	16
-0.067	Sonora	17
-0.284	Jalisco	18
-0.459	Distrito Federal	19
-0.567	Colima	20
-0.613	Nayarit	21
-0.649	Tabasco	22
-0.673	Guerrero	23
-0.757	Michoacán	24
-0.763	Tlaxcala	25
-0.863	Tamaulipas	26
-0.887	Baja California	27
-0.966	Sinaloa	28
-1.096	Yucatán	29
-1.343	Coahuila	30
-1.594	Quintana Roo	31
-1.630	Oaxaca	32

Supervisión		
0.877	Aguascalientes	1
0.877	Coahuila	1
0.877	Colima	1
0.877	Chihuahua	1
0.877	Querétaro	1
0.877	Sonora	1
0.877	Tabasco	1
0.877	Yucatán	1
0.803	Nuevo León	9
0.722	Baja California	10
0.721	México	11
0.678	Jalisco	12
0.655	Tlaxcala	13
0.493	Guerrero	14
0.490	Puebla	15
0.450	Tamaulipas	16
0.392	Campeche	17
0.357	Morelos	18
0.250	Baja California Sur	19
0.150	Zacatecas	20
0.067	Hidalgo	21
0.003	Sinaloa	22
-0.455	Quintana Roo	23
-0.727	Distrito Federal	24
-0.747	San Luis Potosí	25
-1.003	Guanajuato	26
-1.254	Michoacán	27
-1.406	Nayarit	28
-1.439	Chiapas	29
-1.536	Durango	30
-2.320	Oaxaca	31
-2.358	Veracruz	32

Participación en las escuelas		
0.665	Puebla	1
0.652	México	2
0.645	Baja California	3
0.618	Hidalgo	4
0.613	Distrito Federal	5
0.582	Tabasco	6
0.529	Tlaxcala	7
0.520	Quintana Roo	8
0.447	Campeche	9
0.432	San Luis Potosí	10
0.415	Colima	11
0.394	Zacatecas	12
0.390	Nayarit	13
0.365	Guerrero	14
0.359	Querétaro	15
0.314	Aguascalientes	16
0.302	Veracruz	17
0.298	Morelos	18
0.217	Yucatán	19
0.217	Guanajuato	20
0.201	Tamaulipas	21
0.156	Chihuahua	22
0.129	Chiapas	23
0.074	Sonora	24
0.032	Baja California Sur	25
0.022	Sinaloa	26
-0.171	Coahuila	27
-0.204	Jalisco	28
-0.343	Nuevo León	29
-2.843	Durango	30
-2.872	Oaxaca	31
-3.157	Michoacán	32

IDEI 2013

Primaria		
IDEI	Entidad	Posición
0.852	Zacatecas	1
0.776	Yucatán	2
0.774	Puebla	3
0.772	Guanajuato	4
0.737	Hidalgo	5
0.595	Campeche	6
0.501	Sonora	7
0.380	Durango	8
0.344	Tlaxcala	9
0.338	Jalisco	10
0.315	Sinaloa	11
0.293	Aguascalientes	12
0.256	Colima	13
0.250	Nuevo León	14
0.216	Distrito Federal	15
0.193	Nayarit	16
0.005	Veracruz	17
-0.058	México	18
-0.138	Tabasco	19
-0.183	Coahuila	20
-0.201	Quintana Roo	21
-0.207	Baja California Sur	22
-0.238	Chihuahua	23
-0.242	San Luis Potosí	24
-0.443	Querétaro	25
-0.505	Morelos	26
-0.585	Chiapas	27
-0.638	Baja California	28
-0.759	Tamaulipas	29
-1.798	Guerrero	30
	Michoacán	31
	Oaxaca	32

Secundaria		
IDEI	Entidad	Posición
1.017	Guanajuato	1
0.860	Querétaro	2
0.792	Hidalgo	3
0.668	Aguascalientes	4
0.659	Puebla	5
0.650	Sonora	6
0.646	Yucatán	7
0.571	Distrito Federal	8
0.516	Nuevo León	9
0.353	México	10
0.351	Veracruz	11
0.259	Chiapas	12
0.229	San Luis Potosí	13
0.128	Sinaloa	14
0.086	Zacatecas	15
-0.012	Chihuahua	16
-0.051	Colima	17
-0.075	Jalisco	18
-0.231	Durango	19
-0.264	Baja California	20
-0.277	Nayarit	21
-0.291	Campeche	22
-0.335	Coahuila	23
-0.367	Baja California Sur	24
-0.394	Morelos	25
-0.548	Quintana Roo	26
-0.564	Tlaxcala	27
-0.662	Tamaulipas	28
-0.958	Tabasco	29
-1.035	Guerrero	30
	Michoacán	31
	Oaxaca	32



AGUASCALIENTES

Durante las últimas cuatro mediciones del IDEI, Aguascalientes presentó un desempeño educativo Alto o Muy alto, lo que le permitió situarse en los primeros lugares de la ordenación nacional; sin embargo, esta situación cambió en este último año, debido a que el desempeño en primaria únicamente alcanzó el nivel Esperado. En este punto es importante mencionar que el desempeño relativo de Aguascalientes a lo largo de estos años es superior al de entidades con menor rezago educativo, como el Distrito Federal o Nuevo León, lo que evidencia un esfuerzo mayor por parte de los actores educativos para lograr mejores resultados.

El desempeño educativo en primaria

Como puede observarse, las dimensiones de *profesionalización docente* y *supervisión escolar* muestran una gran estabilidad durante los cinco años de mediciones, lo que ha permitido que la primera mantenga Muy alto desempeño, mientras que la segunda se mantenga en un nivel Alto. Esto no sucede con la dimensión de *participación en las escuelas*, la cual desde 2010 presenta una tendencia negativa, lo que se debe a que cada año hay un menor número de primarias públicas que conforman sus Consejos Escolares de Participación Social.

En la dimensión de *aprendizaje* podemos observar que durante los primeros cuatro años del IDEI, Aguascalientes siempre obtuvo resultados positivos; sin embargo, en esta última medición la entidad presenta resultados negativos, aunque estos se encuentran dentro del margen de su desempeño esperado. Esta baja en la dimensión se debe a que el porcentaje de alumnos en nivel insuficiente en ENLACE 2012 se incrementó con respecto a los dos años anteriores llegando al 16.2%, lo que hizo que Aguascalientes saliera de los primeros diez lugares de la tabla nacional y se ubicara en el 12º lugar. Un cambio positivo que es importante destacar, es que durante el último año la dimensión de *permanencia* alcanzó por primera vez un desempeño Alto, lo cual se debe a que prácticamente ninguno de los alumnos de primaria del estado abandonó sus estudios entre los ciclos escolares 2010/2011 y 2011/2012. Es probable que esto sea resultado de los esfuerzos que viene realizando el Instituto de Educación del Estado desde 1993, a partir de la conformación de una base de datos que permite dar un seguimiento puntual a cada alumno y de la implementación de programas como Juntos

por la Educación, que busca apoyar a las escuelas con mayor rezago educativo en la entidad. A diferencia de las dos dimensiones anteriores, *eficacia* muestra gran estabilidad a lo largo de estos cinco años, manteniendo un Alto desempeño.

El desempeño educativo en secundaria

En las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa, podemos observar patrones diferenciados. En la dimensión de *profesionalización docente*, los índices de los dos primeros años se muestran erráticos; sin embargo, a partir del 2011 su comportamiento se empieza a estabilizar en un nivel Esperado de desempeño. En contraste, durante estos cinco años la dimensión de *supervisión escolar* se mantuvo prácticamente invariable, sosteniendo un Alto desempeño. Finalmente, aunque durante los primeros cuatro años la dimensión de *participación en las escuelas* se mantuvo con un alto nivel de desempeño, la tendencia negativa se agudizó este último año, lo que hizo que su desempeño cayera a un nivel Esperado.

En relación con los *resultados en los alumnos*, la dimensión que presenta el cambio más importante es la de *permanencia*, que pasó de estar dentro del nivel Esperado a un desempeño Alto; esta mejora se puede derivar de las acciones emprendidas en los últimos años por el Instituto para la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas de Aguascalientes para identificar a los alumnos en riesgo educativo y brindarles la asesoría necesaria para procurar su permanencia dentro del sistema. En cuanto a las otras dos dimensiones, podemos observar que se muestran bastante estables; así, aunque *aprendizaje* bajó su nivel de desempeño, éste se encuentra en el margen entre un nivel Alto y uno Muy alto. En cambio, *eficacia* se ha mantenido constante en un nivel de desempeño Esperado.

Mexicanos Primero concluye

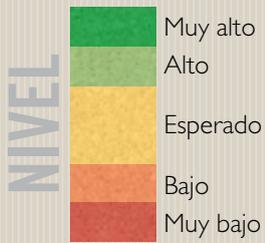
Aunque a lo largo de los años Aguascalientes se había posicionado como un ejemplo a seguir por el resto del país al implementar innovaciones relacionadas con sistemas de información eficientes, fortalecimiento de las capacidades de los supervisores e implementación de estrategias que priorizaban a los niños y jóvenes como preocupación central del sistema educativo, este liderazgo se ha venido perdiendo en los últimos años, especialmente porque no ha podido reducir su porcentaje de alumnos con niveles de logro insuficiente y elemental. Esto señala claramente que las autoridades educativas estatales tienen que impulsar estrategias dirigidas especialmente a los estudiantes con menores desempeños educativos con el fin de que sean capaces de alcanzar mejores niveles de logro, todo esto sin descuidar los otros elementos del sistema.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,691	83 / 17	3,876,784	597,307,400	40%	1%

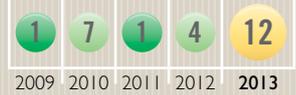
Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
437	42.3	0.9	64	198

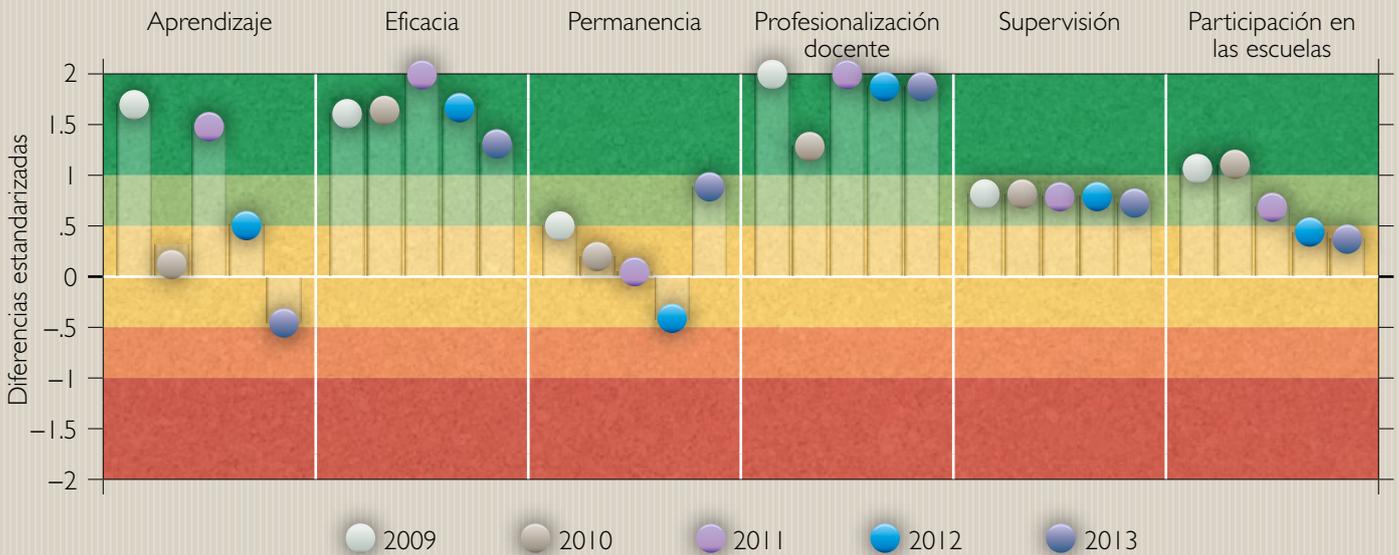


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



BAJA CALIFORNIA

A lo largo de los cinco años de mediciones a través del IDEI, Baja California ha presentado un Bajo desempeño educativo tanto en primaria como en secundaria. Esta situación no corresponde con su condición de ser la tercera entidad con el menor rezago educativo del país, condición que debería traducirse en un desempeño educativo similar al de los cinco primeros estados de la ordenación nacional.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa de la primaria en Baja California muestran cierta estabilidad. La dimensión de *profesionalización docente* tendió a presentar desempeños bajos durante los cinco años del periodo; la única excepción ocurrió en 2010 cuando la dimensión alcanzó su nivel esperado. En cambio, la dimensión de *supervisión escolar* presenta resultados positivos durante los cinco años, los cuales siempre se han encontrado en el margen entre un Alto desempeño y un nivel Esperado. Asimismo, aunque *participación en las escuelas* se mantuvo mostrando un Alto desempeño, a partir de 2010 se observa una tendencia negativa.

En cuanto a los resultados en los alumnos, Baja California presenta una situación dramática. En la dimensión de *permanencia* se observa una tendencia negativa que ha llevado a este nivel educativo de obtener desempeños esperados a niveles bajos o muy bajos de desempeño; aunque en este último año logró recuperarse y alcanzar de nueva cuenta un nivel Esperado. En *eficacia*, sus índices han variado entre niveles bajos y muy bajos, lo que significa que la primaria del estado tiende a que los alumnos repitan más de un año escolar. Sin embargo, a pesar de que muchos alumnos abandonan la escuela y los que se quedan repiten por lo menos un grado, sus resultados en aprendizaje indican que una gran proporción de sus alumnos de sexto de primaria no cuentan con los conocimientos mínimos en matemáticas; así, por ejemplo, en este año el 17.6% de sus alumnos de sexto año presentaron insuficientes desempeño en matemáticas en ENLACE 2012.

El desempeño educativo en secundaria

Este último año, Baja California presenta una mejoría importante en su desempeño educativo en secundaria, lo que le permite alcanzar el nivel que se esperaría de acuerdo con el rezago educativo de su población mayor de 15 años; esta mejora le permite

llegar, por primera vez en cinco años, a la posición 20 en el ordenamiento nacional.

En cuanto a los procesos de gestión, cada una de las dimensiones presenta un comportamiento diferente. La dimensión de *supervisión escolar* se muestra altamente estable durante los cinco años, manteniendo un Alto nivel de desempeño. En cuanto a la *participación en las escuelas*, también se puede observar cierta estabilidad, lo que se ha traducido en que el indicador oscile en el margen de un desempeño Esperado y uno Alto. En cambio, la dimensión de *profesionalización docente*, a partir de 2010, presenta una tendencia negativa que significa un Bajo nivel de desempeño en los tres últimos años.

Así, el repunte que observamos se debe principalmente a la mejoría en la dimensión de *aprendizaje*; sin embargo, como podemos notar, esta dimensión aún se encuentra en un nivel Bajo de desempeño, lo que se debe a que el 58% de sus alumnos de 3° de secundaria se encuentran en el nivel de logro insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012. Algo similar ocurre en la dimensión de *permanencia*, donde el indicador subió de nivel Bajo a Esperado; mientras que *eficacia* se mantiene en un nivel Esperado de desempeño.

Mexicanos Primero concluye

El desempeño educativo de Baja California es muy preocupante; a pesar de que cuenta con condiciones socioeconómicas favorables, el gasto por alumno más alto del país y con una escolaridad de los adultos arriba del promedio nacional, los resultados educativos en los alumnos están muy por debajo de lo esperado. Esto puede deberse al bajo nivel de *profesionalización docente* que muestra la entidad.

Esta situación es particularmente grave en primaria, pues parece que cuando se incrementa la permanencia se reduce la equidad en los aprendizajes de los alumnos y, al contrario, cuando se incrementa la equidad en el aprendizaje se reduce la permanencia. Esta relación nos muestra un sistema profundamente desigual que, además, es altamente ineficaz. Esta situación claramente repercute en la secundaria, donde a pesar de que probablemente los estudiantes que ingresan son los que obtuvieron los mejores resultados educativos en primaria y tienen mayores expectativas educativas, no desarrollaron las competencias necesarias para alcanzar mejores desempeños en secundaria.

Así, la única forma de romper con este problema sistémico es que las autoridades educativas de Baja California impulsen un programa efectivo de profesionalización docente conjuntamente con un programa de emergencia dirigido a mejorar los niveles de aprendizaje de los alumnos y un programa que estimule su permanencia y continuidad a lo largo de toda la educación básica.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
27,667	47 / 53	0	169,948,100	17%	4%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
415	55.1	3.4	23	57

NIVEL

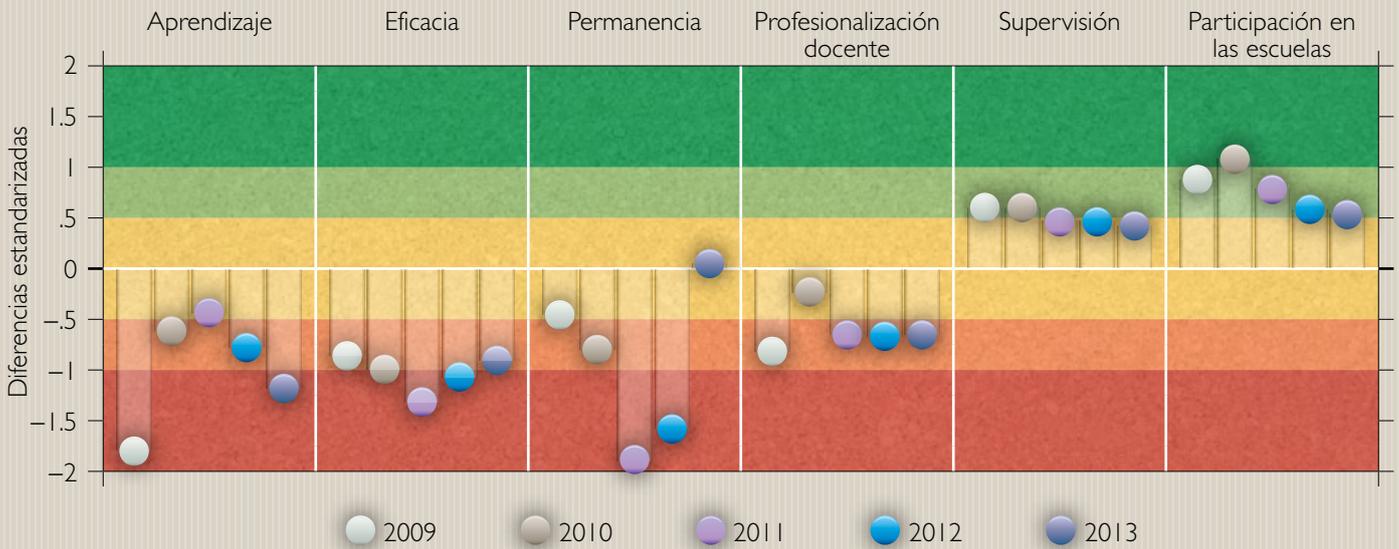


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

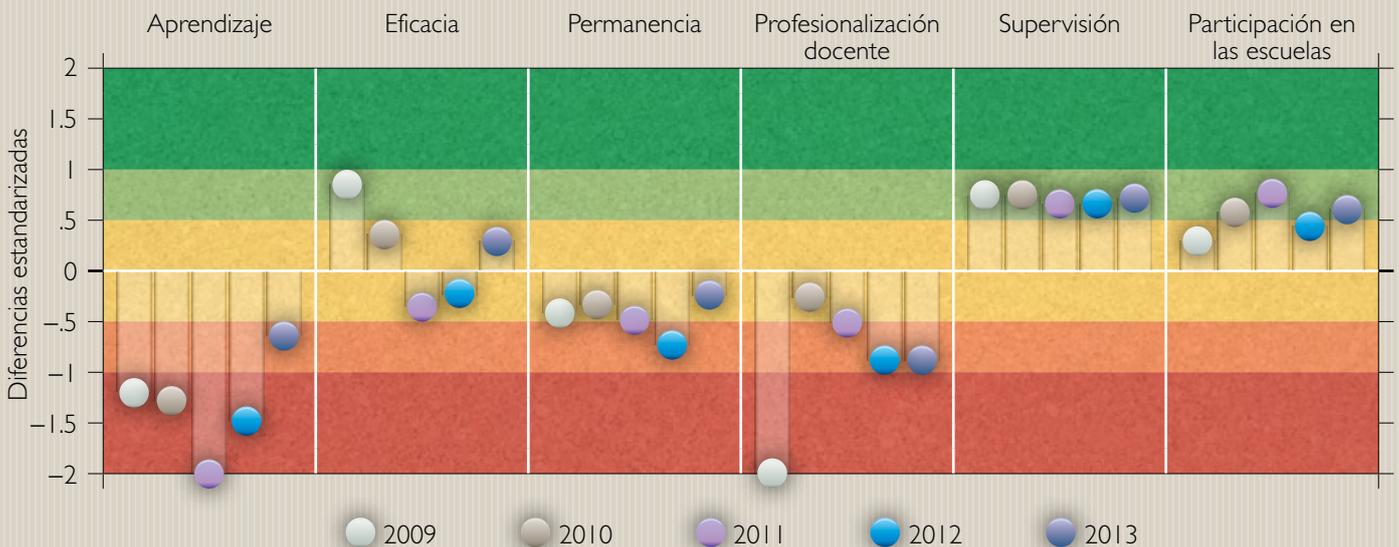


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



BAJA CALIFORNIA SUR

A lo largo de los cinco años de medición a través del IDEI, el desempeño educativo de Baja California Sur se encuentra en el nivel Esperado. La única excepción fue el año 2011, cuando el desempeño en primaria presentó un nivel Bajo. Sin embargo, su nivel de desempeño debería ser superior, especialmente si consideramos que es la quinta entidad con menor rezago educativo del país.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa de la primaria en Baja California Sur muestran una gran estabilidad. Durante los cinco años de mediciones, la dimensión de *profesionalización docente* mantuvo un Alto nivel de desempeño. Esta estabilidad también se mostró en *supervisión*, la cual mantuvo en el mismo periodo un Alto desempeño. Así, aunque la dimensión que mostró el desempeño menos favorable fue la de *participación en las escuelas*, ésta registró un nivel Esperado de desempeño a lo largo de los años.

Sin embargo, la estabilidad y los buenos desempeños observados en los procesos de gestión no se reflejan en las dimensiones relacionadas con los resultados de los estudiantes. En *permanencia* observamos una fuerte tendencia negativa, que implicó que esta dimensión pasara de presentar un Alto nivel de desempeño a mostrar un Bajo nivel durante los dos últimos años. La dimensión de *eficacia* también muestra una pendiente negativa, pues pasó de un Alto desempeño a mantenerse en un nivel Esperado durante los últimos tres años. En cambio, *aprendizaje* muestra una tendencia positiva, sin embargo, ésta únicamente logró que la dimensión pasara de mostrar un Muy bajo nivel de desempeño a uno Bajo; así, para este año el porcentaje de alumnos de 6° de primaria en nivel insuficiente en matemáticas fue de 16.7%, el cual no sólo supera la media nacional sino también el nivel esperable para el estado de acuerdo con su rezago educativo.

El desempeño educativo en secundaria

En este nivel educativo, el comportamiento de los procesos de gestión es similar al de primaria. La dimensión de *profesionalización docente* muestra una tendencia positiva, que implicó que su nivel de desempeño transitara de uno Bajo en 2009 a uno Alto en los dos últimos años. En cambio, la dimensión de *supervisión*

escolar se mantuvo estable durante los cinco años, registrando un nivel Esperado de desempeño. Lo mismo ocurre en la dimensión de *participación en las escuelas*, que se mantuvo dentro del nivel Esperado durante el mismo periodo.

La estabilidad y mejora de los procesos de gestión tiene cierta relación con las dimensiones de *permanencia* y *eficacia*. En *permanencia* podemos observar que a pesar de presentar variaciones en su nivel de desempeño, en la mayoría de los años el índice estuvo en el margen entre un Alto y Muy alto nivel de desempeño, lo que nos dice que los actores educativos están dispuestos a hacer un gran esfuerzo por mantener a los jóvenes en la escuela. En *eficacia* ocurre algo similar: a pesar de las variaciones en el desempeño, se observa que los docentes procuran que los alumnos mantengan una trayectoria regular a lo largo de los tres ciclos escolares. Sin embargo, ni la estabilidad en los procesos de gestión ni el esfuerzo de los actores educativos en *permanencia* y *eficacia* se traducen en un buen desempeño en *aprendizaje*; por el contrario, la dimensión muestra niveles permanentes de Muy bajo desempeño; esto se refleja en el alto porcentaje de alumnos de 3° de secundaria que se encuentran en el nivel insuficiente en la sección de matemáticas de la prueba ENLACE 2012, el cual asciende al 62.7%.

Mexicanos Primero concluye

Como es evidente, a pesar de obtener desempeños esperados o altos en las dimensiones relativas a los procesos de gestión (*profesionalización docente*, *supervisión* y *participación de las escuelas*) éstos no se ven reflejados en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, particularmente en la dimensión de *aprendizaje*, la cual —tanto en primaria como en secundaria— ha mostrado sistemáticamente desempeños bajos o muy bajos a lo largo de los últimos cinco años. Esto nos habla de un sistema educativo que se dedica fundamentalmente a implementar los programas sin preocuparse por los resultados obtenidos, lo que acaba por convertirse en un mecanismo que simula ser eficiente, pero que termina por reproducir las desigualdades educativas al interior de la entidad y poner en desventaja relativa a sus alumnos frente a los estudiantes del resto del país.

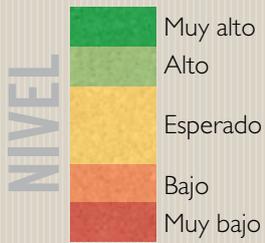
Esto obliga a las autoridades educativas de la entidad a diseñar e implementar un programa de emergencia que permita mejorar rápidamente los resultados educativos de los alumnos de educación básica.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
22,477	73 / 27	22,934,503	675,090,000	36%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
414	54.5	4.0	20	50

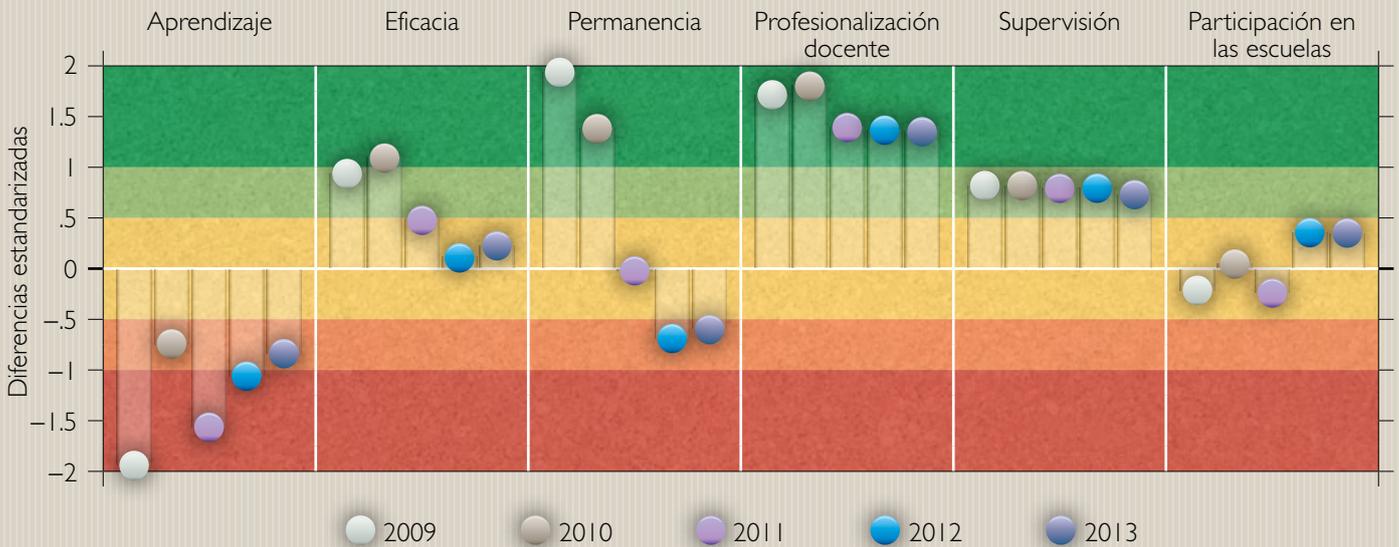


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

25	15	28	22	22
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

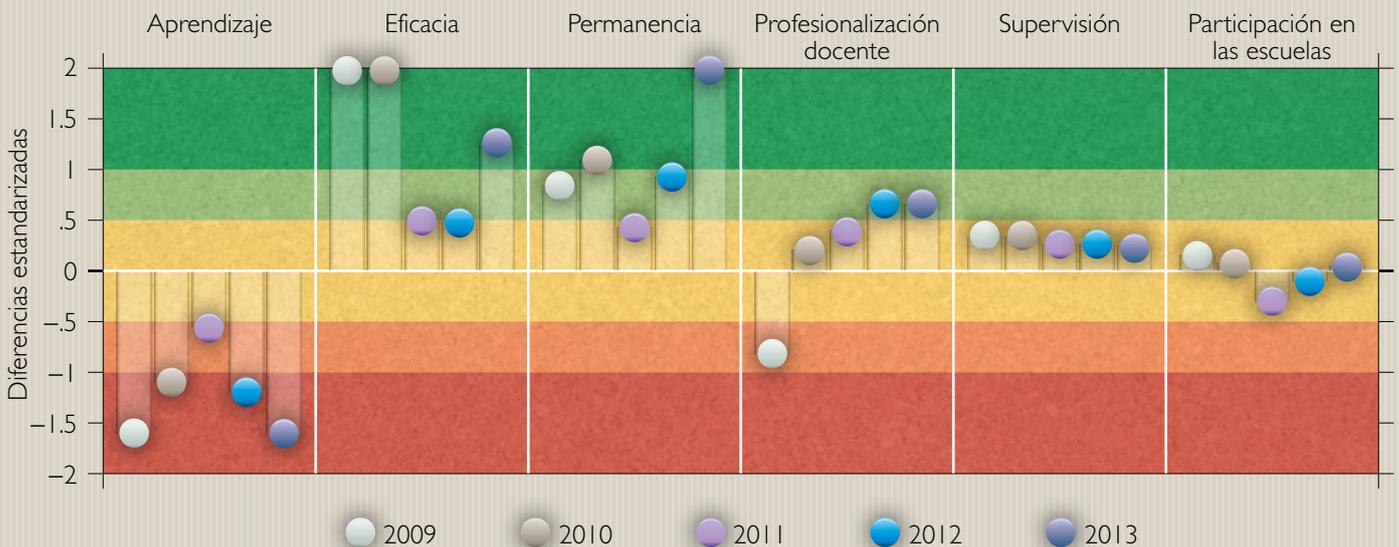


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

24	22	21	23	24
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



A diferencia de otras entidades de la República, en Campeche existen fuertes diferencias en los desempeños educativos entre primaria y secundaria. A lo largo del tiempo, la educación primaria en el estado ha mostrado importantes cambios en su posición dentro del IDEI. Mientras que en 2009 alcanzó un nivel Alto que la posicionó en el quinto lugar, en los siguientes tres años únicamente alcanzó un nivel de desempeño Esperado que la arrojó a los lugares 19° (IDEI 2010), 14° (IDEI 2011) y 9° (IDEI 2012); sin embargo, para este año alcanzó de nueva cuenta el mismo nivel de desempeño que en el IDEI 2009, lo que le permitió ubicarse en el sexto lugar a nivel nacional.

A diferencia de primaria, el desempeño educativo en secundaria ha oscilado entre los niveles Esperado y Bajo, lo que ha mantenido a la entidad, desde 2010, en posiciones abajo del lugar 20° en la ordenación nacional, ocupando actualmente el lugar vigésimo segundo.

El desempeño educativo en primaria

El errático desempeño educativo de Campeche en primaria se debe en buena medida a una tendencia negativa en la dimensión de *profesionalización docente* y a las altas y bajas en la dimensión de *participación social en las escuelas*; de hecho, es preocupante que esta tendencia en los procesos de gestión se esté replicando en la dimensión de *supervisión*, que era la única que había presentado Altos desempeños a lo largo de los años.

Esta tendencia al deterioro en los procesos de gestión educativa se ha visto acompañada por Muy bajos niveles de *eficacia* y Bajos niveles de *permanencia*. Estos desempeños no se correlacionan con los resultados alcanzados en *aprendizaje* a nivel estatal, los cuales han oscilado entre el nivel Esperado y Muy alto; por ejemplo, este año tan sólo el 11.9% de los alumnos de sexto de primaria se ubicaron en el nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012, lo que está 3.7 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional. En general, estas características nos describen un sistema educativo altamente desigual, que año con año ahonda la brecha educativa entre un pequeño grupo de estudiantes con altos desempeños y un gran número de estudiantes que se rezagan o desertan de la primaria.

El desempeño educativo en secundaria

Como se puede observar, los procesos de gestión educativa en secundaria presentan a lo largo del tiempo niveles de desempeño

Muy bajos o Esperados; aunque en un inicio las dimensiones de *profesionalización docente* y *participación en las escuelas* tuvieron Muy altos desempeños, esta situación cambió rápidamente al presentar en los años subsiguientes un nivel de desempeño Esperado. Una tendencia contraria es la seguida por la dimensión de *supervisión* la cual, aunque ha presentado desempeños Muy bajos en los primeros cuatro años, su indicador fue mejorando paulatinamente, lo que le permitió alcanzar este año un desempeño Esperado.

Estos desempeños en los procesos de gestión se ven acompañados por bajos desempeños en las dimensiones relacionadas con los resultados educativos; así tenemos que a lo largo de los cinco años la dimensión de *permanencia* ha tenido desempeños Bajos que cada año tienden a declinar más. En *eficacia*, aunque no existe una tendencia clara, los niveles de desempeño siempre han sido negativos —con excepción de este último año—, oscilando entre niveles Bajos y Esperados. En la dimensión de aprendizaje ocurre algo similar que en las dos anteriores dimensiones: con excepción del primer año, el desempeño ha sido negativo oscilando entre niveles Muy bajos y Esperados.

En conjunto, tanto los indicadores de los procesos de gestión educativa como los resultados en los alumnos nos hablan de un sistema de secundaria altamente descuidado por las autoridades educativas del estado que ahonda el rezago educativo de los jóvenes y tiende a expulsarlos del sistema, y para los pocos que pueden mantenerse dentro de la escuela, ésta no es capaz de ofrecerles las competencias mínimas necesarias que se esperaba.

Mexicanos Primero concluye

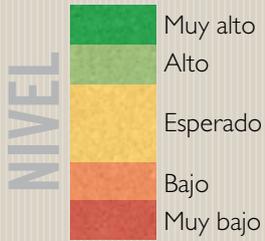
Como podemos observar, la educación básica en Campeche se encuentra en una crisis sistémica. Los procesos de gestión (*profesionalización docente*, *supervisión* y *participación en las escuelas*) tienen amplios márgenes de mejora tanto en primaria como en secundaria. Sin embargo, la situación más grave se observa en las dimensiones de *eficacia* y *permanencia* de ambos niveles, que muestran un sistema de educación básica que ahonda el rezago y la desigualdad educativa, no sólo al interior de la entidad, sino en relación con el resto del país. Esto significa que las niñas, niños y jóvenes campechanos ven vulnerado sistemáticamente su derecho a la educación ante la incompetencia de las autoridades educativas para intervenir eficazmente en la reversión de esta situación. Por esto, exigimos al gobierno estatal que formule un programa de emergencia cuyo objetivo sea asegurar que sus estudiantes no sólo permanezcan en la escuela, sino que terminen en el tiempo normativo y con los conocimientos y habilidades esperados.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
19,347	89 / 10	1,139,490	80,635,200	9%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
396	65	2.4	40	89

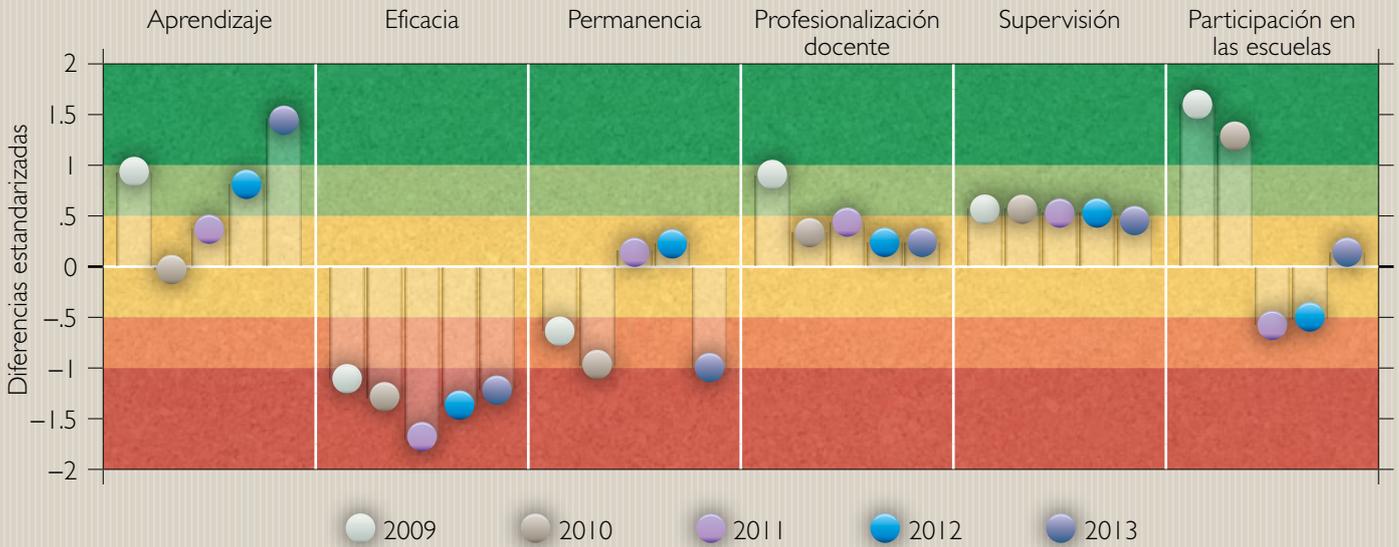


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

5	19	14	9	6
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

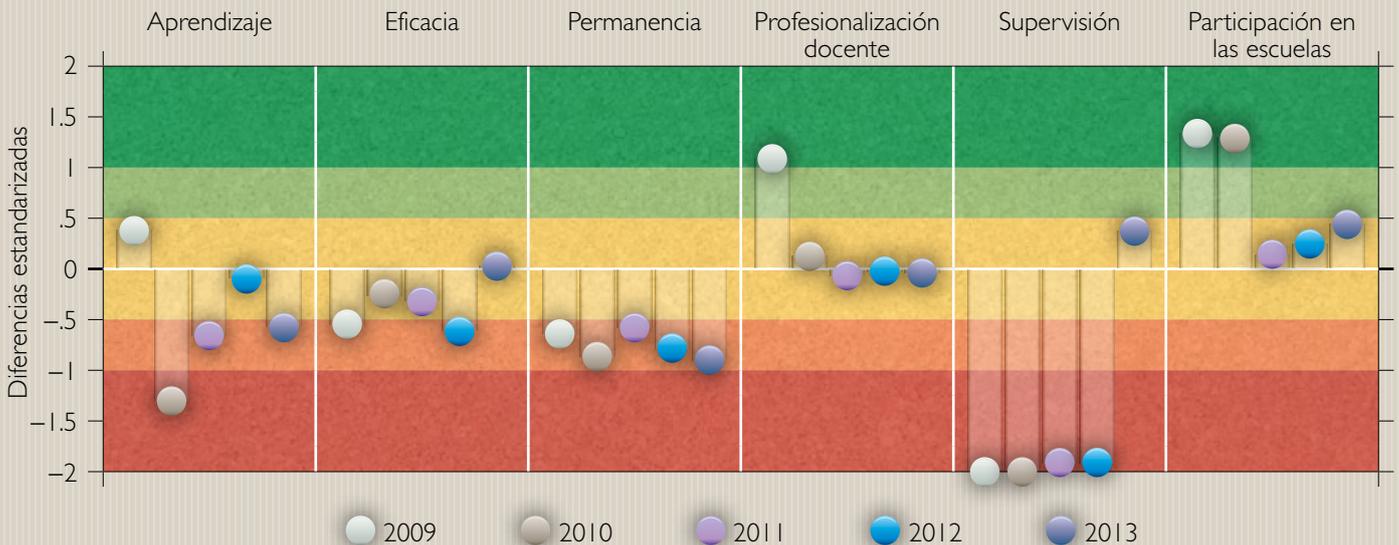


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

13	27	27	21	22
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



A lo largo de estos cinco años Coahuila ha presentado consistentemente niveles de desempeño Esperado, tanto en primaria como en secundaria. Sin embargo, las posiciones relativas en cada nivel son un tanto diferentes; mientras que en primaria se ha mantenido en los lugares intermedios de la ordenación nacional, en secundaria presenta la tendencia a estar en la parte baja del IDEI. Para este año, el nivel de desempeño de la primaria en Coahuila lo posiciona en el vigésimo lugar; ésta es la segunda posición más baja a lo largo de los cinco años (la más baja fue la vigésimo tercera en el IDEI 2011). En secundaria, la entidad se ubicó en el lugar vigésimo tercero, que es la segunda mejor posición en estos cinco años. En 2010 logró alcanzar la posición decimoquinta.

Para ponderar adecuadamente estos resultados, es necesario recordar que Coahuila ocupa el cuarto lugar con menor rezago educativo, por lo que la expectativa sobre el desempeño educativo en la entidad es elevada. Sin embargo, el IDEI muestra que aunque existen estados con mayor rezago educativo estos obtienen mejores resultados que Coahuila.

El desempeño educativo en primaria

Como podemos observar, los procesos de gestión educativa de Coahuila oscilan entre el nivel Esperado y el Alto. El desempeño en la dimensión de *supervisión* se ha mantenido Alto a lo largo de los años, mientras que *profesionalización docente* se ha mantenido en el nivel Esperado durante el mismo tiempo. La dimensión de *participación en las escuelas* requiere mucha atención, ya que presenta una clara tendencia negativa en los últimos cuatro años.

Aunque los resultados obtenidos en los procesos de gestión no son malos, éstos no tienen su correlativo con los resultados en los alumnos. La *eficacia* en la educación primaria ha permanecido en el nivel Esperado, aunque en el IDEI 2009 y en el IDEI 2011 alcanzó niveles Altos. La dimensión de *permanencia* presenta situaciones polares en 2011 y 2012 sumamente atípicas que salen de la tendencia. Así, a pesar de que la educación primaria en Coahuila es relativamente eficaz y promueve la permanencia de sus estudiantes, los resultados educativos muestran que un alto porcentaje de sus alumnos no alcanzan los niveles mínimos esperados, lo que se evidencia, especialmente, en los niveles de desempeño de los últimos tres años, que han oscilado entre Bajo y Muy bajo.

El desempeño educativo en secundaria

Como podemos observar, los procesos de gestión educativa en secundaria siguen un patrón similar a los procesos de gestión educativa de primaria; tanto la dimensión de *supervisión* como la de *participación de las escuelas* son similares en ambos casos, la principal diferencia se presenta en la dimensión de *profesionalización docente*, la cual exhibe Muy bajos niveles de desempeño a lo largo de los cinco años.

En el caso de los resultados en los alumnos, cada una de las dimensiones presenta niveles diferentes de gravedad. Aunque el desempeño en *aprendizaje* se encuentra en los niveles Esperados, esta situación sólo se puede interpretar adecuadamente teniendo en cuenta los desempeños en las otras dos dimensiones. La dimensión más crítica es la relativa a *eficacia*; a lo largo de estos cinco años Coahuila ha tenido consistentemente Muy bajos niveles de desempeño en esta dimensión. Incluso ocupa el lugar 32 en esta dimensión en 2013, lo que significa que existe una muy baja probabilidad de que los alumnos que ingresaron a los 12 años a primero de secundaria continúen ininterrumpidamente sus estudios hasta terminar el tercer año. Esta situación se ve acompañada por una oscilante dimensión de *permanencia*, la cual presenta tanto niveles Muy bajos de desempeño (2009 y 2013) como niveles Esperados (2010, 2011 y 2012); en conjunto, estos desempeños nos muestran un sistema que aunque alcanza los niveles Esperados en la dimensión de *aprendizaje*, lo hace a costa de que los alumnos repitan uno o más grados o de que quienes tienen los peores desempeños abandonen la escuela.

Mexicanos Primero concluye

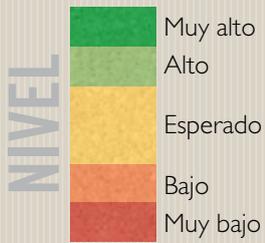
Coahuila tiene un enorme reto para mejorar su sistema de educación básica, en los aspectos relacionados con la inclusión y la educación de calidad. En primaria, las autoridades educativas del estado tienen que hacer un gran esfuerzo por reducir el porcentaje de alumnos en nivel insuficiente y elemental, lo que significa que tienen que formular un programa que atienda complementariamente a los alumnos más rezagados. En secundaria, es necesario que se implemente efectivamente un programa de profesionalización docente a gran escala a la par de intervenciones educativas que promuevan la permanencia de los jóvenes dentro del sistema y procuren que sus trayectorias se realicen en los tiempos normativos.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
18,801	69 / 31	55,816,259	431,858,400	17%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
418	52.8	3.4	22	57

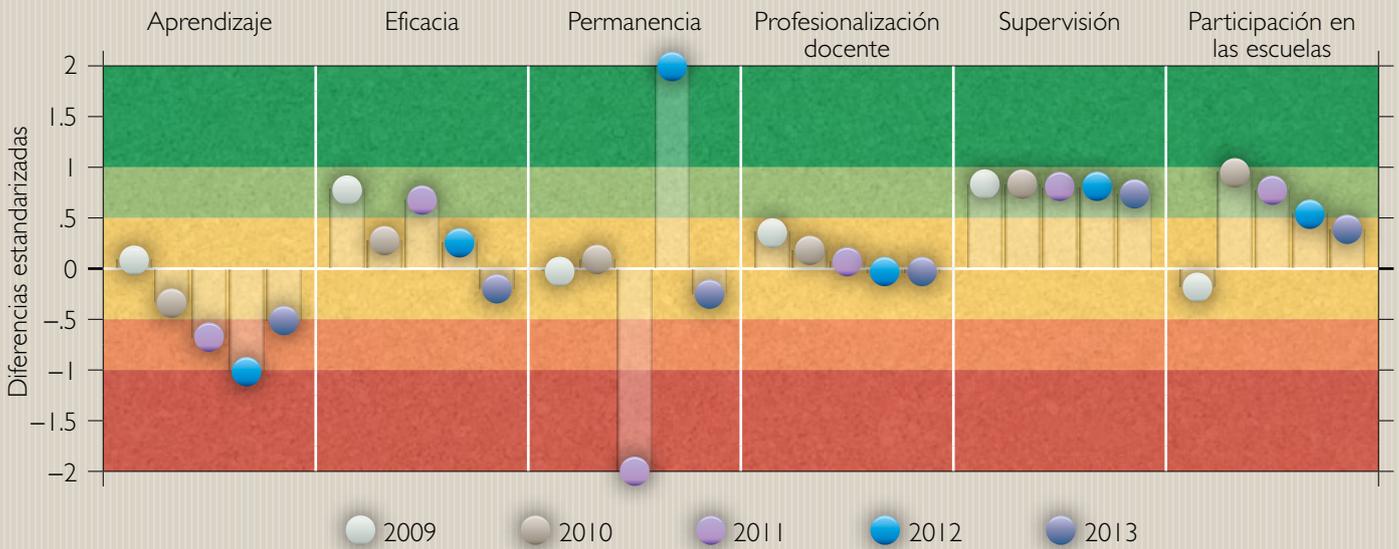


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

13	17	23	18	20
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

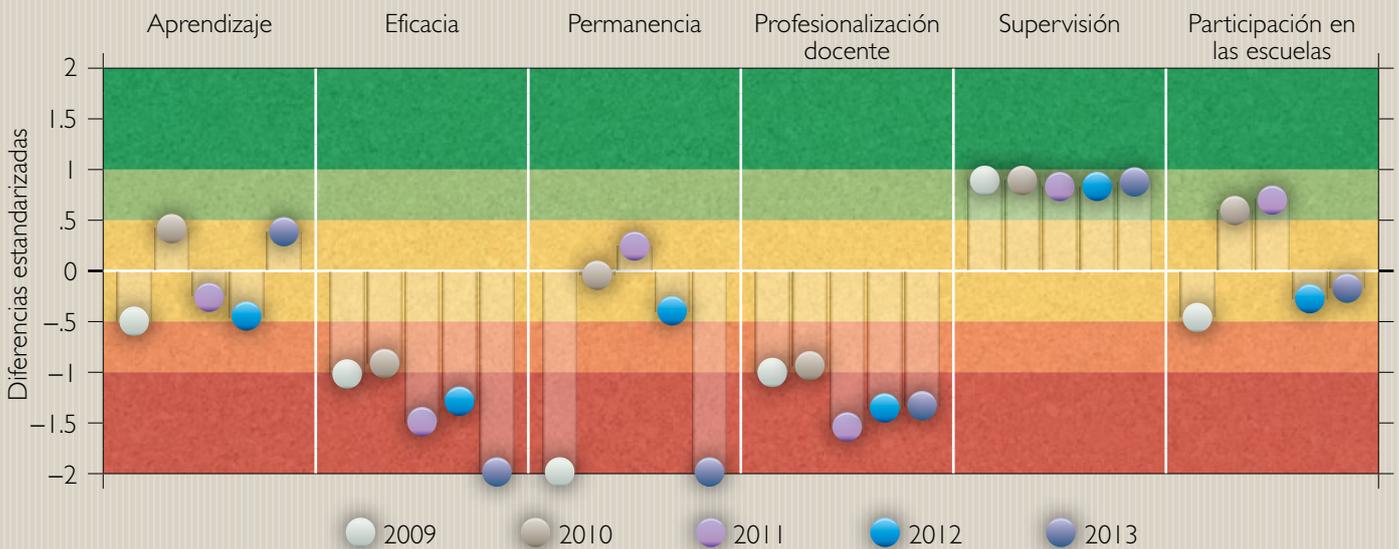


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

27	15	24	27	23
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En los cinco años de medición del IDEI, el sistema de educación básica de Colima muestra un nivel de desempeño entre Bajo y Esperado, tanto en primaria como en secundaria; sin embargo, las tendencias de ambos niveles educativos presentan características opuestas. Aunque el desempeño educativo en primaria inició en un nivel Bajo, a lo largo del tiempo este nivel educativo ha venido mejorando, lo que se refleja en el cambio de posiciones ya que pasó del lugar 28° en 2009 al 13° en 2013. En cambio, en secundaria el nivel de desempeño se ha venido deteriorando consistentemente, lo que se visualiza en el cambio de posiciones a lo largo del tiempo, ya que pasó del 8° lugar en 2009 al 17° en el 2013. Aunque el desempeño actual se encuentra en el margen de lo Esperado, lo cierto es que debería ser mejor; si consideramos que el estado ocupa el 12° lugar en cuanto a menor rezago educativo.

El desempeño educativo en primaria

En cuanto a los procesos de gestión educativa, resalta la dimensión de *profesionalización docente*, la cual a lo largo de estos cinco años siempre ha mostrado un Alto desempeño, lo que significa que el porcentaje de docentes que se acreditan mediante los exámenes nacionales fue siempre superior a la media nacional; aunque es importante mencionar que existe cierta tendencia negativa en el nivel de desempeño de este indicador. En contraste, las dimensiones de *supervisión* y *participación en las escuelas* presentan tendencias negativas, es decir, sus niveles de desempeño se han venido deteriorando en estos cinco años. Así, en el caso de *supervisión* el nivel de desempeño pasó de ser Bajo a Muy bajo, y en el caso de *participación en las escuelas*, el nivel pasó de ser Muy alto al Esperado.

A diferencia de las tendencias negativas en los procesos de gestión, las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos muestran tendencias positivas. El caso más evidente es la dimensión de *permanencia*, donde la entidad pasó de tener un Alto desempeño en 2009 a presentar Muy altos niveles de desempeño en los otros cuatro años. En la dimensión de *eficacia*, el cambio a lo largo del tiempo es más radical, ya que pasó de tener Muy bajos desempeños durante los tres primeros años a tener Muy alto desempeño en este último año. En la dimensión de *aprendizaje* también se muestra esta tendencia positiva, aunque

mucho menos pronunciada que en las anteriores dimensiones; así podemos observar cómo el desempeño ha pasado de ser Muy bajo a estar en el nivel Esperado.

El desempeño educativo en secundaria

A nivel secundaria en Colima, prácticamente todas las dimensiones muestran tendencias negativas. En la dimensión de *participación de las escuelas* podemos observar cómo el desempeño pasó de ser Muy alto a sólo presentar niveles Esperados en los últimos tres años. En cuanto a *supervisión*, la dimensión mantuvo un Alto desempeño a través de los cinco años de medición. En la dimensión de *profesionalización docente*, el desempeño estatal pasó de Muy bajo a Bajo en los últimos tres años.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos podemos observar un grave deterioro en *permanencia*, que pasó de un Muy alto desempeño en 2009 a presentar niveles de desempeño Esperado durante los cuatro años restantes, con una consistente tendencia negativa. En la dimensión de *eficacia* la tendencia había sido positiva, mostrando niveles Muy altos de desempeño, sin embargo, en este año la dimensión únicamente alcanzó el nivel Esperado. En la dimensión de *aprendizaje* la tendencia se muestra negativa, ya que el desempeño pasó de alcanzar niveles Esperados a presentar niveles Muy bajos en 2012. Aunque en este año alcanzó nuevamente un nivel de desempeño Esperado, éste sigue presentando niveles negativos.

Mexicanos Primero concluye

En el caso de primaria, las tendencias positivas en las dimensiones relacionadas con los resultados educativos en los estudiantes son alentadoras. Probablemente estas tendencias se deben a los programas educativos implementados por el gobierno estatal, tales como el Programa de Atención Específica, a través del cual fueron identificadas las escuelas con indicadores educativos más bajos y se intervino en ellas a través de la capacitación de sus docentes, estrategias de comprensión lectora y un sistema estatal de becas para reducir la deserción por motivos económicos.

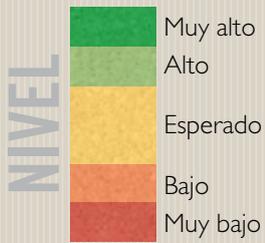
Sin embargo, estas tendencias positivas en primaria no se replican en secundaria, lo que nos habla de un descuido por parte de las autoridades educativas del estado en este nivel educativo. Por esto es necesario que el gobierno estatal formule estrategias y programas que permitan elevar los niveles de *permanencia*, *eficacia* y *aprendizaje* en secundaria, con el fin de capitalizar todo el esfuerzo hecho en primaria y así asegurar a todos las niñas, niños y jóvenes trayectorias educativas completas y exitosas.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
20,567	86 / 14	45,485,845	151,092,900	21%	4%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
429	46.6	-1.6	nunca	nunca

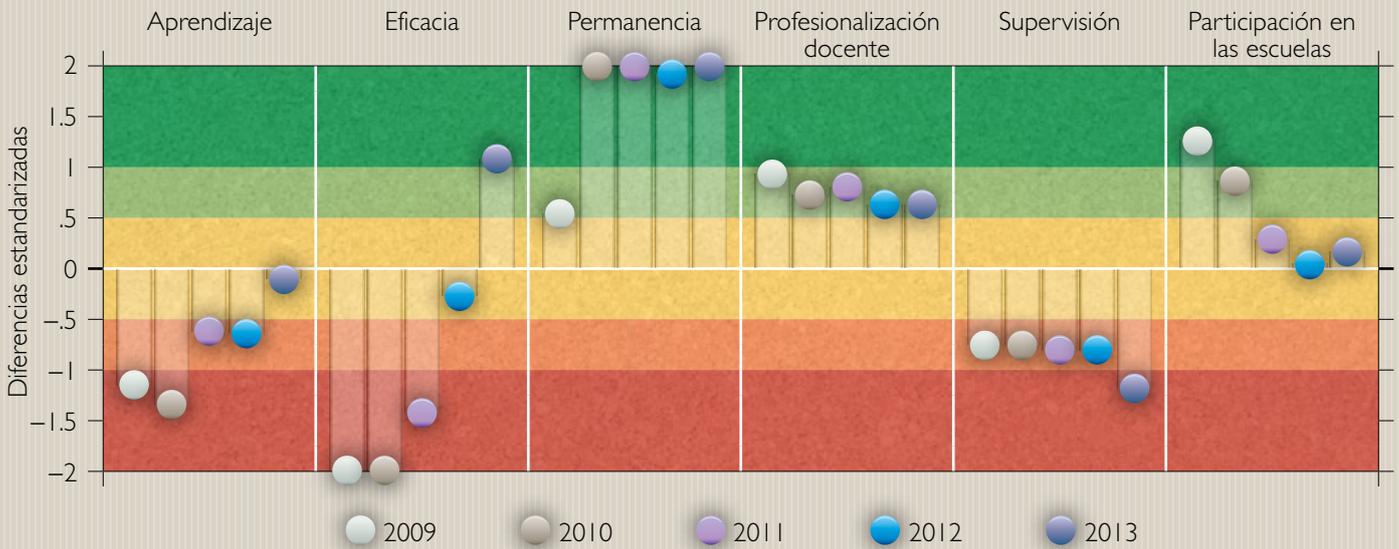


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

28	27	17	20	13
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

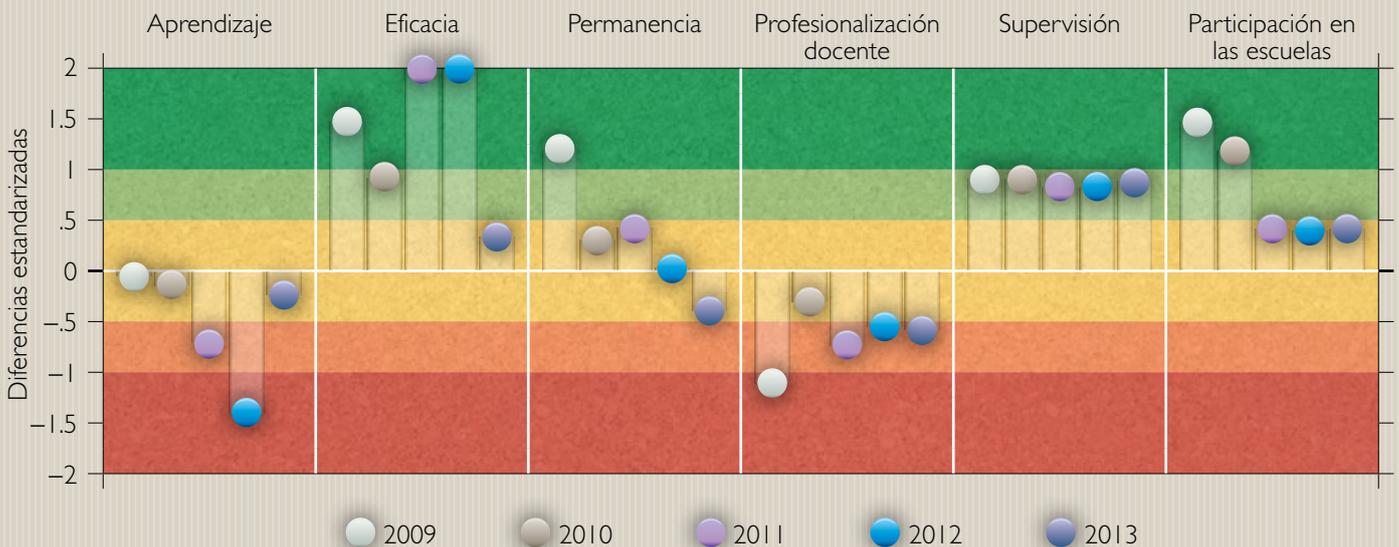


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

8	11	14	25	17
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



El desempeño educativo en secundaria

Los tres procesos de gestión educativa en secundaria muestran tendencias positivas a lo largo de los cinco años, sin embargo, los desempeños alcanzados en cada dimensión son sumamente diferenciados. Durante el periodo de medición, la dimensión relativa a la *supervisión* mostró niveles Muy bajos de desempeño, mientras que la dimensión de *participación en las escuelas* pasó de tener un desempeño Muy bajo en 2009 a exhibir un nivel de desempeño Esperado en los dos últimos años. La *profesionalización docente*, en cambio, se mantuvo a lo largo del tiempo con desempeños Altos y Muy altos.

A diferencia de esta dinámica, las dimensiones relativas a los resultados en los alumnos muestran divergentes tendencias. La *permanencia* de los alumnos en secundaria mostró inicialmente una tendencia positiva; sin embargo, a partir de 2012 la tendencia se ha revertido. En *eficacia*, la tendencia es claramente negativa porque ha pasado de un nivel de desempeño Alto durante 2009 a un desempeño Esperado durante los siguientes cuatro años. En *aprendizaje* no se puede observar una tendencia clara, aunque el desempeño se ha mantenido en el nivel Esperado, con un pico en 2012 cuando esta dimensión alcanzó un nivel de desempeño Alto. En este punto es particularmente importante mencionar que la modalidad que presenta menores porcentajes de alumnos de tercero de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE es la telesecundaria, mientras que el mayor porcentaje se encontró en las secundarias técnicas.

Mexicanos Primero concluye

La educación primaria en Chiapas tiene muy amplios márgenes de mejora. En este punto, aunque la *profesionalización docente* tiene una tendencia positiva es necesario impulsar esta dimensión para acelerar su mejoría, debido a que el maestro es el principal agente que puede transformar los pobres niveles de aprendizaje que se registran en el estado. Este impulso en la *profesionalización docente* tiene que poner mayor énfasis en las escuelas indígenas y CONAFE, que son las que muestran los más bajos resultados. Asimismo, es necesario formular programas que promuevan la *permanencia* de los alumnos dentro de la escuela y aseguren su tránsito regular a lo largo de toda la primaria y su transición hacia la secundaria.

Aunque la situación de la secundaria en Chiapas es menos grave que en primaria, es necesario que las autoridades educativas formulen e implementen programas que mejoren la *supervisión escolar* y promuevan un tránsito ininterrumpido de los alumnos a lo largo de los tres grados, así como intervenciones que permitan reducir el porcentaje de alumnos en niveles insuficiente y elemental en las secundarias generales, particulares y técnicas.

El sistema de educación básica de Chiapas es muy contrastante: mientras que el desempeño general en educación primaria ha oscilado entre niveles Muy bajos y Bajos, el de educación secundaria se ha mantenido en el nivel Esperado, aunque en ambos casos la tendencia es positiva. A lo largo de los años, estos resultados han hecho que la educación primaria en Chiapas se posicione en los últimos lugares a nivel nacional, de hecho, en 2013 se ubicó en el lugar 27 del IDEI. En contraste, en secundaria la entidad ha tendido a posicionarse en los lugares intermedios de la lista, llegando a tomar el 7º lugar en 2012 y el 12º en 2013. En este punto es necesario recordar que aunque Chiapas es la entidad con mayor rezago educativo en el país, sus resultados en primaria deberían ser mucho mejores, ya que el IDEI toma en consideración este rezago educativo para evaluar su desempeño con menos severidad.

El desempeño educativo en primaria

A lo largo de los cinco años del IDEI, cada una de las tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa muestra tendencias diferentes. En cuanto a *supervisión*, la estabilidad es la pauta, debido a que en este periodo prácticamente no presentó un cambio significativo, con un desempeño constantemente Bajo. En cambio, la dimensión de *participación en las escuelas* presenta una tendencia negativa, aunque el desempeño se mantuvo dentro del nivel Esperado; a diferencia de esto, la dimensión de *profesionalización docente* presenta una tendencia positiva que permitió pasar de un nivel de desempeño Muy bajo en 2009 a un nivel Esperado en 2012 y 2013.

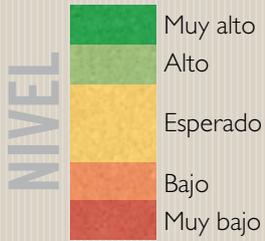
En relación con las dimensiones relativas a los resultados en los alumnos, vemos una baja general en los tres indicadores de 2009 a 2010. Desde ese año, tanto *permanencia* como *aprendizaje* han mostrado una tendencia de mejoría. Sin embargo mientras *permanencia* pasó de un nivel Bajo a Esperado, el estado sigue con un bajo nivel de *aprendizaje*. *Eficacia*, en cambio, muestra una tendencia a la baja en los cinco años de medición, pasando de un nivel Esperado a casi el nivel Muy bajo. Es importante mencionar que estos resultados se ven afectados principalmente por el gran porcentaje de alumnos de sexto de primaria en nivel insuficiente en las escuelas indígenas y de cursos comunitarios.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
12,959	82 / 18	10,512,829	668,485,000	10%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
373	74.4	1.9	64	127

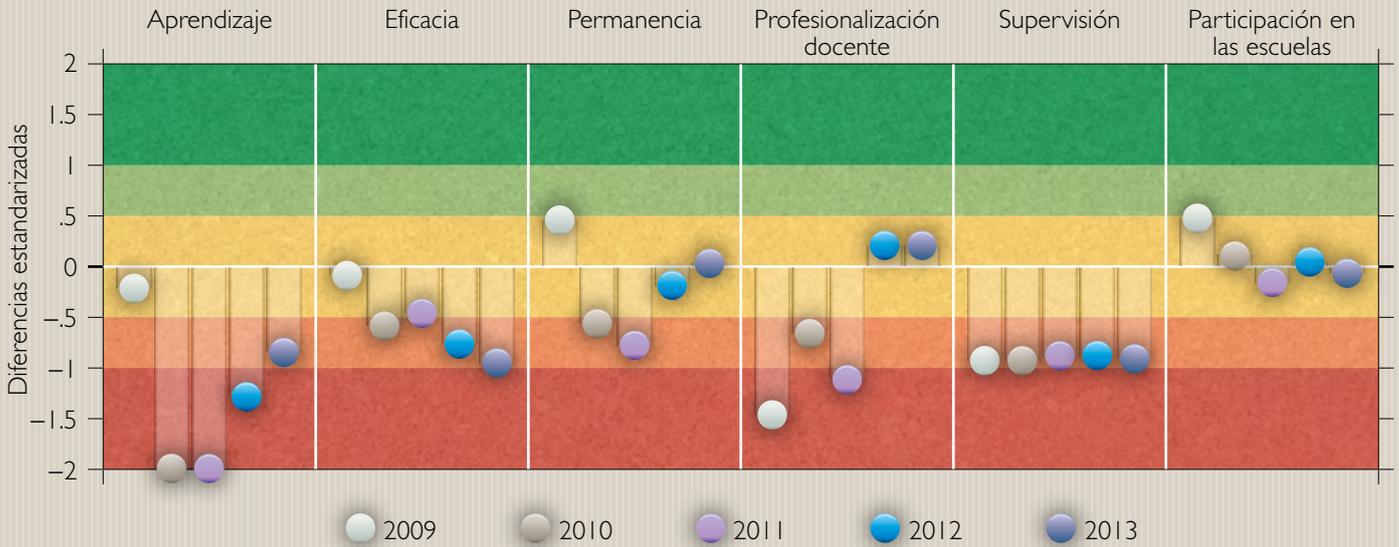


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

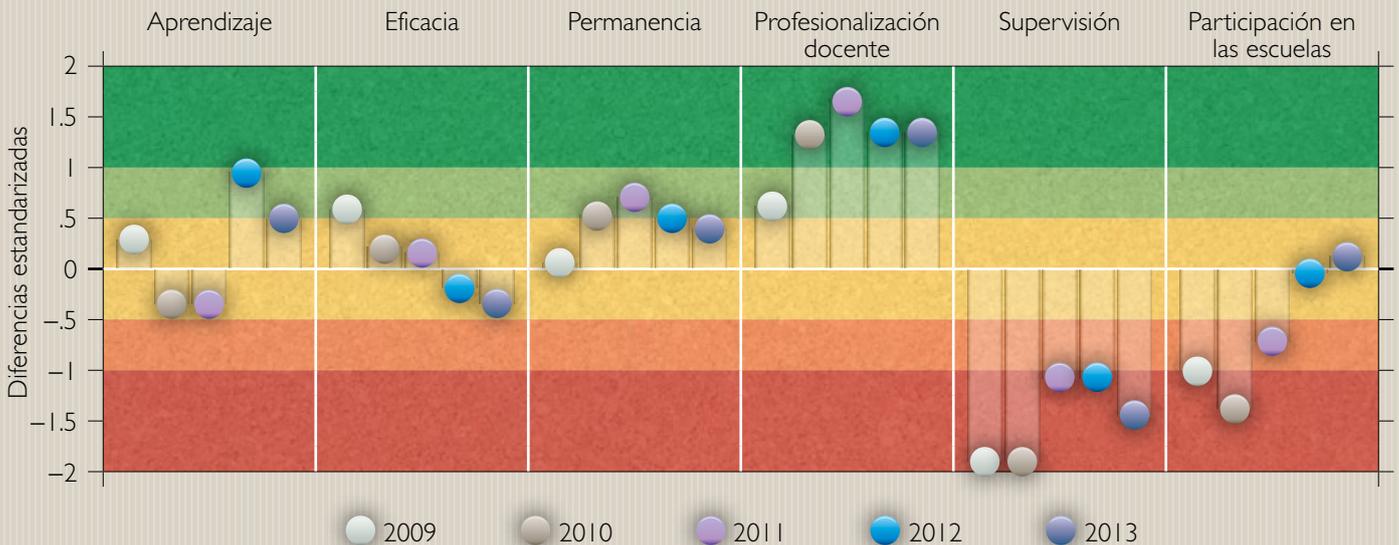


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En los últimos cinco años el sistema de educación básica de Chihuahua mantuvo desempeños educativos dentro del nivel Esperado; esto significó que la posición del estado, tanto en primaria como en secundaria, se mantuviera en los lugares intermedios de las ordenaciones del IDEI. En el global, el desempeño educativo de la entidad está acorde con la intensidad media en el rezago educativo que registra su población; sin embargo, esta generalización esconde importantes deficiencias, particularmente en primaria.

El desempeño educativo en primaria

En las tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa se puede observar una tendencia positiva a lo largo de los cinco años. La *participación en las escuelas* es una de las dimensiones que registra cambios importantes, debido a que pasó de registrar niveles Muy bajos de desempeño a niveles Esperados en los últimos tres años, lo que significa que las autoridades estatales hicieron un esfuerzo por incentivar la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social. En *profesionalización docente* el cambio fue más obvio, ya que pasó de tener un nivel Esperado con puntaje negativo a presentar niveles Altos de desempeño. Finalmente, la dimensión de *supervisión* ha oscilado entre niveles Esperados y Altos.

A pesar de esto, los resultados en los alumnos presentan una tendencia negativa a lo largo de las cinco mediciones. La dimensión de *permanencia* pasó de presentar un nivel Esperado en 2009 a registrar niveles Muy bajos de desempeño en 2013, lo que significa que año con año el sistema expulsó a una cantidad creciente de alumnos. La dimensión de *eficacia* siempre se mantuvo en un nivel Muy bajo de desempeño, por lo que existe una grave tendencia a que una alta proporción de niños y niñas repitan uno o más grados. En cuanto a la dimensión de *aprendizaje*, aunque se mantuvo en el nivel Esperado —con un pico de alto desempeño en 2010—, el índice se ha deteriorado de forma consistente desde 2011; así, para este año, el porcentaje de alumnos que se ubicó en el nivel insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 15.6%, igual al del promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

Los procesos de gestión educativa en secundaria muestran una tendencia positiva a lo largo de estos cinco años. La dimensión

con cambios más importantes fue *profesionalización docente*, la cual pasó de un nivel Muy bajo de desempeño a un nivel Alto en los últimos dos años; algo similar ocurrió con la *participación en las escuelas*, que presentó Muy bajos desempeños los primeros dos años del IDEI, aunque se recuperó en los últimos tres años, alcanzando niveles Esperados de desempeño, lo que muestra que la política de promoción para la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social fue consistente con la de primaria. En *supervisión*, el nivel de desempeño se mantuvo Alto a lo largo de cinco años.

Al igual que en primaria, las tendencias de los procesos de gestión no se correlacionan claramente con las tendencias registradas en las dimensiones de los resultados en los alumnos. Así tenemos que *permanencia* prácticamente se mantuvo en un nivel Esperado durante el periodo. Sin embargo, la dimensión de *eficacia* varió fuertemente año con año alcanzando niveles Muy bajos de desempeño, lo que implica que no existe una política educativa consistente que permita asegurar que los alumnos mantengan una trayectoria ininterrumpida durante su estancia en la secundaria. En cuanto a la dimensión de *aprendizaje*, ésta muestra una importante estabilidad, lo que se traduce en un nivel de desempeño Esperado a lo largo de los cinco años, esto se debe a que el porcentaje de los alumnos de 3° de secundaria que se encuentran en el nivel insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 es el mismo que el promedio nacional, es decir, 55.6%.

Mexicanos Primero concluye

Aunque la educación básica de Chihuahua presenta un nivel de desempeño Esperado, éste no sólo es insuficiente para contrarrestar el rezago educativo de la entidad, sino que se sustenta en un alto nivel de expulsión y repetición de sus estudiantes, lo que significa que es un sistema desigual, excluyente y poco efectivo.

Lo anterior obliga a las autoridades educativas del estado a formular programas que aseguren la permanencia de los alumnos dentro del sistema y que eleven la probabilidad de que los alumnos transiten en las edades normativas cada grado de primaria y secundaria. Asimismo, es necesario elevar los niveles de desempeño en *aprendizaje*. De lo contrario lo único que hace el sistema de educación básica es reproducir las condiciones socioeconómicas en que vive cada uno de los niños, lo que termina limitando sus oportunidades de desarrollo tanto personal como colectivo.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
18,681	60 / 40	90,746,277	488,151,000	21%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
428	46.5	1.7	40	111

NIVEL

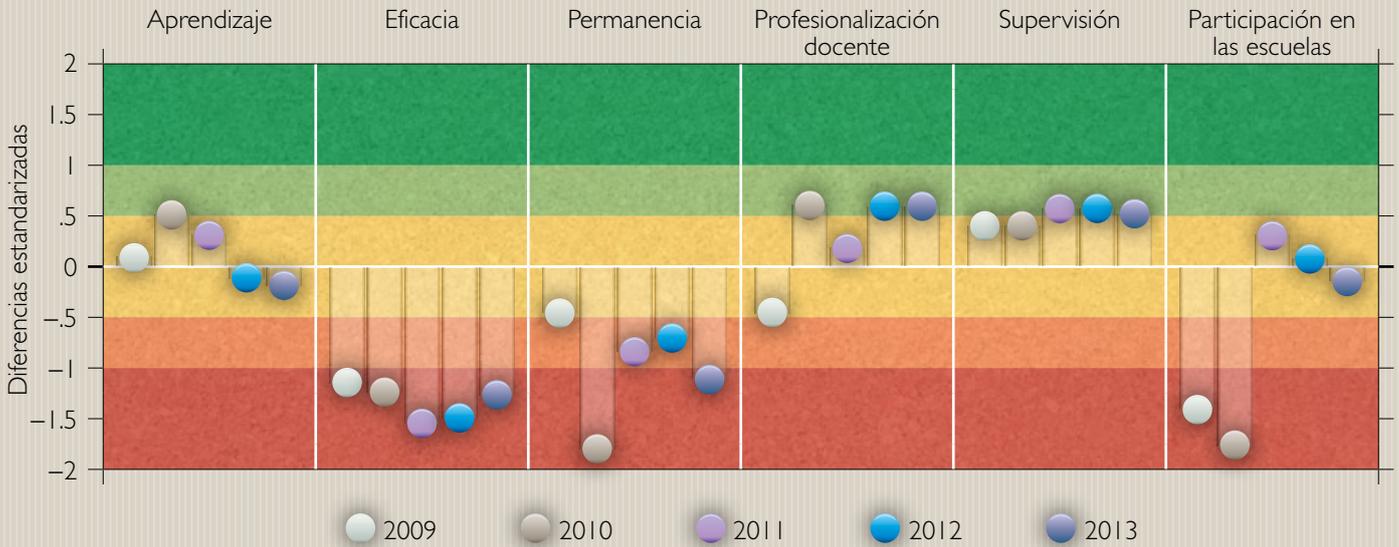


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

21	21	15	19	23
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

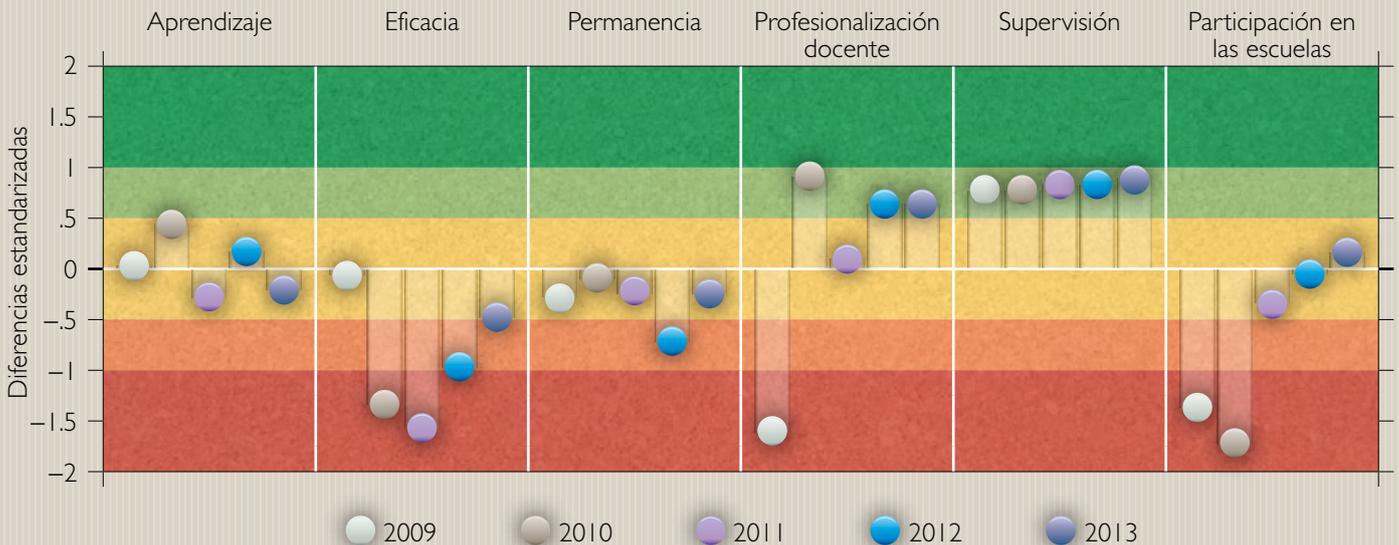


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

23	17	25	16	16
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



DISTRITO FEDERAL

El desempeño educativo del Distrito Federal es muy diferente entre primaria y secundaria. Los resultados en primaria, aun cuando están dentro del nivel Esperado, han posicionado a la entidad en los lugares intermedios a nivel nacional; en el IDEI de este año ocupó la posición 15. En cambio, en secundaria, a pesar de mostrar la tendencia a mantenerse en el nivel Esperado, los resultados del índice la han permitido mantenerse en los primeros diez lugares a lo largo del tiempo; aunque para el presente año no sólo mantuvo su octava posición, sino que logró alcanzar un Alto desempeño relativo.

El desempeño educativo en primaria

En los procesos de gestión, el Distrito Federal presenta resultados contrastantes; por un lado la dimensión de *profesionalización docente* registra una tendencia negativa; mientras que en 2009 había alcanzado un Alto desempeño, en 2013 únicamente logró mantener el nivel Esperado, con un índice negativo. La misma tendencia negativa se refleja en la dimensión de *participación en las escuelas*, la cual pasó de tener niveles Altos y Muy altos de desempeño a presentar niveles Esperados. Sin embargo, la dimensión de *supervisión* presenta una tendencia positiva, lo que se refleja en su transición de niveles de desempeño Esperados a un nivel Alto para esta última medición.

En cuanto a las dimensiones relacionadas con los resultados de aprendizaje, observamos que tanto *eficacia* como *permanencia* presentan tendencias positivas; esto es particularmente evidente en el caso de la dimensión de *permanencia*, ya que ésta ha pasado de presentar niveles de desempeño Bajos a un nivel de desempeño Esperado; es probable que esta situación se deba a la combinación de acciones realizadas por la Administración Federal de Servicios Educativos (AFSE), como fue el Programa de Jornada Ampliada —ahora Escuela de Tiempo Completo— y los programas de apoyo (becas, uniformes y útiles escolares) que ofrece la Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal. El desempeño en la dimensión de *aprendizaje*, en cambio, presenta una tendencia negativa; mientras que en 2009 había alcanzado un Alto nivel de desempeño, en los siguientes cuatro años únicamente registró niveles Esperados. Otros estados han reducido con mayor rapidez, a diferencia del Distrito Federal, el porcentaje de alumnos de sexto de primaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE, que para 2012 era 12.1% en la capital del país.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, los procesos de gestión prácticamente se mantuvieron estables durante los cinco años de mediciones a través del IDEI. Así, el nivel de *participación en las escuelas* se mantuvo Alto. En cuanto a *profesionalización docente*, la dimensión se mantuvo dentro del nivel Esperado, aunque en los últimos cuatro años registró índices negativos. Algo similar ocurre con la dimensión de *supervisión escolar*, la cual se mantuvo a lo largo de los cinco años con un nivel Bajo de desempeño.

Esta constancia en los procesos de gestión educativa únicamente se ve correlacionada con los resultados en los alumnos en la dimensión de *aprendizaje*, la cual —con excepción de 2011— mostró Muy altos niveles de desempeño a lo largo del tiempo; así, para este año el porcentaje de alumnos de 3° de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue del 48.6%, lo que está 7 puntos porcentuales debajo del promedio nacional. Sin embargo, las dimensiones de *eficacia* y *permanencia* han oscilado en niveles de desempeño Muy bajo y Esperado, aunque siempre han mostrado índices negativos.

Mexicanos Primero concluye

En primaria, los resultados del Distrito Federal contrastan con las condiciones educativas de su población, ya que es la entidad con menor rezago educativo de todo el país, es la que tiene el menor índice de analfabetismo y es una de las entidades que cuenta con las mejores condiciones socioeconómicas para lograr una educación primaria de mayor calidad. Aunque los procesos de gestión tienen importantes márgenes de mejora, especialmente en lo relativo a la *profesionalización docente* y *participación en las escuelas*, la dimensión más urgente por atender es la *permanencia* de los alumnos en las escuelas. A la par de esto, es necesario acelerar la tasa de disminución del porcentaje de alumnos en niveles insuficiente y elemental, lo que significa que es necesario formular programas que atiendan a los alumnos más rezagados.

En secundaria, aunque es importante mejorar los niveles de *supervisión escolar*, es urgente establecer medidas que promuevan la *permanencia* de los jóvenes en las escuelas; de lo contrario se perpetuará un sistema con niveles de aprendizaje relativamente altos, pero a costa de la exclusión de aquellos más rezagados.

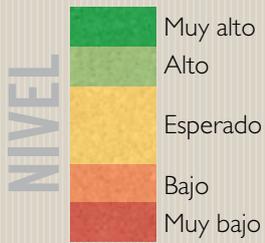
Además, aunque el Distrito Federal tiene niveles de aprendizaje más altos que otros estados de la República, los resultados de la prueba PISA 2012 (incluso ENLACE 2013), evidencian que esta entidad no puede ser complaciente si quiere que sus niñas, niños y jóvenes tengan oportunidades educativas a nivel del mundo.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
no disponible	no aplica	3,714,290	266,580,900	32%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
428	47.1	-0.8	nunca	nunca

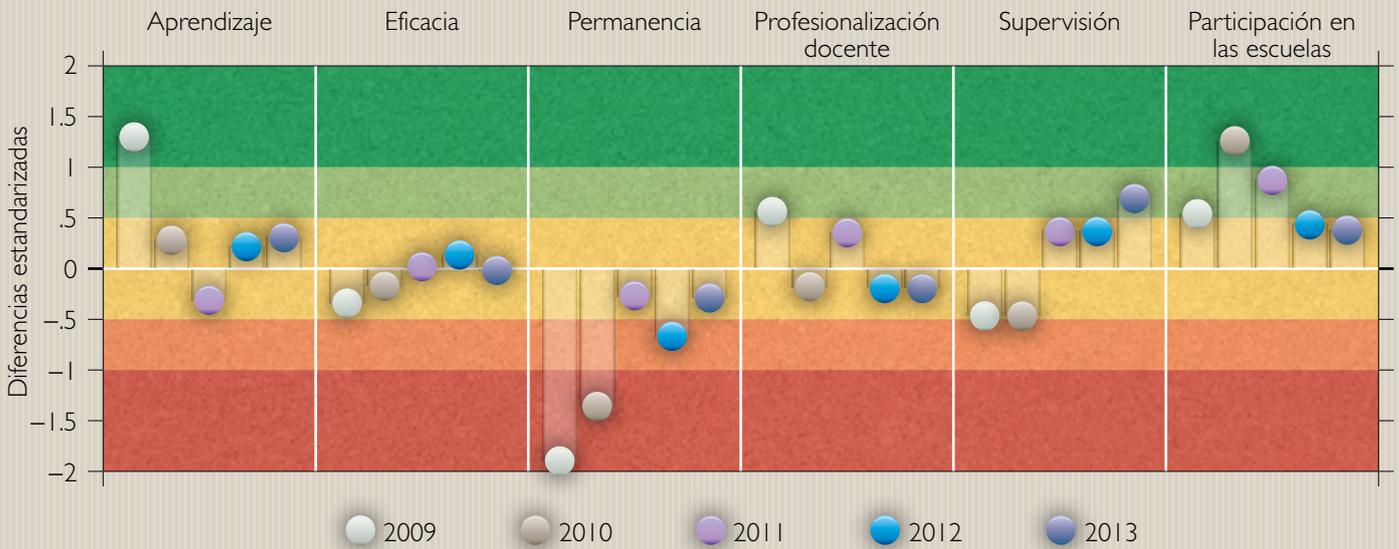


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

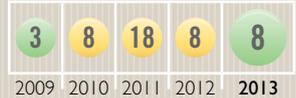


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

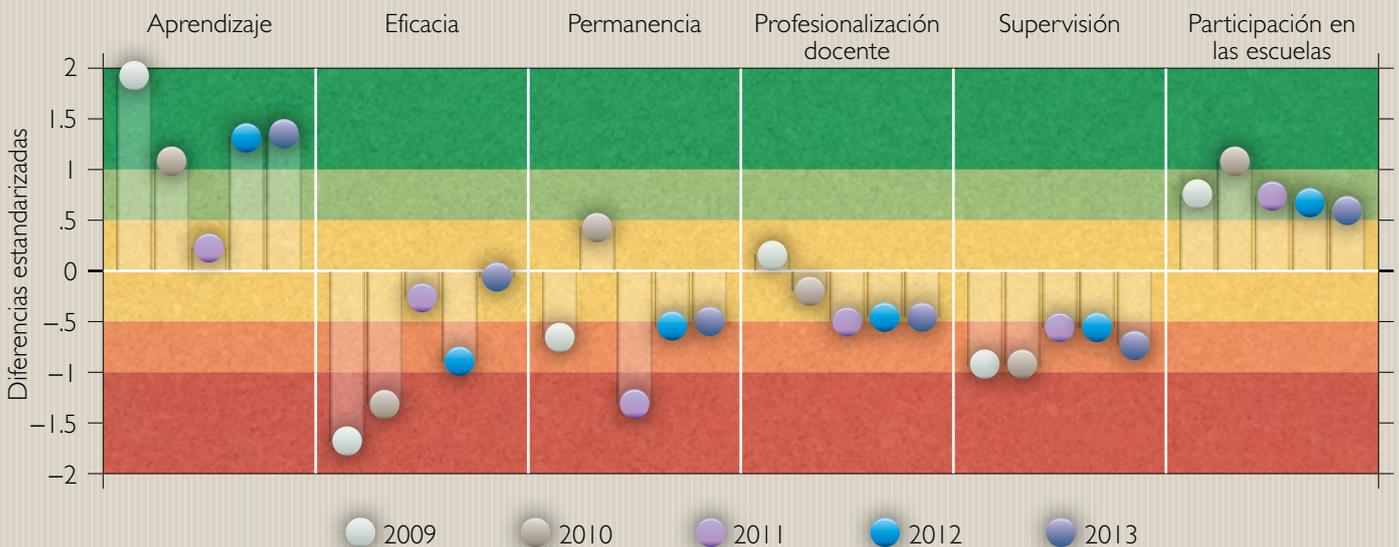


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



DURANGO

Aunque el estado de Durango presenta un desempeño Esperado a lo largo del tiempo tanto en primaria como en secundaria, existen importantes diferencias en las posiciones que ha alcanzado a nivel nacional. En primaria, durante estos cinco años, Durango se ha ubicado en los primeros diez lugares a nivel nacional, lo que es significativo si consideramos que su nivel de rezago educativo lo ubica en la posición 19. En cambio, en secundaria es constante encontrar al estado en los lugares intermedios. Actualmente Durango ocupa el 8° lugar en primaria, mientras que en secundaria se posiciona en el 19°, que es el lugar más bajo que ha ocupado a lo largo de estos cinco años de mediciones.

El desempeño educativo en primaria

En relación con los procesos de gestión educativa, podemos observar que tanto *profesionalización docente* como *supervisión* se han mantenido estables a lo largo del tiempo, mostrando desempeños Muy altos y Altos respectivamente; en cambio, la *participación en las escuelas* muestra una marcada tendencia negativa, ya que pasó de tener Altos niveles de desempeño durante los dos primeros años a desempeños Esperados en los últimos tres años.

Estos procesos no se correlacionan claramente con las dimensiones ligadas a los resultados en los alumnos, donde *permanencia* ha fluctuado entre niveles de desempeño Muy bajos y Muy altos. En *eficacia*, la primaria de Durango mantiene constantemente Bajos niveles, mientras que en *aprendizaje* es estable al conservar un nivel de desempeño Esperado. Esto nos habla de un sistema que procura operar cumpliendo las formalidades normativas pero que es poco efectivo, y posiblemente sus variaciones en *permanencia* y *aprendizaje* se deban más a las cambiantes condiciones socioeconómicas que a las intervenciones educativas en sí mismas.

El desempeño educativo en secundaria

En los procesos de gestión educativa de la secundaria de Durango podemos observar pautas similares a las identificadas en primaria, aunque con niveles de desempeño diferentes. Tanto en *profesionalización docente* como en *supervisión* observamos estabilidad a lo largo del tiempo. En la primera, dicha estabilidad se muestra en la constancia de Altos niveles de desempeño, mientras que en la segunda se evidencia en Muy bajos niveles de desempeño a

lo largo de los cinco años. En cuanto a la dimensión de *participación en las escuelas*, la tendencia es claramente negativa, pues pasó de tener un Muy alto desempeño en 2009 a registrar un Muy bajo desempeño en 2013.

Al igual que en primaria, no existe una clara relación entre los procesos de gestión educativa y los resultados en los alumnos. Aunque en *permanencia* observamos una tendencia positiva en los últimos cuatro años, el desempeño es Bajo, lo que evidencia la característica expulsora de la secundaria estatal. Este fenómeno se ve agravado por la baja eficacia del sistema, lo que significa que los alumnos que logran mantenerse dentro de la escuela tienden a repetir uno o más grados, aunque es importante mencionar que al parecer esta última dimensión tiende a mejorar gradualmente, ya que en este último año alcanzó por primera vez el nivel Esperado de *eficacia*. En relación con el *aprendizaje*, el sistema mostró una tendencia positiva en los primeros cuatro años, lo que permitió pasar de un nivel Esperado a un nivel Alto de desempeño; sin embargo, en esta última medición la dimensión volvió a registrar un nivel Esperado. En conjunto, estos resultados describen una educación secundaria descuidada en sus procesos de gestión y que tiende a promover la deserción y trayectorias educativas más largas de lo esperado, con resultados en el *aprendizaje* muy variables, que probablemente reflejan más condiciones contextuales que intervenciones educativas sistemáticas.

Mexicanos Primero concluye

Aunque el estado de Durango ha logrado escalar posiciones en primaria a lo largo del tiempo, sus autoridades educativas tienen que formular estrategias que mejoren el tránsito de los alumnos año con año, sin perjudicar la permanencia de los niños y las niñas en la escuela.

En secundaria la situación es mucho más grave: los bajos niveles de *supervisión* y *participación social* nos hablan de un sistema que está a la deriva. Esto, aunado a los bajos niveles de *permanencia* y *eficacia*, hace que el sistema sea altamente excluyente. Esto implica que las autoridades educativas tienen que impulsar un plan de emergencia enfocado, primero, en asegurar la permanencia de los jóvenes en la escuela y, segundo, en asegurar que todos los estudiantes transiten cada grado consecutivamente, todo esto sin bajar el nivel de desempeño en la dimensión de aprendizaje.

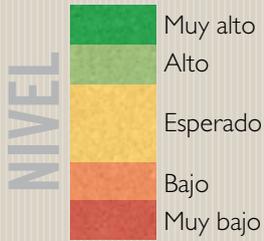
Finalmente, es importante enfatizar que tanto en primaria como en secundaria es necesario que las autoridades educativas se aboquen a promover no sólo la constitución formal de los Consejos de Participación, sino establecer medidas que aseguren su efectiva operación.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
23,751	65 / 35	0	176,977,500	33%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
424	48.4	6.1	11	31

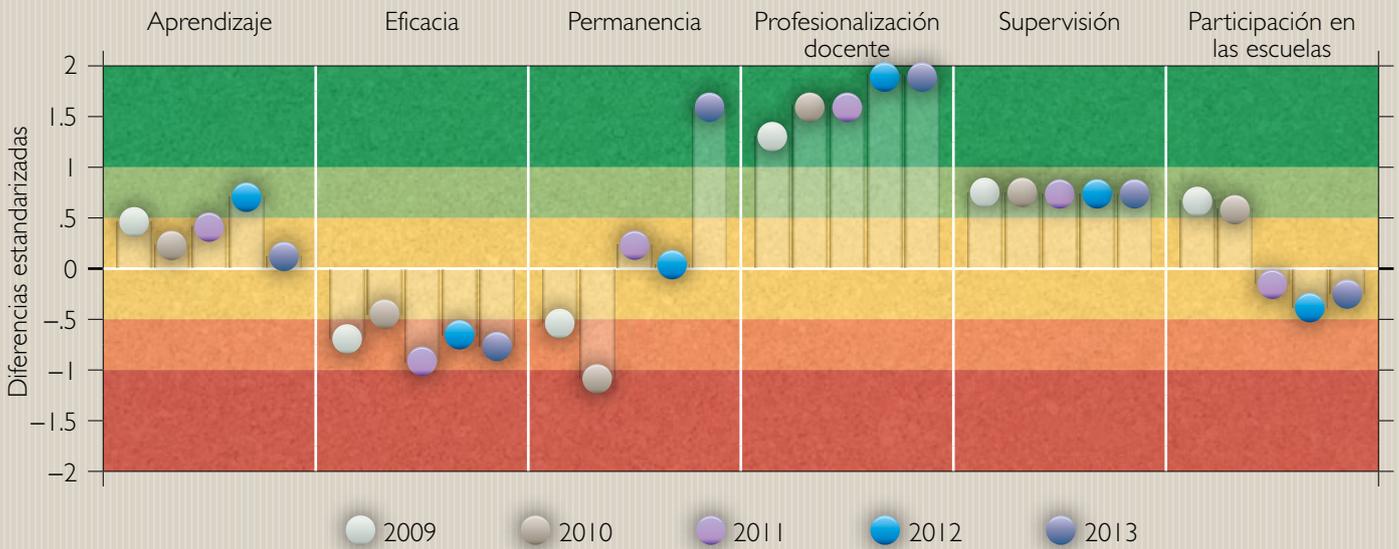


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

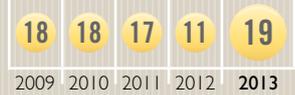


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

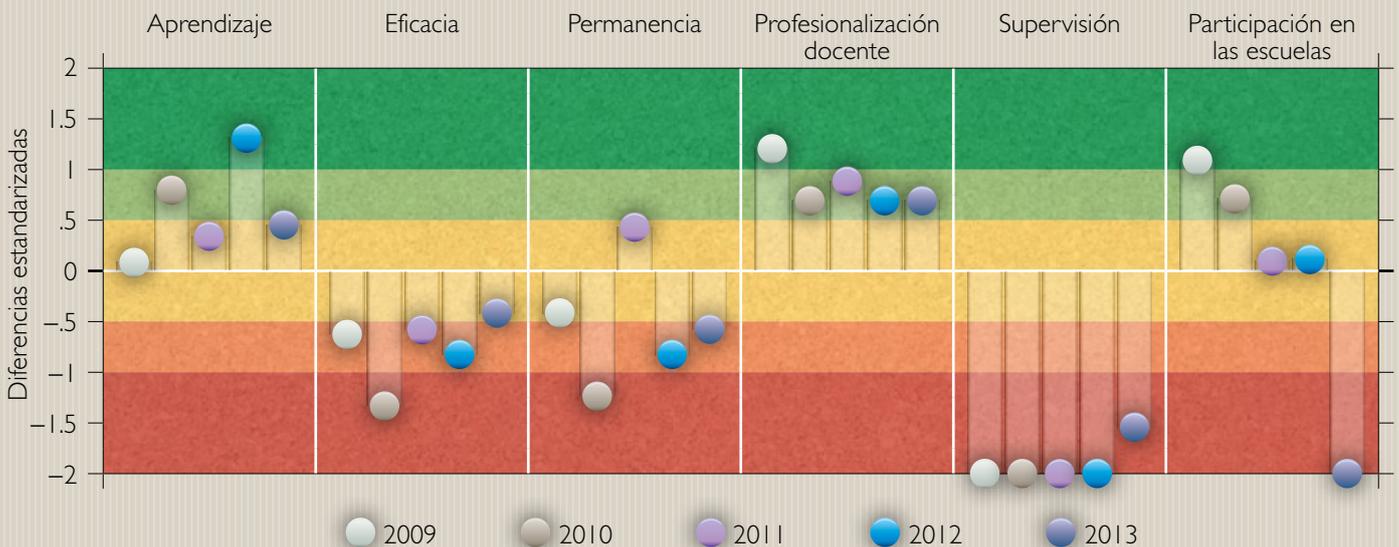


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



GUANAJUATO

En los últimos cuatro años de mediciones del IDEI, Guanajuato se ha mantenido en los primeros diez lugares nacionales tanto en primaria como en secundaria. Esto se debe a que de forma consistente tuvo un desempeño educativo global que osciló entre niveles Altos y Muy altos. Para este año la primaria del estado ocupó la 4ª posición, mientras que en secundaria alcanzó el 1º lugar en la ordenación nacional. Este desempeño resalta aún más si tomamos en cuenta que la entidad se ubica en el lugar 27 a nivel nacional en cuanto al rezago educativo de su población adulta.

El desempeño educativo en primaria

En los tres procesos relacionados con la gestión educativa podemos observar una gran estabilidad a lo largo de estos cinco años; tanto *profesionalización docente* como *supervisión* y *participación en las escuelas* se mantuvieron en los mismos niveles de desempeño durante el periodo de medición. *Profesionalización docente* mantuvo un desempeño Esperado; *supervisión*, un nivel Muy bajo y *participación en las escuelas*, un desempeño Alto.

Las tendencias positivas y altos desempeños en las dimensiones ligadas a los resultados en los alumnos, pueden deberse a las intervenciones públicas implementadas por las autoridades educativas estatales como son el *Proyecto Educativo Escolar* (que promueve una escuela autogestiva), *Cimientos* (que procura el fortalecimiento de capacidades docentes), el *Modelo de Supervisión Renovada* (que existe desde 2004 y permite una más efectiva y eficiente supervisión) y el programa *Quédate* (que es una estrategia contra la deserción escolar vigente desde 2006). Estas intervenciones han permitido que el estado tenga tendencias positivas tanto en *eficacia* como en *permanencia* alcanzando —para este año— Muy altos niveles de desempeño en estas dos dimensiones, sin un detrimento importante en los niveles de desempeño en *aprendizaje*. El porcentaje de alumnos de 6º de primaria que se encontraron en el nivel insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012, 14.6% aunque está sólo un punto porcentual por debajo del promedio nacional, refleja un importante esfuerzo por parte de los actores educativos (alumnos, padres y maestros) para sobreponerse al rezago educativo que presenta la entidad.

El desempeño educativo en secundaria

Cada uno de los procesos de gestión educativa de la secundaria en Guanajuato muestra tendencias diferentes. La dimensión de *profesionalización docente* presenta claramente una tendencia positiva que le ha permitido pasar de un Alto a un Muy alto nivel de desempeño en estos cinco años. A diferencia de esto, la dimensión de *supervisión* muestra una pendiente negativa que ha llevado el indicador de niveles Esperados de desempeño a un nivel Muy bajo. Por su parte, la dimensión de *participación en las escuelas* pasó de tener una tendencia positiva en los primeros tres años a obtener niveles Esperados en los últimos dos años.

En cuanto a los resultados en los alumnos, podemos observar que la dimensión de *permanencia* prácticamente se ha mantenido estable a lo largo del periodo, presentando niveles de desempeño Esperado; por otro lado, la dimensión de *eficacia* muestra una tendencia positiva con niveles de desempeño que han oscilado entre lo Esperado y Muy alto, y la dimensión de *aprendizaje* muestra estabilidad con Muy altos desempeños, con excepción de 2012; para este año el porcentaje de alumnos de 3º de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 48.3%, lo que está 7.3 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, aunque sigue preocupante que uno de cada dos alumnos se ubiquen en esta situación.

Mexicanos Primero concluye

En términos generales, el sistema de educación básica de Guanajuato muestra que es posible romper la carga del rezago educativo de los adultos sobre los resultados educativos de las niñas, niños y jóvenes, siempre y cuando se formulen políticas educativas pertinentes, bien diseñadas e implementadas de forma eficiente y efectiva. A pesar de esto, las autoridades educativas de Guanajuato tienen importantes márgenes de mejora, particularmente en secundaria, donde es necesario promover una mayor participación en las escuelas y elevar el nivel de *permanencia* y *aprendizaje de los alumnos*, con el fin de hacer más incluyente un sistema que ha logrado mostrarse a lo largo de los años como de alto desempeño.

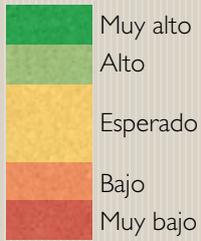
(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
13,605	71 / 29	0	46,042,000	47%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
412	55.2	3.0	27	67

NIVEL

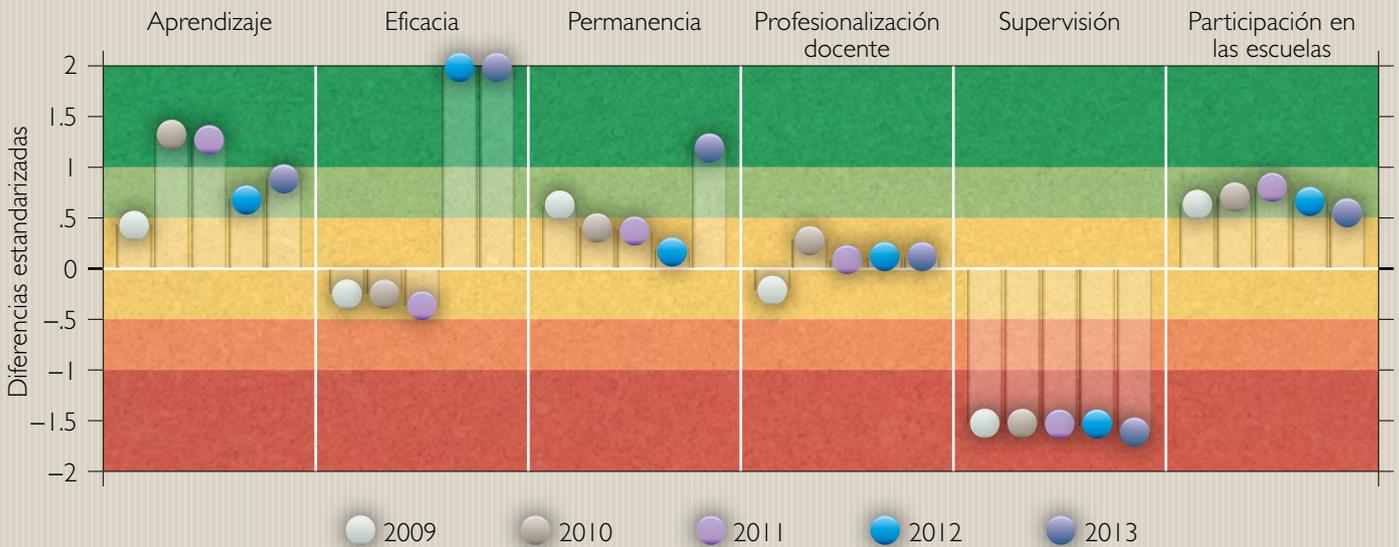


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

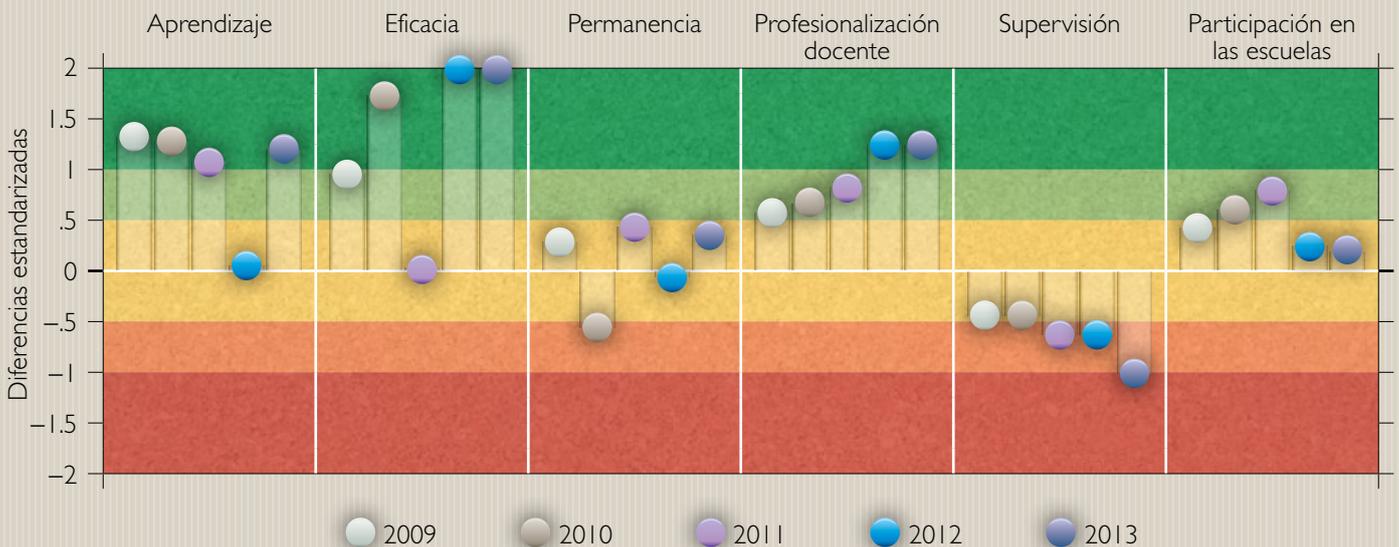


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Resulta trágico el panorama en la entidad. En los cinco años de medición, la situación no ha mejorado para la niñez guerrerense. En primaria, cuatro de las seis dimensiones permanecen en los niveles más bajos: tres relacionados con los niños y su derecho a aprender (*aprendizaje, eficacia y permanencia*) y la cuarta relacionada con sus maestros (*profesionalización docente*). En la secundaria, se da una situación —quizá— aún peor. Al considerar el rezago educativo, el IDEI enmarca una desafortunada conclusión: los esfuerzos gubernamentales en Guerrero han sido muy pobres para garantizar el derecho a aprender de las niñas, niños y jóvenes de esta entidad.

El desempeño educativo en primaria

En las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión, la *supervisión* se ha mantenido estable presentando Altos desempeños en los cinco años. En cambio, *profesionalización docente* presenta una leve tendencia positiva que ha permitido que pase de registrar, durante los tres primeros años, niveles Muy bajos de desempeño a niveles Bajos en los últimos dos años. En cuanto a la *participación en las escuelas*, esta dimensión presenta una tendencia positiva más clara, ya que su desempeño pasó de presentar niveles Muy bajos en 2009 a sostener un nivel Esperado —con índices positivos— durante los últimos tres años.

Sin embargo, estas mejorías no se reflejan en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. Aunque *permanencia* refleja mejorías a partir de 2010, su desempeño sigue siendo Bajo, lo que significa que una gran cantidad de niñas y niños son excluidos de la primaria. Esta situación se ve empeorada cuando observamos que los niveles de *eficacia* siguen siendo Muy bajos, lo que implica que los pocos que logran mantenerse dentro de la escuela tienden a repetir uno o más años. Pero no sólo eso; la acusada tendencia negativa en la dimensión de *aprendizaje* nos dice que los pocos que se quedan no sólo repiten, sino que tampoco alcanzan a desarrollar las competencias mínimas esperadas. Esto se evidencia cuando observamos que 28% de los alumnos de sexto de primaria no cuentan con las habilidades elementales de matemáticas; es importante mencionar que este porcentaje no sólo excede el promedio nacional en 12 puntos porcentuales, sino que también es el mayor porcentaje a nivel nacional.

El desempeño educativo en secundaria

La situación que guarda la secundaria en el estado de Guerrero es muy similar a la de su primaria. El desempeño en la *profesionalización docente* es Bajo; muy pocos maestros se certifican. En la dimensión de *supervisión*, aunque el indicador se ha mantenido en los niveles Esperados de desempeño, tiene una clara tendencia positiva que está a punto de registrar un Alto nivel de desempeño. En cuanto a la *participación en las escuelas*, la tendencia también se muestra positiva, lo que permitió que esta dimensión pasara rápidamente de presentar un Muy bajo nivel de desempeño a registrar niveles Esperados durante los últimos cuatro años, lo que no sólo refleja el trabajo de promoción que ha hecho el estado para que se constituyan los Consejos Escolares de Participación Social, sino también la disponibilidad de los padres de familia para involucrarse en la educación de sus hijos.

En las dimensiones relacionadas con los resultados educativos, el estado sigue permitiendo una de las deserciones más importantes del país. La dimensión de *permanencia* ha presentado niveles Bajos de desempeño. En *eficacia*, aunque el desempeño se ha mantenido en el nivel Esperado, éste siempre ha presentado resultados negativos. Finalmente, la dimensión de *aprendizaje* se ha mantenido con niveles Muy bajos de desempeño durante todo el periodo. Para este año el porcentaje de alumnos de tercero de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 63%, lo que está casi ocho puntos porcentuales por encima del promedio nacional.

Mexicanos Primero concluye

Como se ha mencionado sistemáticamente a lo largo de los reportes anteriores, el sistema educativo en Guerrero está en crisis; es un sistema excluyente, ineficiente y de mala calidad, lo que perpetúa no sólo el rezago educativo de la población sino que también incrementa, año con año, la brecha educativa entre las niñas, niños y jóvenes guerrerenses y los del resto del país. El impacto de esto es inconmensurable, ya que esta situación prácticamente imposibilita que el ciclo de la pobreza en el estado se rompa.

La educación que debe ser la prioridad para el gobierno estatal, se encuentra abandonada a su suerte. Resulta necesario que la sociedad guerrerense y la sociedad civil organizada del país se movilice para exigir al gobierno estatal que implemente medidas de emergencia que atiendan esta catástrofe educativa.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
14,665	94 / 6	51,426,194	1,065,858,400	15%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
367	79.8	1.8	71	138

NIVEL

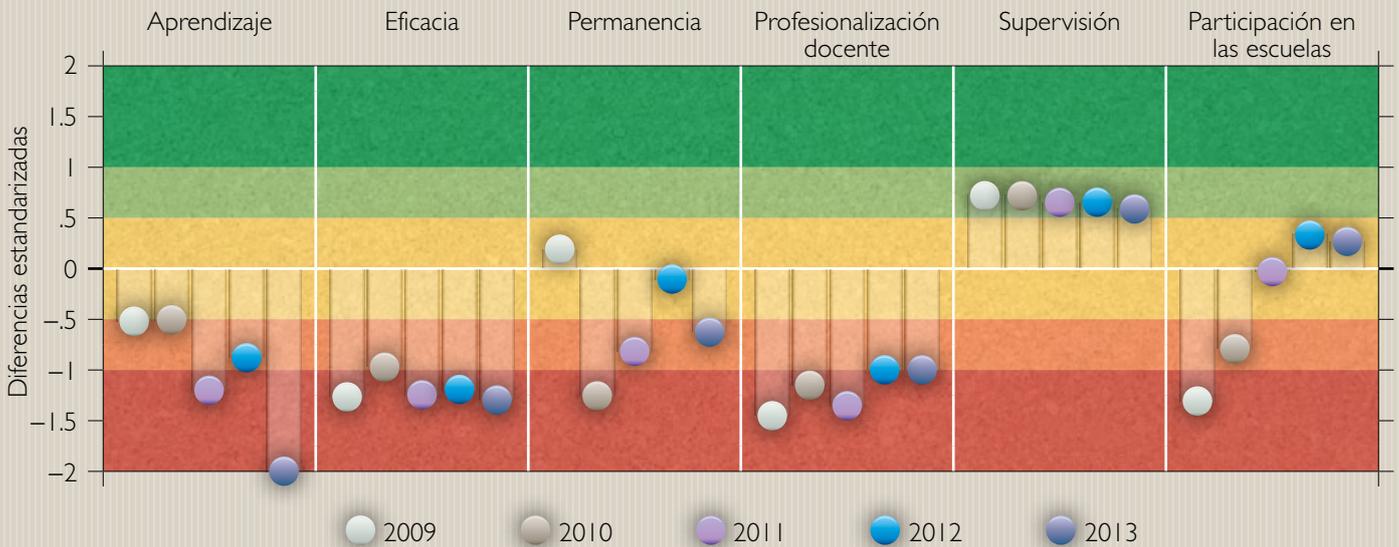


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

27	26	29	24	30
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

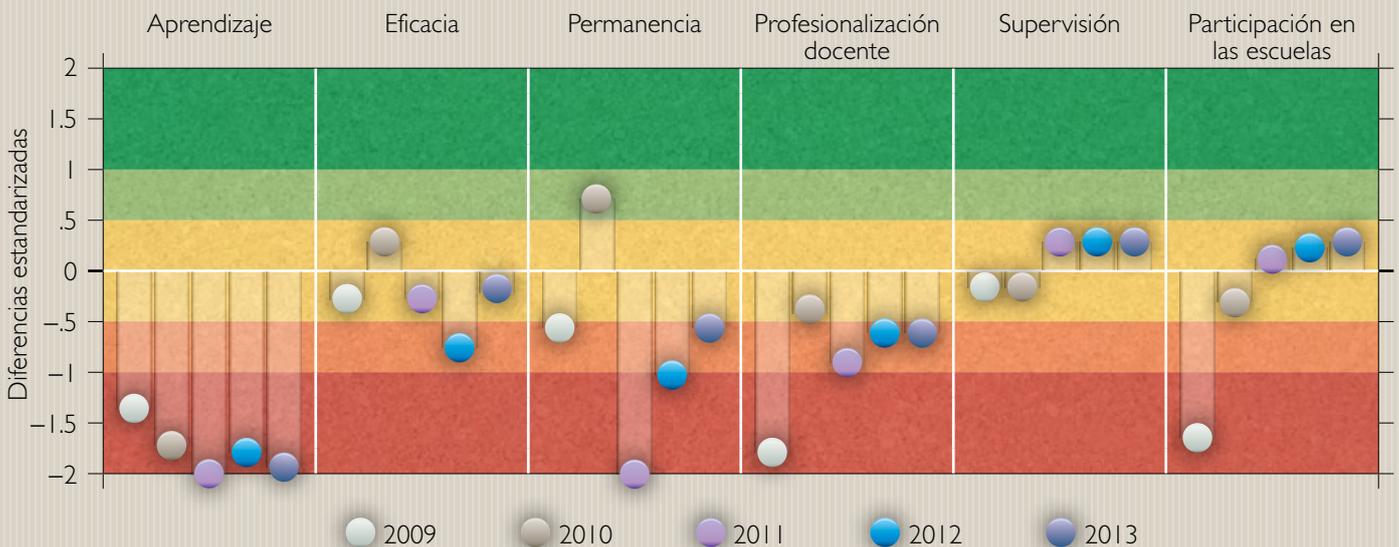


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

29	28	30	30	30
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Siendo uno de los estados con mayor rezago educativo en el país, el desempeño educativo en estado de Hidalgo tiende a registrar, de manera general, niveles altos. A lo largo de los últimos cuatro años se ha ubicado en los primeros diez lugares en primaria, y en los primeros cinco lugares a nivel secundaria en lo que va del periodo 2009-2013.

El desempeño educativo en primaria

En términos generales, las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa tienden a presentar niveles Esperados de desempeño. En la dimensión de *participación en las escuelas*, Hidalgo inició una tendencia negativa en 2011, lo que terminó por ubicarlo en este último año dentro de un nivel Esperado. En *profesionalización docente* la tendencia es positiva, lo que permitió al estado transitar de un Bajo nivel de desempeño a uno Esperado. En *supervisión*, Hidalgo se ha mantenido estable a lo largo de estos cinco años, por lo que requiere activar cambios que mejoren sustancialmente el acompañamiento a las escuelas.

La estabilidad observada en los procesos de gestión se replica en las dimensiones de *eficacia* y *permanencia*, las cuales también presentan una tendencia positiva a lo largo de los años, lo que les ha permitido mantener un Alto nivel de desempeño. Sin embargo, la estabilidad que la educación primaria de la entidad presenta no se refleja en la dimensión de *aprendizaje*, que ha variado entre niveles Muy bajos (2009) y niveles Altos de desempeño (2011 y 2013). Para este año, la entidad aún registra que 5% de sus alumnos de sexto de primaria no alcanzaron los conocimientos elementales correspondientes al grado, aunque este porcentaje sólo se encuentra 0.6 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional. Si se considera el alto rezago educativo de la entidad, esto significa que los actores educativos (alumnos, padres de familia y docentes) hicieron un importante esfuerzo educativo.

El desempeño educativo en secundaria

La estabilidad observada en primaria también se puede observar en secundaria, aunque se puede visualizar que tanto las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa como algunas vinculadas con los resultados en los alumnos presentan

una tendencia negativa. En 2009 la dimensión de *profesionalización docente* registró un Alto nivel de desempeño, el cual declinó poco a poco hasta alcanzar únicamente los niveles Esperados de desempeño en los últimos tres años. La dimensión de *participación en las escuelas* presenta una situación similar: mientras que en 2009 registró un Muy alto nivel de desempeño, la tendencia negativa hizo que en los siguientes años la dimensión presentara niveles Altos de desempeño. Aunque *supervisión docente* tuvo inicialmente una tendencia positiva, en esta última medición la dimensión regresó al mismo nivel de 2009, manteniéndose a lo largo de los cinco años en un nivel Esperado de desempeño.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos la situación es muy similar; tanto *eficacia* como *permanencia* presentan una tendencia negativa. En el caso de *eficacia*, esta tendencia hizo que por primera vez en este año la dimensión dejara de presentar niveles Muy altos de desempeño; en cambio, en *permanencia* la tendencia negativa es mucho menos pronunciada, lo que significa que a lo largo de los cinco años la dimensión se mantuvo con Muy altos niveles de desempeño. *Aprendizaje* es la dimensión que presentó la baja más aguda, pues en los tres últimos años no volvió a alcanzar el Muy alto desempeño registrado en 2010, aunque logró mantenerse en un Alto desempeño.

Mexicanos Primero concluye

Los resultados del estado de Hidalgo no sólo muestran un sistema de educación básica estable, sino también incluyente; es decir, es un sistema donde la mayoría de las niñas, niños y jóvenes hidalguenses que ingresan al sistema educativo se mantienen en él hasta completar la educación básica. En cuanto a la calidad educativa, la primaria muestra importantes variaciones año con año, lo que significa que las autoridades educativas estatales tienen que identificar los factores que producen dichas variaciones, para formular una estrategia que permita atenderlas y estabilizar el desempeño en un nivel alto. En el caso de secundaria es necesario revertir la tendencia negativa en los tres indicadores de resultados en los alumnos, enfatizando la dimensión de *aprendizaje* que es la que presenta el deterioro más acelerado. Así, si se toman las medidas adecuadas, Hidalgo puede consolidar un sistema de educación básica estable, incluyente y de alto desempeño.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

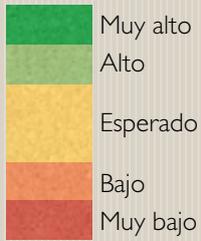
Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,394	84 / 16	121,717,084*	20,322,500	8%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
406	57.9	1.6	57	133

* Es un estimado basado en el 1o y 2o trimestres de 2012 dada la no disponibilidad de datos sobre los pagos a 400 comisionados adscritos al CCT 13AGS0001U para el 3o y 4o trimestres de ese año.

NIVEL

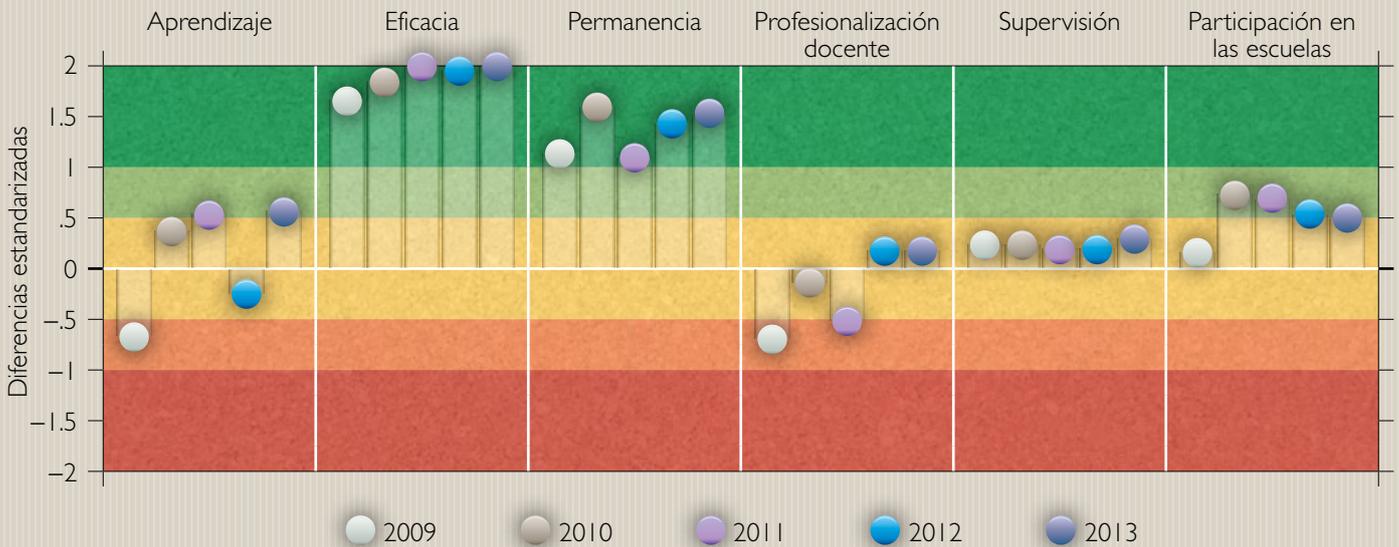


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

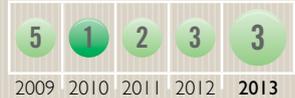


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

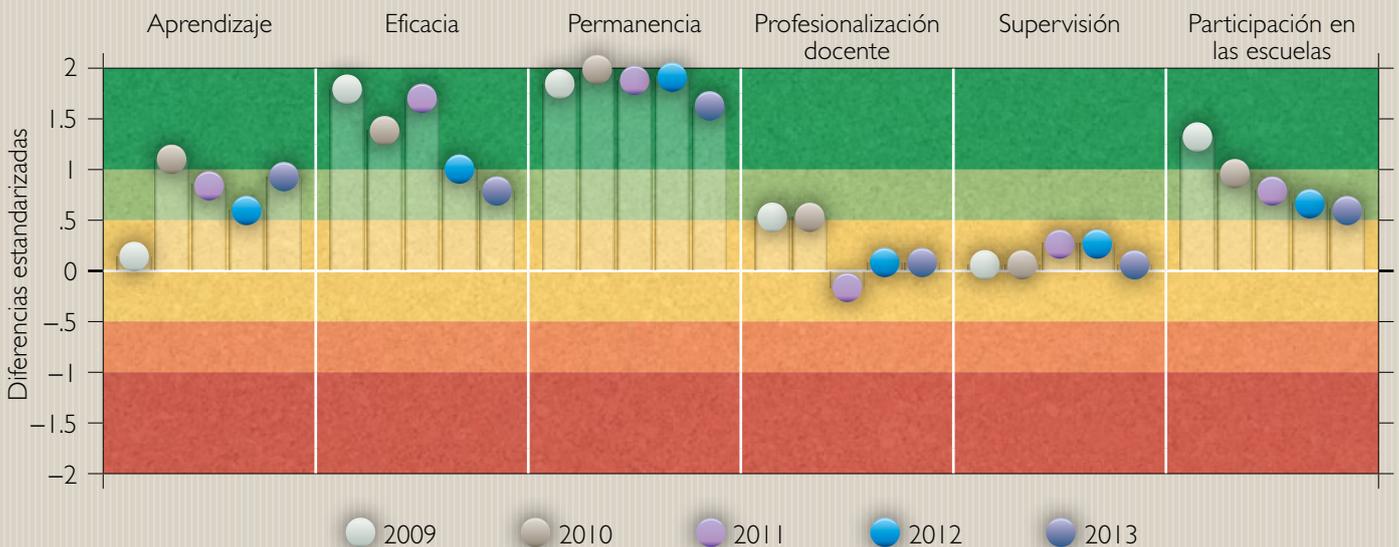


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En estos cinco años, Jalisco ha mostrado un nivel de desempeño Esperado tanto en primaria como en secundaria; sin embargo, las posiciones relativas alcanzadas en cada uno de ellos presentan importantes diferencias. En primaria, Jalisco ha tendido a ubicarse en el primer tercio de la ordenación nacional; así, este año ocupó el 10° lugar. En cambio, la secundaria tiende a posicionarse en el segundo tercio de la tabla; por ejemplo, este año se ubica en el 18° lugar. Estas diferencias de posición son notables, ya que los lugares que la entidad ha ocupado en secundaria son consistentes con su grado de intensidad de rezago educativo; a nivel nacional ocupa el 16° lugar, mientras que las posiciones registradas en primaria claramente superan esta condición, enseñándonos que, el contexto no es pretexto.

El desempeño educativo en primaria

Cada una de las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa en la entidad muestra situaciones similares. En estos cinco años, la dimensión de *profesionalización docente* se ha mantenido estable presentando niveles de desempeño Esperado. Algo similar ocurre con la dimensión de *participación en las escuelas*, donde la mayoría de los años el desempeño ha sido el esperado. En el caso de *supervisión*, la situación era parecida a las dos dimensiones anteriores, sin embargo, este año su desempeño presentó un cambio importante pasando de un nivel Muy bajo a un nivel Esperado.

Estos desempeños esperados se replican en dos de las dimensiones relativas a los resultados en los alumnos: *eficacia* y *permanencia*; en la primera, aunque la tendencia es negativa, el desempeño siempre se mantuvo en lo esperado. En cambio, en la segunda no existe una tendencia clara, lo que ha hecho que sus niveles de desempeño varíen entre Bajo y Esperado. La anomalía en educación primaria es la dimensión de *aprendizaje*, que tiende a ser estable en el tiempo, aunque en ocasiones las variaciones le permiten pasar de un nivel Alto a niveles Muy altos de desempeño; quizá se deba a la exclusión que hacen de sus alumnos.

El desempeño educativo en secundaria

Como se puede observar, a lo largo de estos cinco años, los procesos de gestión tienden a mantenerse dentro del nivel Esperado de desempeño. La dimensión de *profesionalización docente* presenta

una tendencia negativa, mostrando un desempeño Esperado que requiere impulso. En cambio tanto *participación en las escuelas* como *supervisión* muestran una tendencia positiva, lo que permitió que la primera se mantuviera en el nivel Esperado, mientras que la segunda pasa de niveles Esperados a lograr un nivel Alto de desempeño en 2013.

A pesar de esto, el desempeño en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos presenta un sombrío panorama de la educación secundaria de Jalisco. En *permanencia*, desde 2009 hasta 2012 el desempeño fue Muy bajo, mientras que para este año mejoró, registrando un Bajo desempeño. Estos resultados nos describen un nivel educativo que se caracteriza por expulsar a sus alumnos. En *eficacia* la situación es similar: aunque hay una leve tendencia positiva, esta dimensión no logró superar la barrera de un Bajo desempeño; los pocos alumnos que logran mantenerse dentro del sistema educativo no cursan sus estudios conforme a la edad normativa. En algunos sistemas que presentan estas características de *permanencia* y *eficacia* muy bajas, los resultados de *aprendizaje* llegan a ser buenos; sin embargo la secundaria jalisciense tiende a presentar desempeños Esperados.

Mexicanos Primero concluye

Aún cuando Jalisco es uno de los estados con mayor población en edad escolar y cuenta con una de las secretarías más grandes del país, no tiene programas o proyectos locales de relevancia que atiendan las necesidades particulares de la entidad en materia educativa en forma efectiva. Aunque esto se evidencia en el desempeño educativo de primaria, la situación se hace más patente en secundaria. En el caso de primaria, aunque los procesos de gestión tienden a mejorar, la autoridad educativa del estado tiene que prestar atención a los resultados educativos, particularmente en *permanencia*, con el fin de evitar que la primaria se transforme en un nivel expulsor de alumnos y así ahonde la desigualdad educativa entre la población del estado.

En secundaria la situación es mucho más grave, debido a que este nivel educativo se caracteriza por ser expulsor y prolongar la estancia de los alumnos más allá de la edad normativa. Todo esto con resultados en el aprendizaje que no rebasan el nivel Esperado de desempeño; así, la secundaria de Jalisco se caracteriza por ser excluyente y ofrecer una regular calidad educativa a sus estudiantes, lo que sólo ahonda la desigualdad educativa al interior del estado y pone en desventaja a sus estudiantes frente a los alumnos de las otras entidades mejor posicionadas. Esto obliga a las autoridades educativas a formular un plan de corto plazo que permita elevar sustancialmente los niveles de *permanencia* y *eficacia* sin reducir los niveles de *aprendizaje*.

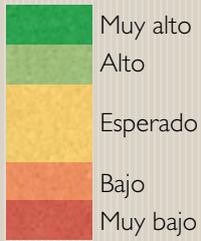
(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
14,641	69 / 31	18,466,795	1,148,516,500	15%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
435	42.5	1.7	35	107

NIVEL

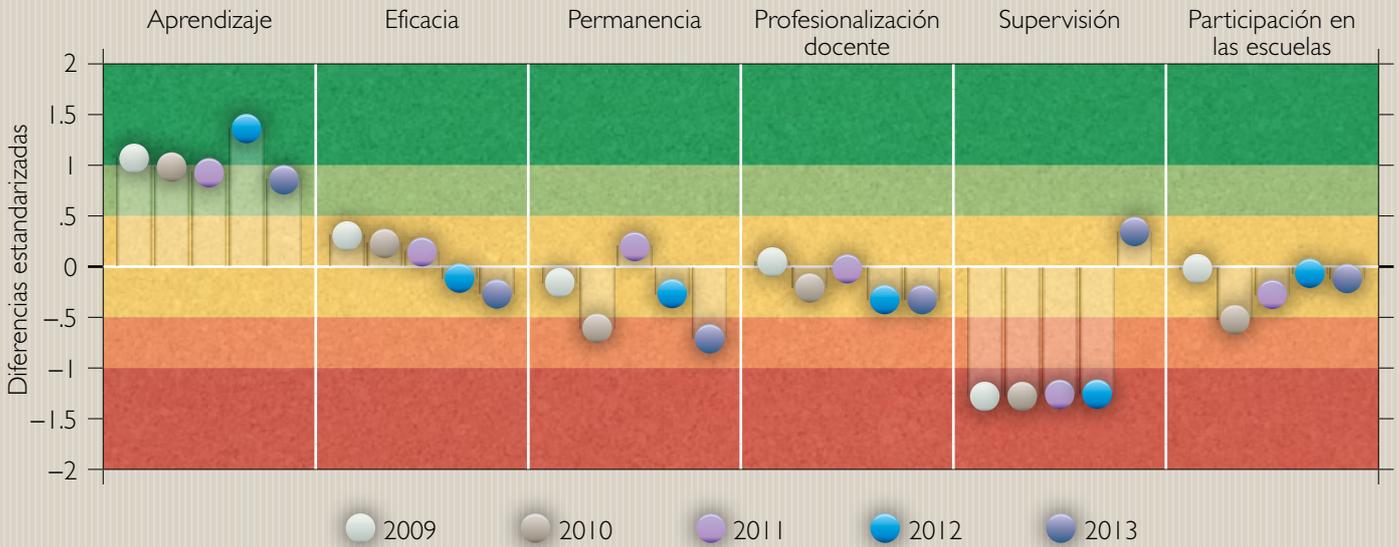


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

8	11	11	8	10
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

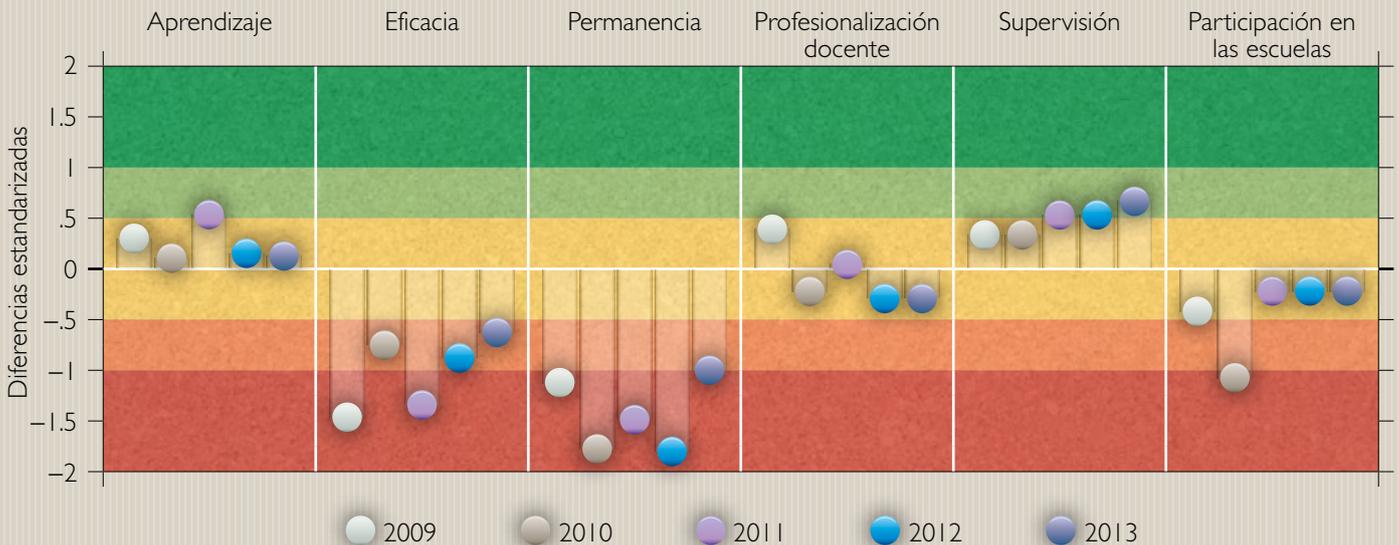


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

19	23	15	18	18
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En estos cinco años, la educación primaria del Estado de México tendió a ubicarse en los últimos diez lugares del país, registrando niveles Esperados de desempeño. En secundaria, aunque la situación es mejor, ya que el estado tuvo la propensión a posicionarse en la parte intermedia de la ordenación nacional, su desempeño no logró ubicarlo en los primeros diez lugares. Actualmente la primaria del Estado de México se ubica en la 18ª posición y la secundaria se encuentra en el 10º lugar, que son las mejores posiciones que la entidad ha alcanzado en los últimos cinco años.

El desempeño educativo en primaria

La *profesionalización docente* y la *supervisión* en el Estado de México se mantuvieron estables a lo largo de estos cinco años. En el caso de *profesionalización docente* se observa una leve tendencia positiva; a pesar de esto, la entidad siempre se mantuvo en el nivel Esperado. En el caso de *supervisión*, la estabilidad es aún más evidente, lo que implicó que esta dimensión siempre presentara niveles Muy bajos de desempeño. Finalmente, en el caso de *participación en las escuelas*, aunque en los dos primeros años de medición el desempeño fue Muy bajo, a partir de 2011 la entidad registró Altos niveles de desempeño, lo que indica que las autoridades educativas del estado hicieron un importante esfuerzo de comunicación y apoyo a los padres de familia para promover la constitución de Consejos de Participación Escolar.

En lo que respecta a los resultados en los alumnos, también se puede observar una gran estabilidad en sus dimensiones. La dimensión de *permanencia* se mantuvo en un nivel Esperado de desempeño, aunque siempre presentó índices negativos. En cuanto a *eficacia*, esta dimensión siempre mostró desempeños Muy bajos, lo que significa que una importante proporción de sus alumnos no logra cursar la primaria sin repetir por lo menos un grado. Finalmente, aunque la dimensión de *aprendizaje* muestra cambios más evidentes –por ejemplo, en 2012 registró un desempeño Muy bajo–, la mayoría de los años se mantuvieron dentro del nivel Esperado; esto a pesar de que el porcentaje de sus estudiantes de sexto de primaria que se encuentran en el nivel insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 es 2.2 puntos porcentuales menor al promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

Al igual que en primaria, los procesos de gestión educativa en secundaria también muestran una gran estabilidad. En *profesionalización docente* podemos observar que después del primer año la dimensión se mantuvo estable presentando un Alto nivel de desempeño. En la dimensión de *supervisión* ocurre lo mismo, con la diferencia de que el Alto nivel de desempeño se mantuvo durante los cinco años. En la dimensión de *participación en las escuelas*, el patrón es el mismo que en primaria, los dos primeros años se evidencia un total olvido por parte de las autoridades educativas del estado en la promoción de la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social, mientras que en los tres últimos años el desempeño repunta para mantenerse en un Alto nivel.

Esta estabilidad ha permitido que las dimensiones de *eficacia* y *permanencia* mejoren de forma sostenida. En *permanencia* podemos observar cómo la dimensión mantuvo un nivel Esperado de desempeño en los primeros cuatro años, mientras que este último año alcanzó, por primera vez, un Alto desempeño. En *eficacia*, la tendencia positiva es más clara, ya que la dimensión pasó de mostrar un Bajo desempeño a mantenerse en un nivel Esperado los últimos cuatro años. En *aprendizaje*, aunque observamos una leve tendencia negativa, la dimensión se mantuvo dentro de los niveles Esperados; a pesar de que su porcentaje de alumnos con logro insuficiente de matemáticas es 1.3 puntos porcentuales menor al promedio nacional.

Mexicanos Primero concluye

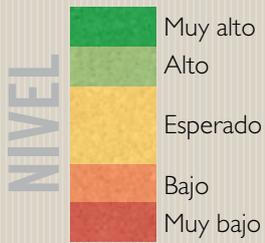
Por su tamaño el Estado de México cuenta con uno de los sistemas educativos más grandes e importantes del país, lo que significa que la presión política, las cargas administrativas y las demandas educativas son igualmente grandes, por lo que alcanzar un nivel Esperado de desempeño es un buen indicio de que los esfuerzos realizados por todos los actores educativos van por buen camino. Sin embargo, es posible realizar mejoras importantes, particularmente en primaria donde las dimensiones de *supervisión escolar* y *eficacia* presentan niveles Muy bajos de desempeño; por lo que es necesario formular estrategias cuyo objetivo sea reducir la carga de trabajo y hacer más efectiva la supervisión, así como diseñar intervenciones que atiendan específicamente a los niños y niñas con bajo desempeño en sus resultados de aprendizaje.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
13,669	64 / 36	187,825,822	3,644,293,000	36%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
417	51.9	3.6	22	55

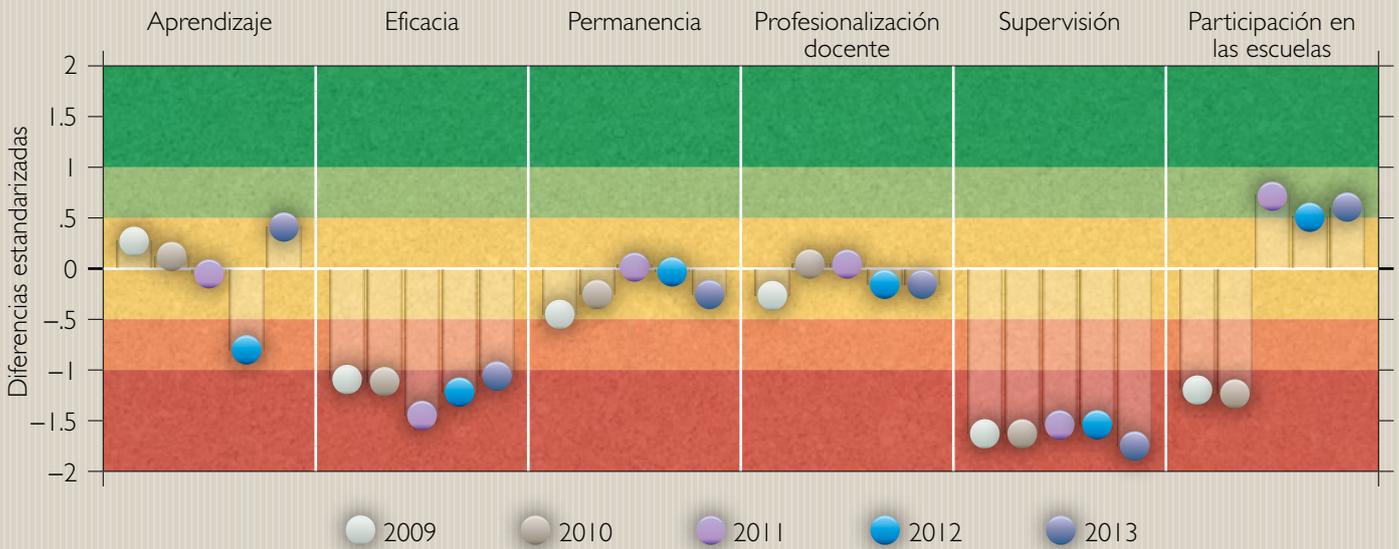


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

23	24	22	26	18
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

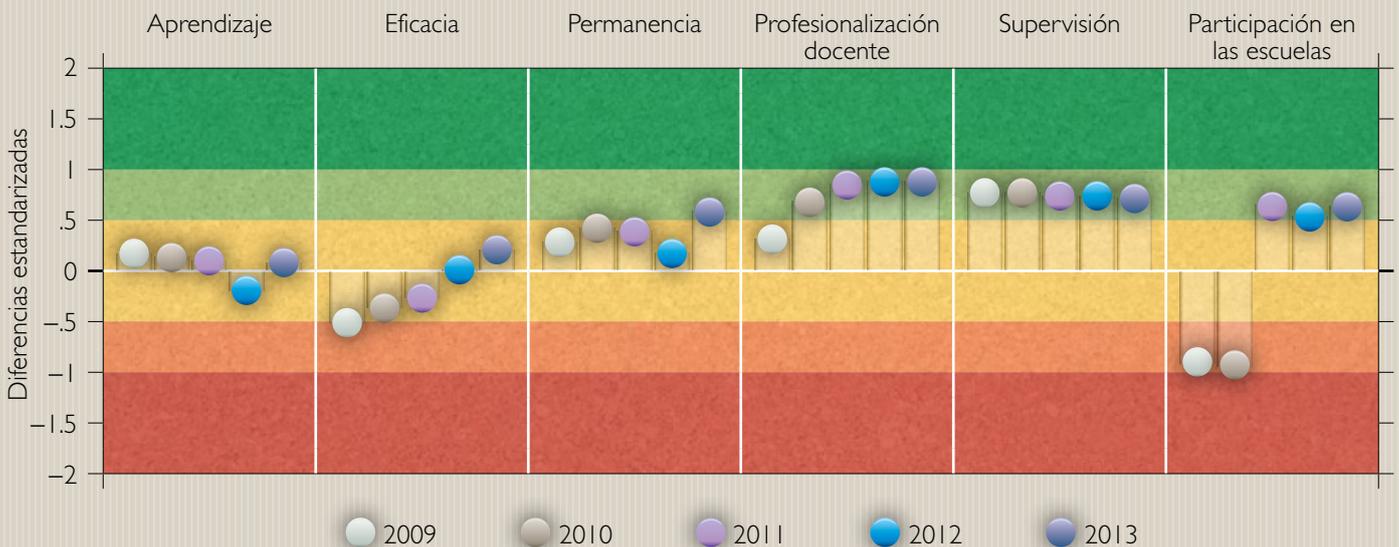


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

15	16	11	15	10
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En estos cinco años, Michoacán ocupó el último o penúltimo lugar a nivel nacional; esto se debe a que la prueba ENLACE no ha sido aplicada censalmente a todos los estudiantes, imposibilitando la evaluación cabal del desempeño educativo del estado. Asimismo, el resto de las dimensiones que toma en cuenta el IDEI tampoco muestran un perfil favorable de la entidad, tanto aquellas que están relacionadas con los procesos de gestión como las relativas a los resultados en los alumnos, pues tienden a presentar desempeños Bajos o Muy bajos. Aunque sea el 4º estado con mayor grado de rezago educativo, esto no es justificación para que la entidad tienda a estar por debajo del desempeño esperado.

El desempeño educativo en primaria

Como se puede observar, los procesos de gestión educativa en primaria presentan niveles Muy bajos de desempeño durante los cinco años. Esto se debe a que todos los procesos de certificación docente como cualquier otra acción educativa proveniente del gobierno federal o estatal es boicoteada sistemáticamente por la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE). Sin embargo, es particularmente interesante observar el caso de la dimensión de *participación en las escuelas*, la cual no sólo mantuvo un Muy bajo desempeño, sino que también mostró una tendencia negativa que terminó por sobrepasar los límites numéricos. Este patrón muestra el bloqueo por parte de la CNTE para la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social, así como la falta de credibilidad por parte de los padres de familia sobre la funcionalidad de esta y otras instituciones educativas.

Los efectos de esta situación se pueden observar en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. La dimensión de *permanencia* presenta fuertes variaciones año con año, por lo que su desempeño ha transitado por todos los niveles. Esto nos indica que los niveles de desempeño registrados dependen fundamentalmente de factores exógenos al sistema educativo; es decir, no existe ninguna intervención pública destinada a mantener a los niños dentro de la escuela. Aunque parezca contradictorio, por las condiciones anteriores, durante estos cinco años la dimensión de *eficacia* registra consistentemente un Alto desempeño, lo que nos indica claramente que los pocos niños que logran permanecer en la escuela siguen una trayectoria regular.

El desempeño educativo en secundaria

La situación de secundaria, aunque parezca increíble, es aún más grave que en primaria. La acusada tendencia negativa en *profesionalización docente* hizo que pasara de mostrar un Muy alto desempeño en 2009 a registrar uno Bajo en los últimos dos años. En *supervisión*, la situación es igual de mala. Esta dimensión pasó de presentar un nivel Esperado de desempeño durante los dos primeros años a registrar uno Muy bajo en esta última medición. En *participación en las escuelas* se replica completamente el mismo patrón que en primaria: Muy bajo

De la misma forma, al igual que en primaria, este marasmo educativo ha terminado por impactar negativamente los resultados en los alumnos. En secundaria este impacto ha sido mayor, ya que tanto la permanencia como la eficacia del sistema se mantuvo durante los cinco años con los desempeños más bajos a nivel nacional. Esto refleja problemas estructurales que requieren de una mayor activación ciudadana.

Mexicanos Primero concluye

Cualquier niña, niño o joven que viva en Michoacán se enfrenta a un desalentador futuro educativo, debido a que se tiene que enfrentar al antisistema educativo que se ha institucionalizado en la entidad. Las dos únicas posibilidades que un alumno tiene para poder desarrollar todo su potencial radican en el respaldo familiar con que cuenta, o con emigrar a otra entidad que le ofrezca mucho mejores oportunidades educativas.

Esta catastrófica situación exige que la sociedad civil local y nacional obliguen a los gobiernos estatal y federal a intervenir decisivamente en su papel de garante del derecho a la educación de las niñas, niños y jóvenes michoacanos, asegurando un servicio de educación con maestros altamente capacitados; todo esto complementado con un sistema de becas que permitan elevar la *permanencia* de los alumnos y un conjunto de programas que permitan abatir el rezago educativo de la población adulta joven, que son aquellos a quienes se les vulneró completamente su derecho a la educación.

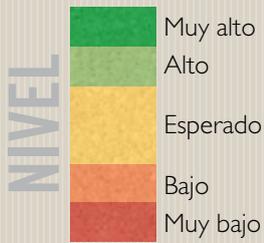
Las niñas, niños y jóvenes de Michoacán tienen los mismos derechos y el mismo potencial que los niños de cualquier parte del mundo. No podemos permitir que, sistemáticamente sean coartadas sus posibilidades para desarrollarse plenamente.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
20,507	65 / 35	9,898,706	211,071,500	15%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
sin datos	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos

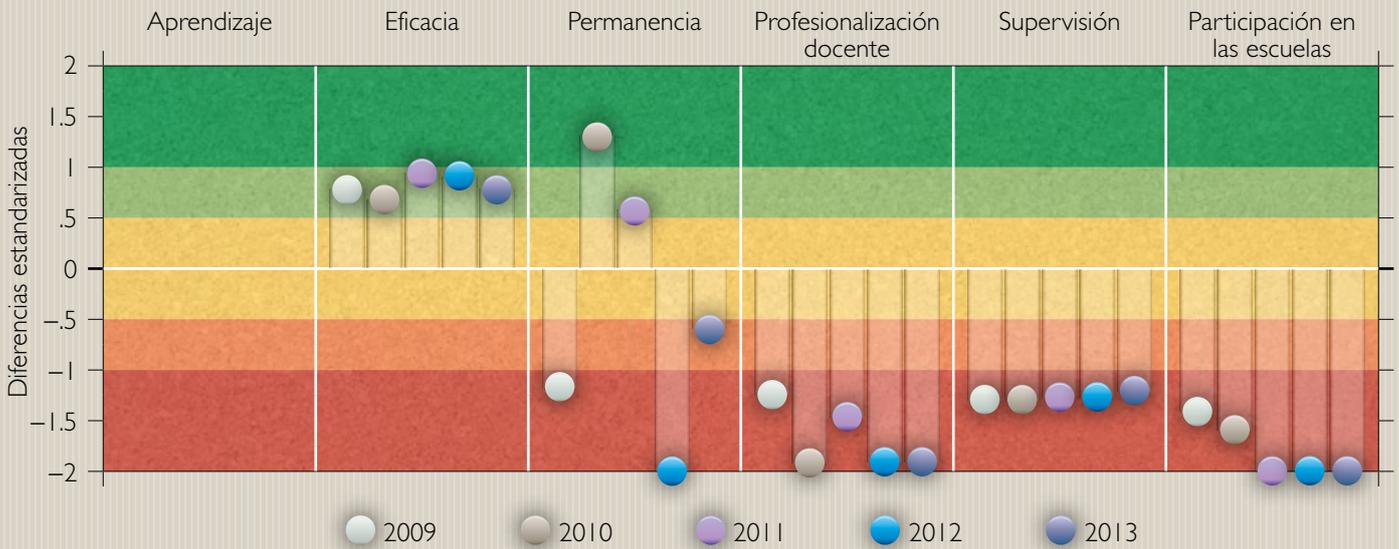


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

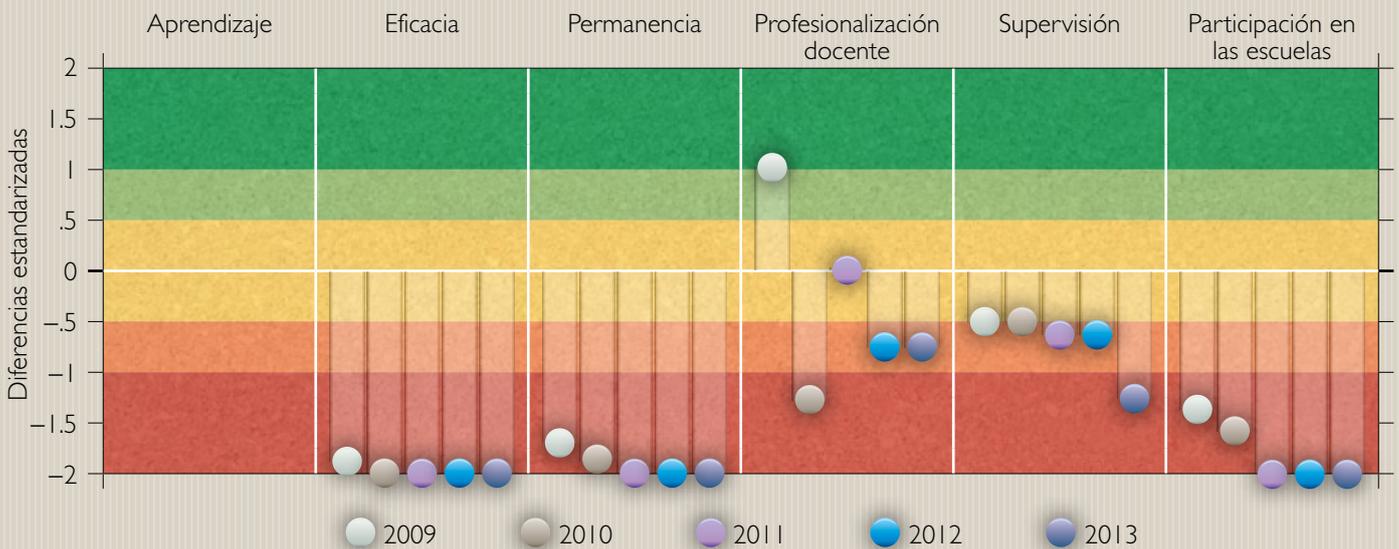


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



MORELOS

Durante los últimos cinco años, la educación básica de Morelos tendió a mostrar un nivel de desempeño Esperado, aunque en ciertos años este nivel se deterioró registrando Bajos niveles de desempeño. Esto implicó que durante este periodo, tanto la educación primaria como la secundaria se ubicara año con año en el último tercio de la ordenación nacional. La educación primaria se ubicó en el 26° lugar y la educación secundaria en el 25° lugar.

El desempeño educativo en primaria

En primaria, los procesos de gestión educativa tienen desempeños y tendencias diferenciadas. La dimensión de *supervisión escolar* se mantuvo en un nivel Esperado de desempeño aunque presenta una tendencia negativa leve. En cambio, *profesionalización docente* registra un claro deterioro a lo largo del tiempo, lo que implicó que la dimensión pasara de un nivel de desempeño Esperado (2009) a un nivel Muy bajo. A diferencia de las dos dimensiones anteriores, en *participación en las escuelas* podemos observar que los tres primeros años la tendencia fue positiva, sin embargo, los últimos dos muestran un declive, registrando niveles de desempeño Esperado.

En el caso de las dimensiones relacionadas con los alumnos, las tres dimensiones se caracterizan por mostrar saltos, lo cual puede describir un sistema educativo que carece de políticas educativas articuladas y focalizadas. Esto se nota particularmente en la dimensión de *permanencia*, la cual en los primeros tres años pasó de un nivel Esperado de desempeño a uno Muy bajo y al siguiente a uno Muy alto. La dimensión de *eficacia*, aunque sigue en el nivel Esperado, muestra una tendencia a la baja. En *aprendizaje* el indicador no ha dejado de ser negativo y el desempeño ha tendido a variar entre niveles Muy bajos y Esperados. Para este año, la entidad registra que 18% de sus alumnos de sexto de primaria se encuentran en un nivel insuficiente de la prueba de matemáticas en ENLACE.

El desempeño educativo en secundaria

Como se puede observar, los procesos de gestión educativa de la secundaria de Morelos tienden a presentar valores positivos

y encontrarse en el nivel Esperado de desempeño, y aunque las tres dimensiones son relativamente estables en el tiempo también presentan una leve tendencia negativa.

Estas características no se reproducen en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, las cuales muestran patrones similares a los registrados en primaria. En *permanencia*, se puede hablar de una tendencia positiva que ha permitido pasar al estado de un Alto desempeño a uno Muy alto. En el caso de *eficacia*, en los dos últimos años se observa una importante mejoría que se traduce en un nivel de desempeño Esperado, pero se mantienen en números negativos. En *aprendizaje*, la tendencia es claramente negativa, lo que ha llevado a la entidad a pasar de un desempeño Esperado en 2009 a mantener Muy bajos desempeños los últimos tres años, lo que se evidencia cuando notamos que 61% de los alumnos de 3° de secundaria no cuentan ni con las habilidades elementales en matemáticas.

Mexicanos Primero concluye

A pesar de que Morelos se caracteriza por ser una entidad predominantemente urbana, con un nivel de marginación bajo y una intensidad media en rezago educativo, sus resultados educativos son muy preocupantes, especialmente los relacionados con el logro de *aprendizaje* de los alumnos. En primaria, esta situación obliga al gobierno estatal a formular un programa que procure mejorar simultáneamente los niveles de *permanencia* y de *aprendizaje*. En secundaria, el énfasis se tiene que poner en la *eficacia* del sistema y en los *aprendizajes* de los alumnos, particularmente en aquellos que se encuentran en los niveles insuficiente y elemental de ENLACE.

A lo largo de este lustro (2009-2013) la dimensión de *profesionalización docente* se ha deteriorado en ambos niveles. Este componente resulta fundamental en el aprendizaje de los alumnos. Consideramos que la implementación de la Ley General del Servicio Profesional Docente es una oportunidad que tienen los gobiernos estatales para mejorar las condiciones de los docentes y, a través de ellos, de los alumnos que se encuentran en el nivel básico.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
15,619	88 / 12	42,886,311	509,278,600	14%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

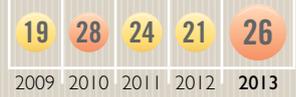
Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
421	51.6	3.4	21	56

NIVEL

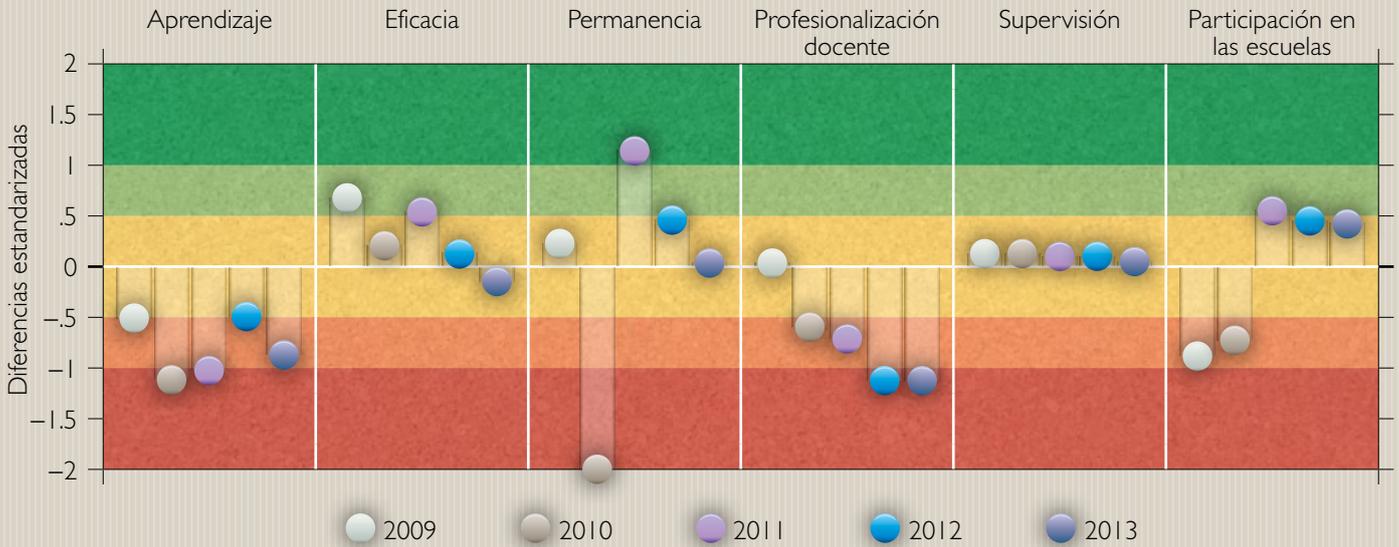


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

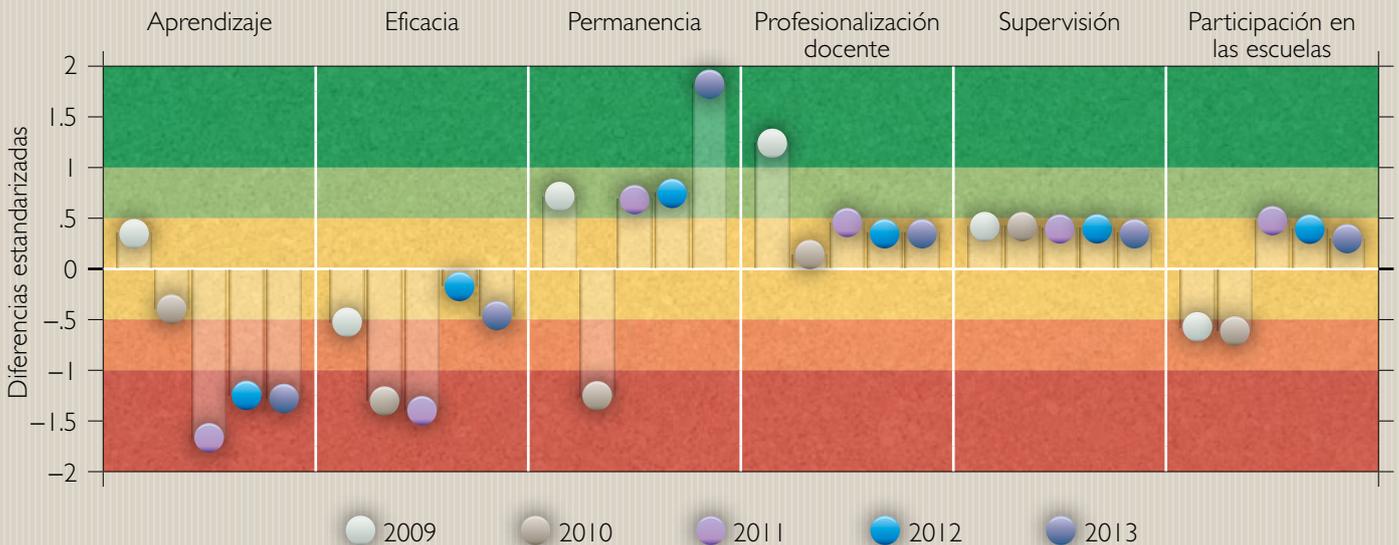


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Nayarit no se encuentra dentro del grupo de las entidades destacadas. Sus esfuerzos no han consolidado cambios en cada una de las dimensiones para garantizar el derecho a la educación en primaria y secundaria. Para este año, Nayarit ocupa la posición 16°, dos menos que en 2009, para primarias y la posición 21°, nueve menos que hace cuatro años en secundaria.

El desempeño educativo en primaria

En los últimos tres años los procesos de gestión educativa han registrado niveles Esperados de desempeño. Como podemos observar, en estos cinco años las dimensiones de *supervisión* y *participación en las escuelas* presentan tendencias negativas; esto hizo que *supervisión* pasara de un nivel de Alto desempeño a niveles Esperados. En *participación en las escuelas* la tendencia es más aguda ya que la entidad pasó de presentar un Muy alto desempeño a desempeños esperados.

En cambio, en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, la primaria nayarita muestra una gran estabilidad. Podemos observar que los niveles de desempeño se mantuvieron similares a lo largo del periodo. La dimensión de *permanencia* presentó un Muy alto desempeño, a excepción de 2012, lo que se debe en buena medida a que las autoridades educativas del estado apoyan con becas y útiles escolares a la mayoría de los alumnos. En relación con la dimensión de *eficacia*, ésta permaneció con un Alto desempeño durante todo el periodo, lo que significa que la mayoría de los alumnos logra seguir una trayectoria ininterrumpida durante los seis años de primaria. Los índices de *aprendizaje*, sin embargo, se mantuvieron en un nivel de desempeño Esperado; esto se ve reflejado en el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que no muestran un nivel en matemáticas superior al insuficiente: 16.7%, un punto porcentual superior al promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria los procesos de gestión presentan situaciones diferenciadas. La dimensión de *participación en las escuelas* tiene

una aguda tendencia negativa, lo que implicó que pasara de mostrar Muy altos desempeños a desempeños Esperados en los dos últimos años. En el caso de *profesionalización docente* también se observa una tendencia negativa que se tradujo en niveles de desempeño Bajos a lo largo de los últimos cuatro años. Finalmente, la dimensión de *supervisión* se mantuvo estable durante los cinco años registrando niveles Muy bajos de desempeño.

La situación de deterioro observada en los procesos de gestión no tiene una clara correlación con lo observado en los resultados en los alumnos. La *eficacia* de la secundaria nayarita resulta digna de reconocimiento. Asimismo en *permanencia* sus desempeños han variado entre niveles Muy altos y Altos. La dimensión de *aprendizaje* no presenta una clara tendencia, aunque durante el periodo de medición se mantuvo en la mayoría de los años dentro de un nivel Esperado de desempeño con índices negativos. Para este año el porcentaje de alumnos de 3° de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue del 57%, lo cual resulta muy preocupante.

Mexicanos Primero concluye

Los procesos de gestión educativa de Nayarit se fueron deteriorando paulatinamente a lo largo de estos cinco años, lo que denota un descuido por parte de las autoridades educativas del estado. Sin embargo, esto no se replica en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. Es interesante observar que tanto en primaria como en secundaria las dimensiones de *eficacia* y *permanencia* mantienen niveles altos o muy altos de desempeño, lo que posiblemente se debe a las familias, que hacen un gran esfuerzo. El problema radica en que esta inclusión no se ve acompañada por altos niveles de desempeño en *aprendizaje*.

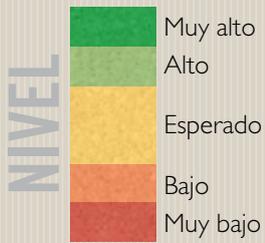
Esta situación nos indica que es necesario fortalecer fuertemente los niveles de *profesionalización docente* y acompañamiento pedagógico tanto en primaria como en secundaria, debido a que son los factores bajo el control de las autoridades educativas que pueden incidir en el aprendizaje de los alumnos.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
19,141	91 / 9	37,523,110	34,828,800	16%	7%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
414	53.5	3.4	23	58

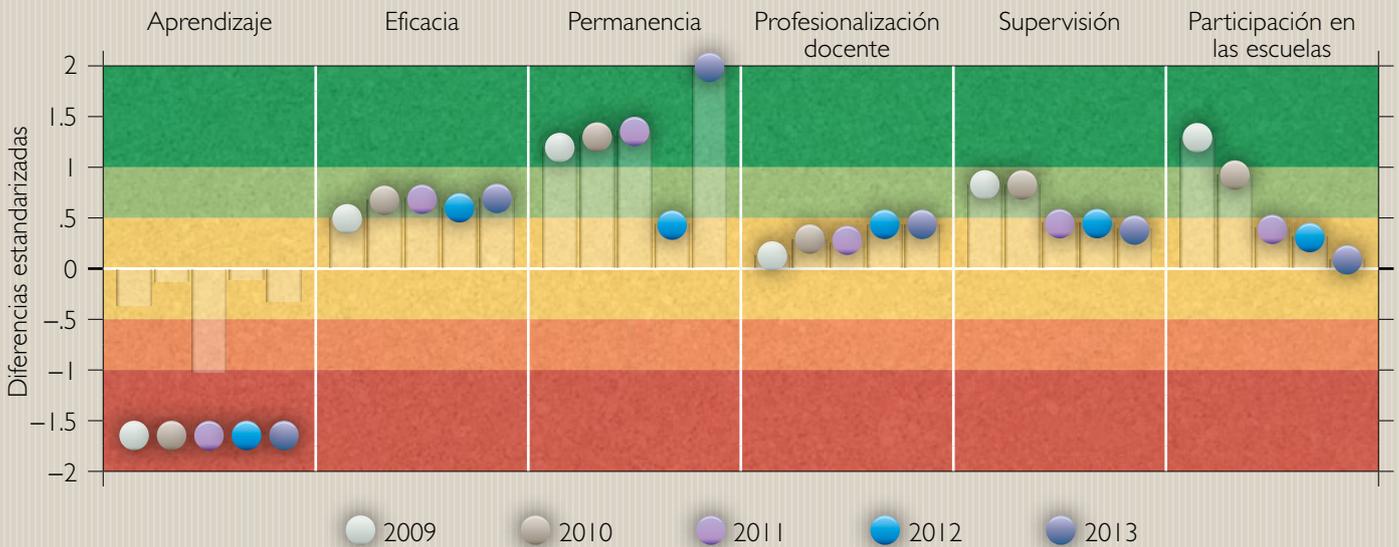


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

14	9	19	15	16
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

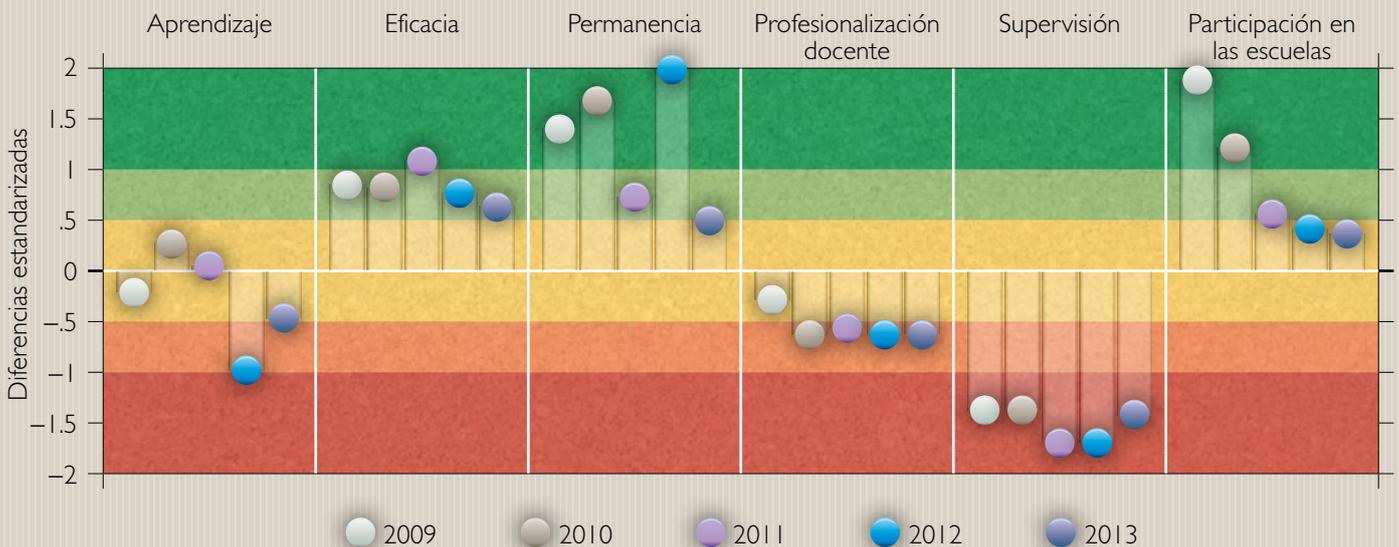


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

12	9	13	24	21
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En el IDEI 2012 se identificó al estado de Nuevo León como uno con resultados Altos, pero estancado, es decir, sin mucho avance con respecto a otras entidades y otros años. En el IDEI 2013, el desempeño del estado ha bajado, de nivel Alto a nivel esperado en primaria y a la línea entre Alto y Esperado en secundaria.

El desempeño educativo en primaria

En 2010 fue cuando Nuevo León presentó los mejores resultados tanto en los procesos de gestión educativa como en los resultados en los alumnos; sin embargo, a partir de este año, se puede observar un deterioro en todos sus indicadores. Así las dimensiones de *profesionalización docente* y *supervisión* pasaron de Altos desempeños a presentar niveles Esperados de desempeño en los últimos tres años. En el caso de *participación en las escuelas*, el deterioro es más alarmante, ya que la entidad pasó de un Alto desempeño a desempeños Esperados con valores negativos.

Estas tendencias también se reflejan en *permanencia*, *eficacia* y *aprendizaje*. La primera, aunque se mantuvo dentro de los niveles Esperados, los últimos tres años ha presentado mediciones negativas, que la acercan cada vez más a un Bajo desempeño, lo que significa que cada año el número de niños que dejan la escuela va en aumento. El declive en *eficacia* hizo que esta dimensión pasara de alcanzar Altos desempeños a registrar desempeños Esperados en los últimos tres años. Finalmente, la dimensión de *aprendizaje* pasó de presentar de forma consistente Altos desempeños a un nivel de desempeño Esperado.

El desempeño educativo en secundaria

A diferencia de primaria, la secundaria de Nuevo León muestra mucho mayor estabilidad en sus indicadores. En *profesionalización docente*, la dimensión tiende a registrar un nivel Esperado de desempeño, aunque siempre cercano al límite superior. En el caso de *supervisión*, éste prácticamente se ha mantenido igual en los cinco años de mediciones, lo que se ha traducido en un Alto desempeño a lo largo de los cinco años. La excepción a las dos dimensiones anteriores, es el nivel de desempeño registrado en *participación en las escuelas*, el cual ha variado de forma importante año con año, lo que ha hecho que esta dimensión registre prácticamente todos los niveles de desempeño posibles.

La estabilidad de algunos procesos de gestión educativa, no se replica en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. En la dimensión de *permanencia* observamos que a partir de 2010 existe una clara tendencia positiva, que ha permitido que esta dimensión transite de un nivel Esperado de desempeño a uno Alto, el cual se ha mantenido durante los tres últimos años. En el caso de *eficacia*, los primeros dos años se registraron mediciones muy altas, las cuales cayeron estrepitosamente en 2011; sin embargo, a partir de esta fecha se observa una tendencia positiva, lo que permitió que este último año la entidad volviera alcanzar un Alto desempeño. En *aprendizaje*, después de 2010, se observa una tendencia negativa, la cual no ha afectado el Alto nivel de desempeño registrado en los últimos cuatro años, sin embargo, en caso de mantenerse esta pendiente, es muy probable que en los siguientes años esta situación cambie.

Mexicanos Primero concluye

Las tendencias negativas en primaria están convirtiendo a Nuevo León en un sistema educativo excluyente con una calidad educativa similar al promedio nacional. Esto hace evidente que el gobierno de Nuevo León tiene que impulsar una nueva serie de políticas educativas que le permitan remontar este declive. De lo contrario, pronto observaremos cómo uno de los mejores sistemas educativos del país es rebasado por otras entidades de la República. Para esto es necesario que las autoridades educativas del estado formulen un programa que incentive la permanencia de los niños y las niñas en la escuela, pues de lo contrario esta dimensión pasará a registrar Bajos niveles de desempeño en los próximos años. Este programa tiene que ir acompañado de una mayor *profesionalización docente* y una mejor *supervisión escolar*, enfocada a mejorar las competencias de los alumnos más desaventajados.

En secundaria, el principal reto se encuentra en mantener los Altos niveles de desempeño en las dimensiones relacionadas con los resultados en los niños. Posiblemente, la mejor estrategia para lograr esto sea fortaleciendo la *profesionalización docente* e impulsando fuertemente la participación de los padres en las escuelas. Es importante hacer notar que si mejoran las dimensiones de *permanencia* y la *eficacia* en primaria, entonces la secundaria contará con un mayor número de alumnos, con lo que la presión sobre los docentes y las dimensiones de resultados en los alumnos se incrementará.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
19,685	54 / 46	280,592,277	848,658,100	29%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

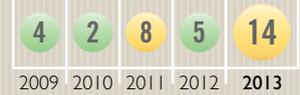
Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
436	43.5	3.1	19	57

NIVEL

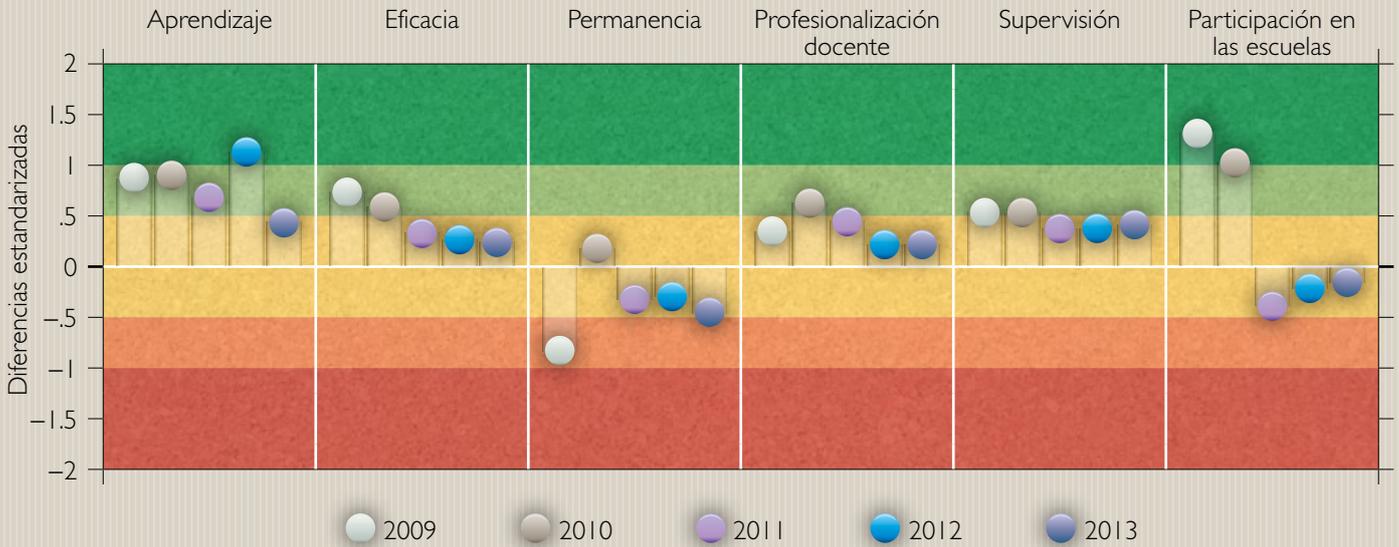


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

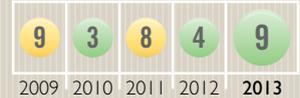


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

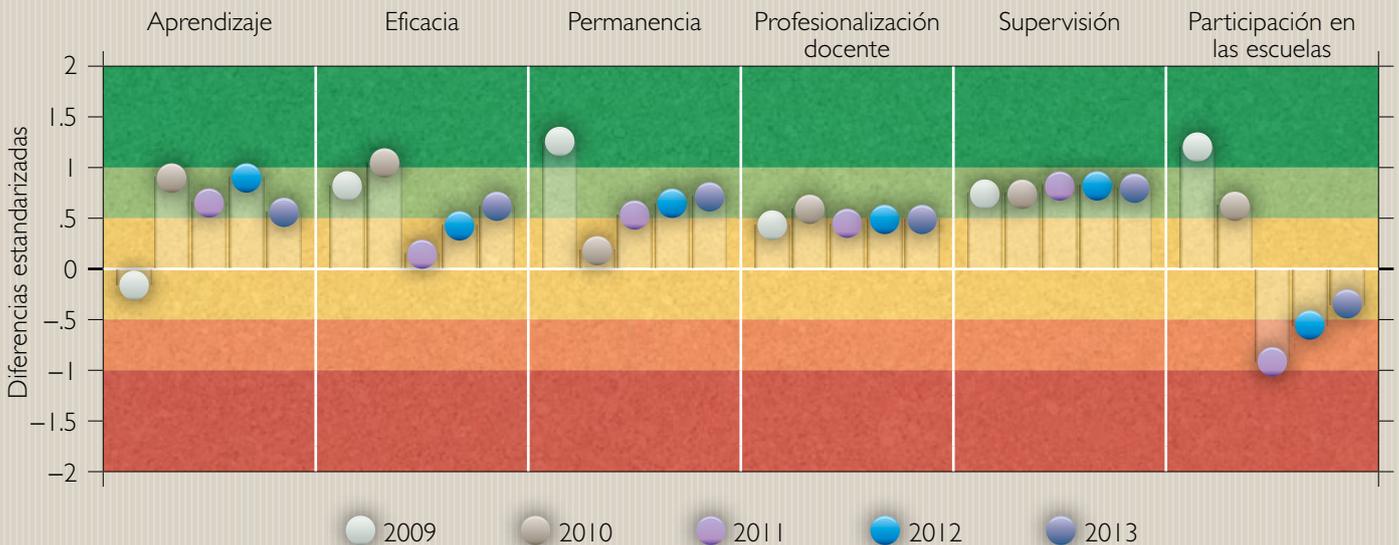


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Oaxaca es el segundo estado con mayor intensidad de rezago educativo del país; sin embargo, esta situación no justifica los bajos niveles de desempeño que registran la mayoría de las dimensiones que toma en cuenta el IDEI. Esta situación, aunada con la ausencia de la aplicación de ENLACE, han hecho que Oaxaca se ubique, junto con Michoacán, en los últimos lugares de desempeño educativo a nivel nacional.

El desempeño educativo en primaria

Desde 2009, los procesos de gestión educativa presentan un franco declive, desde hace tres años todos registran niveles de desempeño Muy bajos, de hecho son los más bajos a nivel nacional junto con los de Michoacán. Esto se debe a que la Coordinadora Nacional de los Trabajadores de la Educación (CNTE) promueve que los docentes no participen en ningún proceso de evaluación o acreditación de sus competencias; igualmente, impide la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos tenemos dos comportamientos diferentes. En la dimensión de *permanencia*, observamos grandes variaciones de un año a otro, por lo que el desempeño ha transitado desde niveles Muy bajos hasta niveles Esperados; es probable que este comportamiento se deba tanto a los cambios en las condiciones económicas de las familias de los alumnos como de los paros magisteriales que en promedio se traducen en 70 días de clases perdidas cada ciclo escolar. En cambio, en *eficacia* podemos observar un patrón más estable de comportamiento, que se traduce en una aguda tendencia negativa, lo que ha hecho que la dimensión pase de presentar un nivel Esperado de desempeño a mostrar un Bajo nivel; este comportamiento puede ser reflejo del detrimento de los niveles de logro educativo que presentan los niños, los cuales han llegado a ser tan bajos que es imposible permitir que avancen al siguiente grado.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, la situación de los procesos de gestión es exactamente la misma que en primaria, en los tres últimos años las dimensiones de *profesionalización docente, supervisión y participación en las escuelas* muestran niveles Muy bajos de desempeño.

Sin embargo, de forma sorpresiva, a lo largo de estos cinco años, las dimensiones de *eficacia y permanencia* presentan un nivel Esperado de desempeño, lo que puede ser indicativo de que los pocos jóvenes que logran egresar de la primaria aún tienen la esperanza —junto con sus padres— de que la educación les brinde mejores oportunidades de vida, lo que hace que pongan todo su esfuerzo en mantenerse dentro del sistema educativo.

Mexicanos Primero concluye

Como es evidente, la crisis de la educación básica en Oaxaca se ha convertido en una situación permanente. El gobierno estatal abdicó completamente de su responsabilidad de asegurar un servicio educativo regular encaminado a garantizar una educación de calidad que permitiera a los niños y jóvenes oaxaqueños desarrollar todo su potencial y, así, aprovechar las oportunidades de empleo y de ejercer plenamente sus derechos ciudadanos. Esta sistemática vulneración del derecho a la educación de las niñas, niños y jóvenes oaxaqueños ha hecho que los padres se movilicen, tomen el control de algunas escuelas y se enfrenten —en muchas ocasiones de forma violenta— a la CNTE. Frente a esta situación, el gobierno estatal decidió desconocer los esfuerzos de la sociedad civil y someterse a las resoluciones acordadas por la Coordinadora, con lo que se confirma la cesión del servicio educativo a un pequeño grupo de particulares.

Bajo este contexto, es necesario que la sociedad civil de todo el país exija que el gobierno federal intervenga directamente, recuperando la rectoría de la educación en la entidad, con el fin de evitar que continúe la vulneración del derecho a la educación a la que han sido sometidos miles de niñas, niños y jóvenes oaxaqueños desde hace casi una década.

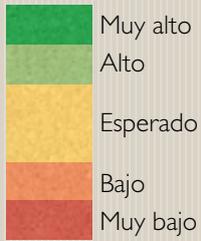
(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
14,927	5	27,952,221	1,583,979,300	52%	0.2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
sin datos	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos

NIVEL

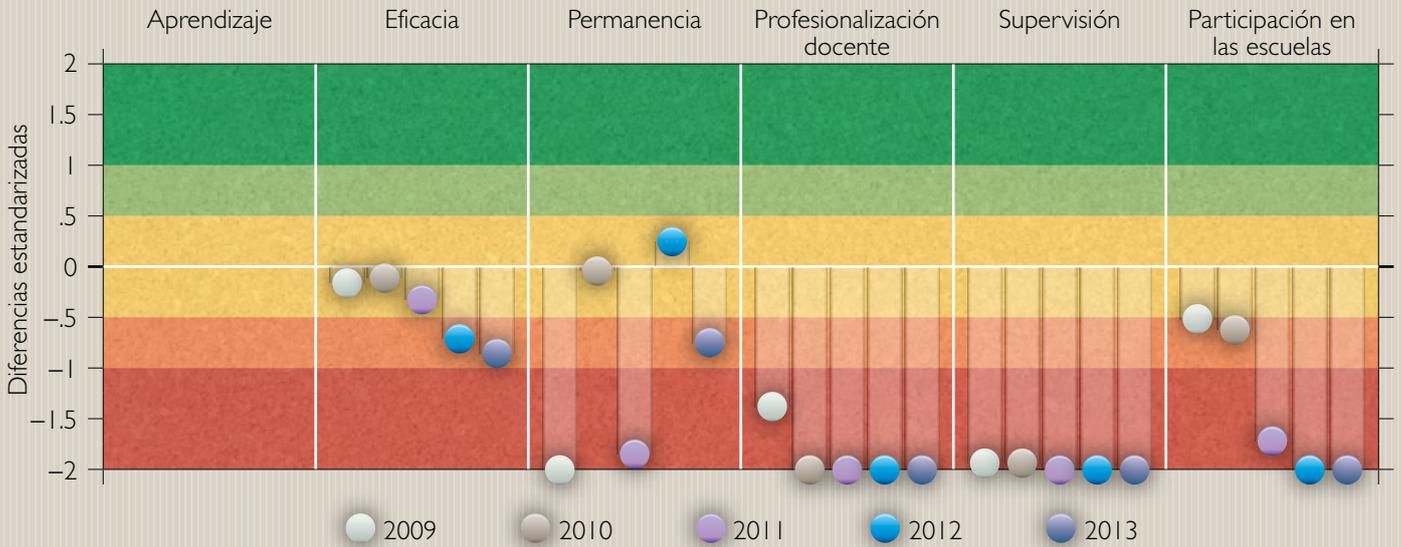


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

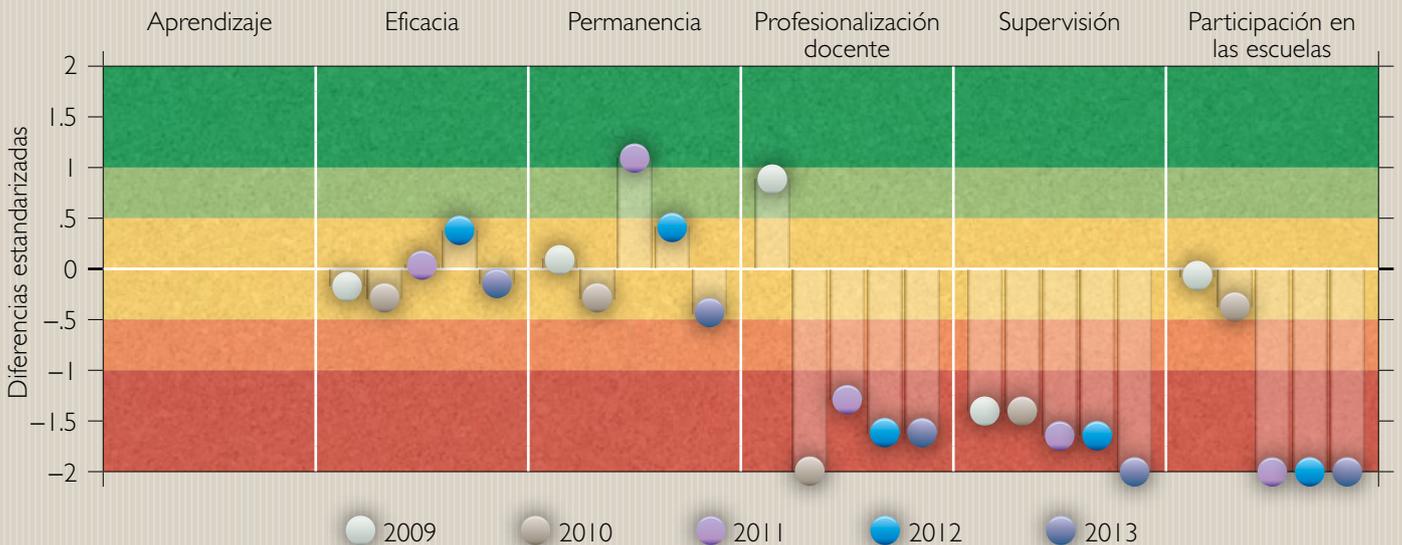


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Puebla es una de las entidades que tiene mayor intensidad del rezago educativo; tomando esto en consideración, tanto la primaria como la secundaria han presentado a lo largo de los últimos cinco años un Alto desempeño, lo que ha permitido que la primaria se mantenga en los primeros cinco lugares a nivel nacional —este año ocupó la 3ª posición— y la secundaria entre los primeros siete. Para 2013 logró llegar al quinto lugar.

El desempeño educativo en primaria

La gestión de los procesos educativos en la entidad muestra diferentes tendencias. En la dimensión de *profesionalización docente* podemos observar una tendencia positiva, que permitió a la entidad pasar de un Bajo nivel de desempeño a uno Esperado; sin embargo, esta dimensión se mantiene con números negativos. En cuanto a la *participación en las escuelas*, el cambio es más evidente, ya que después de alcanzar su punto más bajo en 2010, registrando un Muy bajo desempeño, esta dimensión ha logrado alcanzar y mantener un Alto desempeño en los últimos dos años, lo que significa que las autoridades educativas del estado están haciendo un amplio esfuerzo por incentivar la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social. A diferencia de las dos dimensiones anteriores, *supervisión* ha mantenido un Bajo nivel de desempeño durante los cinco años; sin embargo, es importante resaltar que desde hace varios años, las autoridades educativas estatales ofrecen un amplio catálogo para la formación continua de los maestros a través de 32 Centros de Maestros, la cual se ve complementada con un programa de Servicios de Asesoría Académica a la Escuela proporcionado por asesores técnico-pedagógicos altamente capacitados.

Una situación similar guardan las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. Aunque durante los tres primeros años la *permanencia* de los alumnos en la escuela presentó una aguda tendencia negativa, esta situación cambió radicalmente en los últimos dos años, lo que permitió alcanzar el actual nivel de Alto desempeño. En cambio, la dimensión de *eficacia* presenta una clara tendencia negativa que significó que su desempeño pasara de ser Alto a encontrarse en niveles Esperados. En *aprendizaje*, la situación es diferente: como se puede observar, la entidad se mantuvo durante los últimos cuatro años en un Muy alto nivel de desempeño. La educación primaria en Puebla tiene un reducido porcentaje de alumnos en nivel insuficiente o elemental de

acuerdo con ENLACE; Puebla tiene 13 % de sus alumnos de sexto de primaria en esta situación, porcentaje que está 2.6 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria la situación es similar a la observada en primaria. La *participación en las escuelas* muestra una tendencia positiva, lo que permitió a la entidad transitar de niveles Esperados de desempeño a posicionarse en Altos niveles. En *supervisión*, aunque la dimensión se mantuvo estable registrando un nivel Esperado de desempeño en los cinco años, la tendencia es positiva, y en caso de seguir así permitirá que en el corto plazo la entidad alcance un Alto desempeño. En los tres primeros años, se pueden observar fuertes oscilaciones en la dimensión de *profesionalización docente* que hicieron que el desempeño registrara desempeños Muy bajos, Altos y Esperados. Sin embargo, en el último año parece que esta situación se estabilizó en un Alto desempeño.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, podemos observar que *eficacia* presenta una clara tendencia negativa, la cual no afectó el nivel de desempeño a lo largo de estos cinco años. En cambio, *permanencia* y *aprendizaje*, aunque registran algunas variaciones, en general se mantuvieron bastante estables; la primera se mantuvo con Muy altos desempeños mientras la segunda registró un Alto desempeño sostenido durante el periodo. De esta manera, para este año el porcentaje de alumnos de 3º de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 51%, lo que implica que aún uno de cada dos jóvenes está excluido de aprendizajes significativos.

Mexicanos Primero concluye

A pesar de que Puebla es un estado que tiene grandes deudas sociales, particularmente condiciones de alto rezago educativo y analfabetismo en adultos, se puede observar que el trabajo conjunto de los actores educativos (alumnos, padres de familia, maestros, directivos y autoridades educativas) está logrando superar los obstáculos contextuales para construir un sistema de educación básica inclusivo y de alto desempeño. No obstante, aún debe hacerse un importante esfuerzo en mejorar la eficacia del sistema. Esto se puede lograr si se impulsan programas de fortalecimiento profesional que permitan a los docentes identificar a los alumnos en riesgo educativo y formular estrategias que les permitan impulsarlos para mejorar sus aprendizajes.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
14,087	73 / 27	37,216,951	514,775,300	10%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

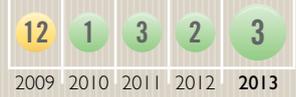
Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
415	53	4.3	18	46

NIVEL

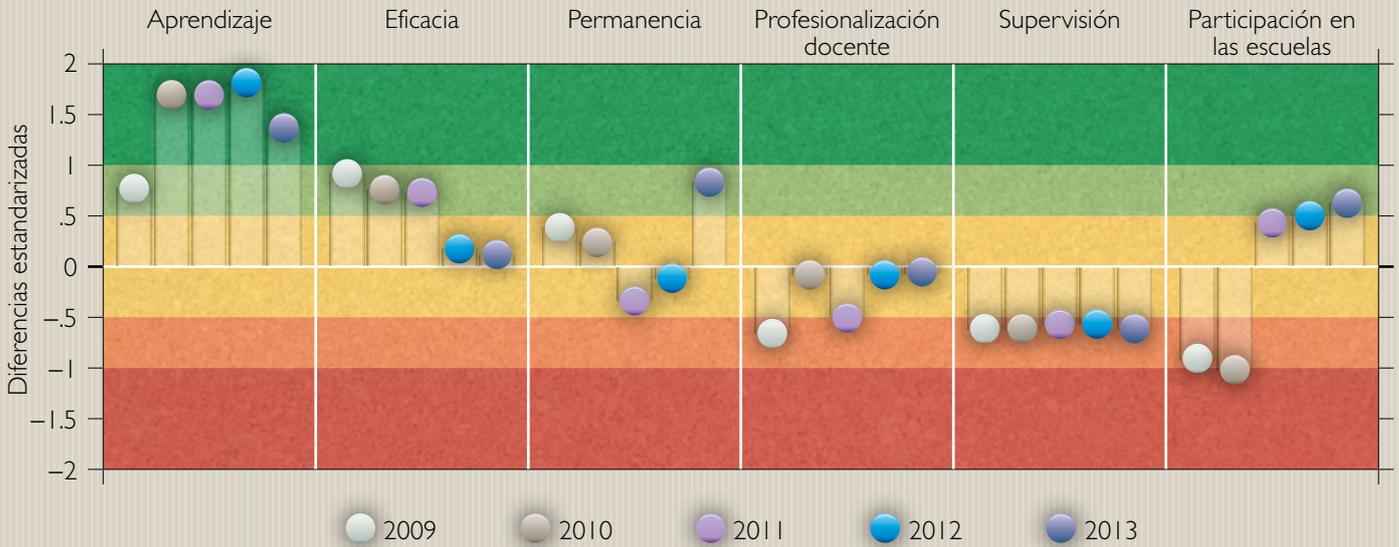


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

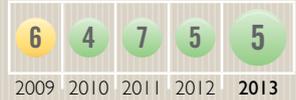


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

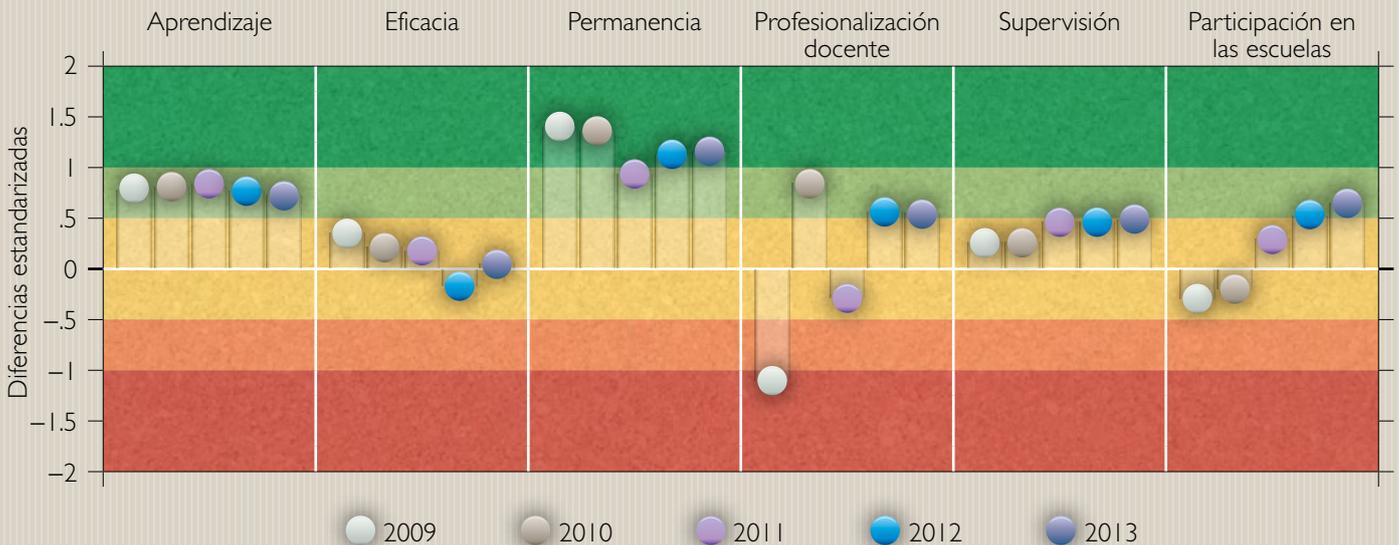


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Como se ha mencionado en las ediciones previas, Querétaro presenta desempeños altamente diferenciados entre primaria y secundaria. Aunque el desempeño general de la educación primaria a lo largo de estos cinco años ha mostrado mantenerse dentro del nivel Esperado —con excepción de 2012, cuando el desempeño cayó a nivel Bajo—, las variaciones han hecho que el estado transite desde posiciones intermedias, 13° lugar en 2010, hasta los últimos lugares a nivel nacional, 30° lugar en 2012. En cambio, durante el mismo periodo, la secundaria se ha mantenido entre los primeros diez lugares a nivel nacional.

El desempeño educativo en primaria

Las tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa muestran diferentes patrones de comportamiento en estos cinco años. La dimensión de *profesionalización docente* presenta una clara tendencia negativa con un desempeño Muy bajo. En el caso de *supervisión*, aunque se puede observar una leve tendencia negativa, el desempeño se mantuvo estable y presentando niveles Esperados. Por otra parte, en *participación en las escuelas* se observó en un principio una tendencia negativa durante los primeros dos años con Bajos desempeños; sin embargo, en 2011, la dimensión se elevó súbitamente alcanzando un Alto nivel de desempeño, el cual empezó a declinar llevando a que el estado presente en la actualidad un desempeño Esperado.

Este declive también se puede observar en *eficacia y aprendizaje*. En el caso de *eficacia*, la tendencia negativa ha hecho que la dimensión pase de presentar niveles Esperados de desempeño durante los primeros tres años a niveles Muy bajos en los últimos dos. En *aprendizaje* las variaciones han sido más fuertes; mientras que en 2010 la dimensión subió repentinamente para alcanzar un Alto nivel de desempeño, los años siguientes se observaron niveles Bajos o Muy bajos. La única dimensión que presenta una tendencia positiva es la de *permanencia* la cual ha pasado de registrar Altos niveles a Muy altos niveles de desempeño. El comportamiento de estas dimensiones nos describe un sistema educativo que, a pesar de que hace un importante esfuerzo por ser incluyente es un sistema ineficiente e ineficaz, en el cual muy pocos aprenden,

El desempeño educativo en secundaria

La dinámica de educación secundaria es muy diferente a la observada en primaria. En primer lugar, los indicadores de *profesionalización*

docente y *supervisión* no sólo muestran tendencias positivas, sino que sostuvieron consistentemente Altos desempeños durante todo el periodo. En cambio, *participación en las escuelas* muestra patrones de comportamiento muy similares a los de primaria, donde los dos primeros años registran números negativos, y los siguientes tres años muestran resultados positivos aunque con tendencia negativa.

En secundaria, la dimensión de *permanencia* presenta una aguda tendencia negativa lo que significa que ésta ha pasado de encontrarse en el nivel Esperado a niveles Muy bajos de desempeño. Al igual que en primaria, *eficacia* presenta una tendencia negativa, aunque en este caso la dimensión se ha mantenido preponderantemente en un nivel de desempeño Esperado. En cambio, la dimensión de *aprendizaje*, no sólo muestra una clara tendencia positiva, sino que ésta se ha mantenido en un Muy alto desempeño en los últimos cuatro años. Para este año el porcentaje de alumnos de 3° de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 46.5%, lo que representa una cifra preocupante pese a ser el menor porcentaje a nivel nacional. La secundaria de Querétaro se muestra como un sistema que realiza sus procesos de gestión de forma eficiente y aún siendo de alto desempeño, su dinámica tiende a ser poco eficaz y altamente excluyente.

Mexicanos Primero concluye

Como podemos observar, la educación básica en Querétaro tiene contrastes muy marcados, pues la primaria, aunque es incluyente, registra resultados pobres en aprendizaje; mientras que la secundaria, aunque tiene muy buenos resultados de *aprendizaje*, es ineficiente y altamente excluyente.

Una hipótesis para lo anterior podría ser la marcada diferencia en la dimensión de *profesionalización docente* para primaria y secundaria, la cual seguramente influye en las diferencias en el aprendizaje entre un nivel y otro.

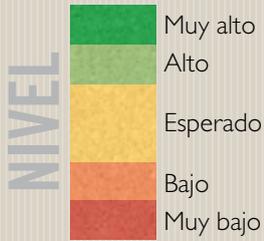
Esto significa que las autoridades educativas tienen que formular diferentes estrategias para cada nivel educativo. En el caso de primaria es necesario fortalecer de forma urgente la profesionalización de los docentes, poniendo especial énfasis en que estos desarrollen capacidades que les permitan identificar y atender a los niños y niñas con más bajos desempeños. En el caso de secundaria, la estrategia debe centrarse en ofrecer incentivos para que los jóvenes se mantengan dentro de la escuela, esto sin menoscabo de los resultados obtenidos en la dimensión de *aprendizaje*. Asimismo, es importante que la autoridad educativa estatal haga un esfuerzo por promover la *participación social en las escuelas*, tanto en primaria como en secundaria, ya que ésta ayuda a impulsar el desempeño de cada escuela.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
13,789	82 / 18	42,414,576	237,957,800	18%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
434	44.2	2.8	22	64

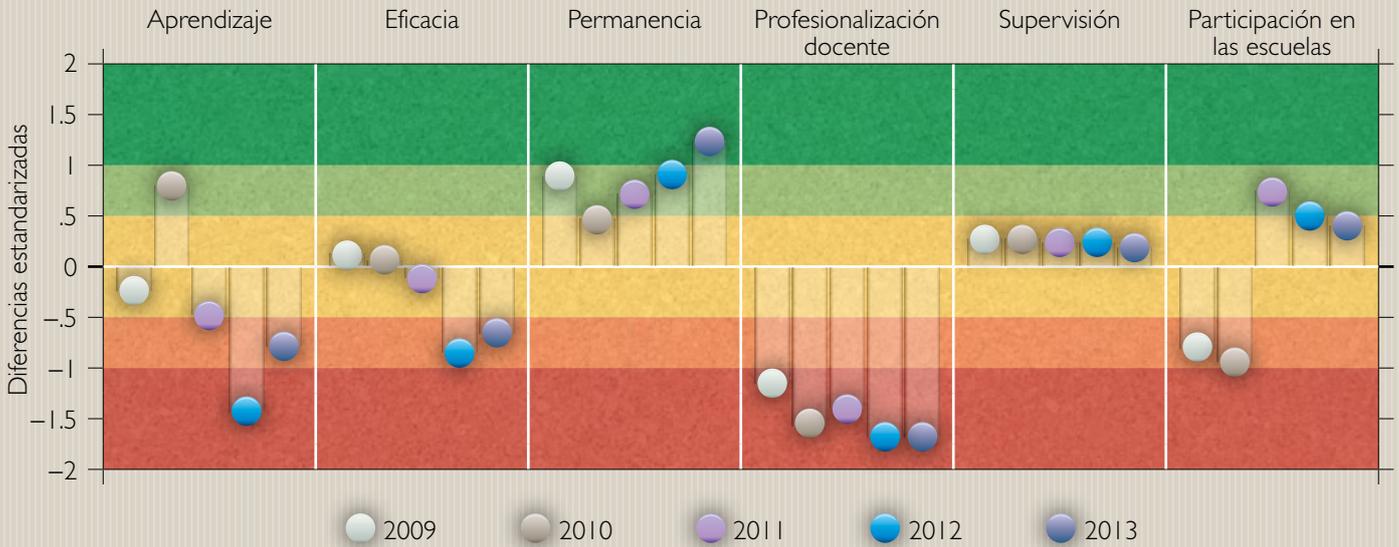


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

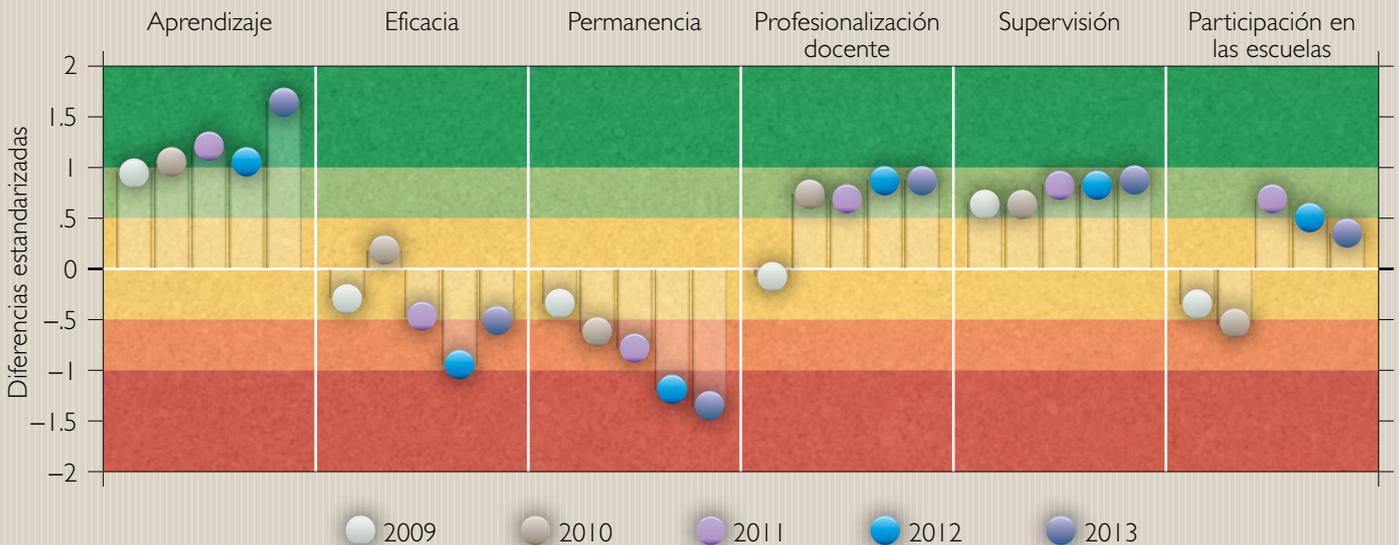


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



QUINTANA ROO

Quintana Roo es uno de los diez estados con menor intensidad de rezago educativo en el país, ocupando el 9º lugar en la ordenación nacional, pero aún así el estado no ha podido superar el contexto. En los cinco años de mediciones, la primaria de Quintana Roo se mantuvo en el nivel Esperado, aunque sus índices siempre fueron negativos, esto hizo que la entidad se posicionara en los últimos lugares a nivel nacional durante cuatro años. En secundaria, ocurre la misma situación con la salvedad que tanto en 2009 como en 2013 el desempeño mostró ser Bajo.

El desempeño educativo en primaria

Como se puede observar, las tres dimensiones relacionadas con la gestión educativa presentan tendencias negativas. La dimensión que se ha deteriorado más rápido es la de *participación en las escuelas*, la cual pasó de mostrar un Alto desempeño a registrar un nivel Esperado en este último año. *Profesionalización docente*, también muestra una importante pendiente negativa, sin embargo, se mantuvo a lo largo del tiempo dentro del nivel Esperado. En cambio, la tendencia negativa en *supervisión* es muy suave, por lo que el Alto desempeño a lo largo de estos cinco años se mantuvo.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, *eficacia* presenta una clara tendencia positiva que ha permitido que la dimensión pase de registrar un Bajo desempeño a alcanzar un desempeño Esperado. *Aprendizaje* también muestra una tendencia positiva después de 2010, cuando alcanzó Muy bajo nivel de desempeño; sin embargo, esta tendencia no se ha traducido en una mejora sustancial del desempeño, por lo que se mantiene en un nivel Bajo. Finalmente, durante el periodo de cinco años, la dimensión de *permanencia* ha mostrado un comportamiento errático que osciló entre niveles Muy altos y Muy bajos. Estos resultados nos describen una educación primaria en donde los procesos de gestión se realizan bajo los parámetros establecidos sin una preocupación real por los resultados educativos de los niños.

El desempeño educativo en secundaria

La situación en secundaria es mucho más grave, debido a que este nivel educativo no sólo sigue los mismos patrones que en primaria, sino que sus desempeños tienden a ser peores. Las

tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa presentan claras tendencias negativas. *Participación en las escuelas* pasó de tener un Muy alto desempeño a registrar un Alto desempeño, aunque muy cercano al nivel Esperado. En el caso de *supervisión*, aunque esta dimensión se mantuvo en el nivel Esperado, en este último año su desempeño bajó sustantivamente, con lo que estuvo a punto de obtener un Bajo desempeño. Además, el peor desempeño lo podemos observar en la dimensión de *profesionalización docente*, la cual pasó de un nivel Esperado en 2009 a un Muy bajo nivel sostenido durante los siguientes cuatro años.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, podemos ver que tanto *eficacia* como *permanencia* presentan tendencias negativas, aunque en ambos casos esto no significó grandes cambios en sus niveles de desempeño; así *eficacia* se mantuvo con un Alto nivel de desempeño y *permanencia* en un nivel Esperado. En cuanto a la dimensión de *aprendizaje*, aunque muestra una tendencia positiva, en el último año se observa un fuerte deterioro que hizo que la dimensión pasara de un nivel Esperado de desempeño, sostenido durante tres años, a un Bajo nivel de desempeño.

Mexicanos Primero concluye

El sistema de educación básica de Quintana Roo se encuentra en franco deterioro. Los procesos de gestión, que en su mayoría muestran niveles esperados o superiores, no se correlacionan con los resultados en los alumnos, principalmente con los resultados en *aprendizaje*. Esto nos habla de un sistema educativo que cumple con las formalidades burocráticas, pero que no se preocupa por generar los resultados esperados; es decir, es un sistema que simula ser eficiente, cuando en la realidad vulnera de forma continua y sostenida el derecho a una educación de calidad de sus niños, niñas y jóvenes.

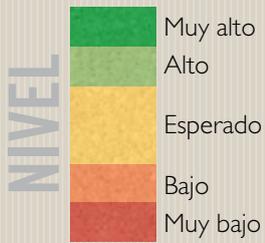
Para modificar radicalmente esta situación, las autoridades educativas tienen que asegurarse de que los procesos de gestión sean realmente efectivos. Asimismo, la *supervisión* debe dejar de enfocarse en los aspectos administrativos para enfocarse en aspectos de asesoría técnico-pedagógica. En *participación en las escuelas* no sólo debe prestar atención a la conformación de los Consejos de Participación Social, sino procurar su efectiva operación en la toma de decisiones que le corresponden. Asimismo, es necesario que la autoridad educativa estatal formule estrategias que permitan identificar y atender a las niñas, niños y jóvenes con menores logros educativos, para así poder remontar la crisis educativa que enfrenta la entidad.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
18,228	72 / 25	24,001,186	199,529,100	12%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
411	56.1	2.3	36	87

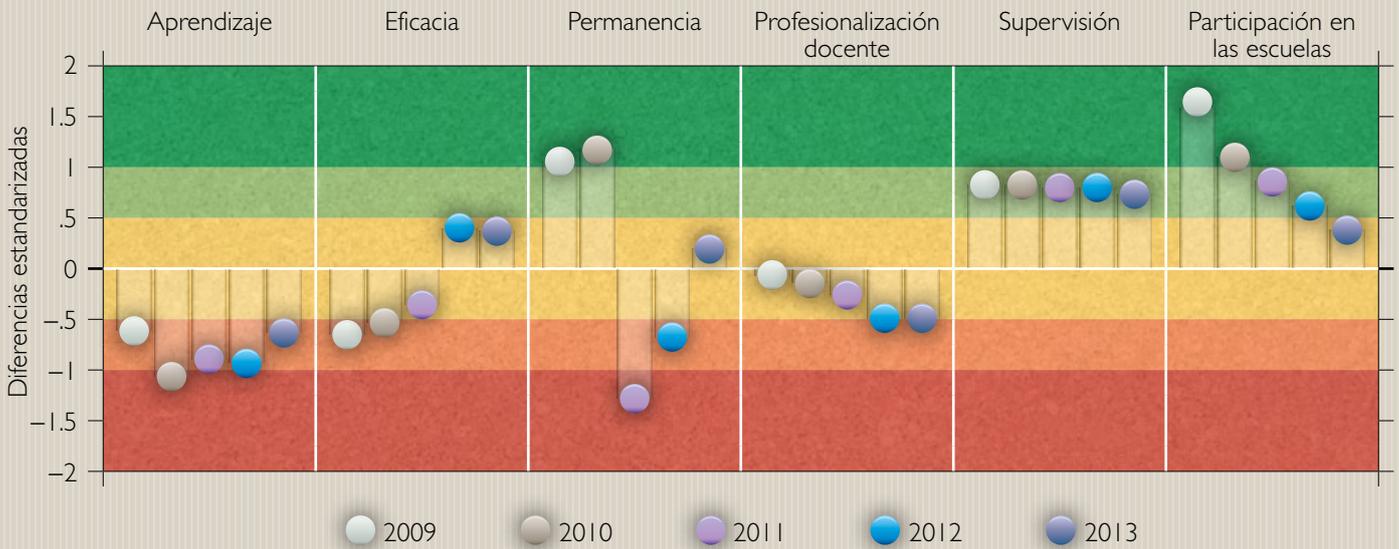


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

16	22	26	23	21
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

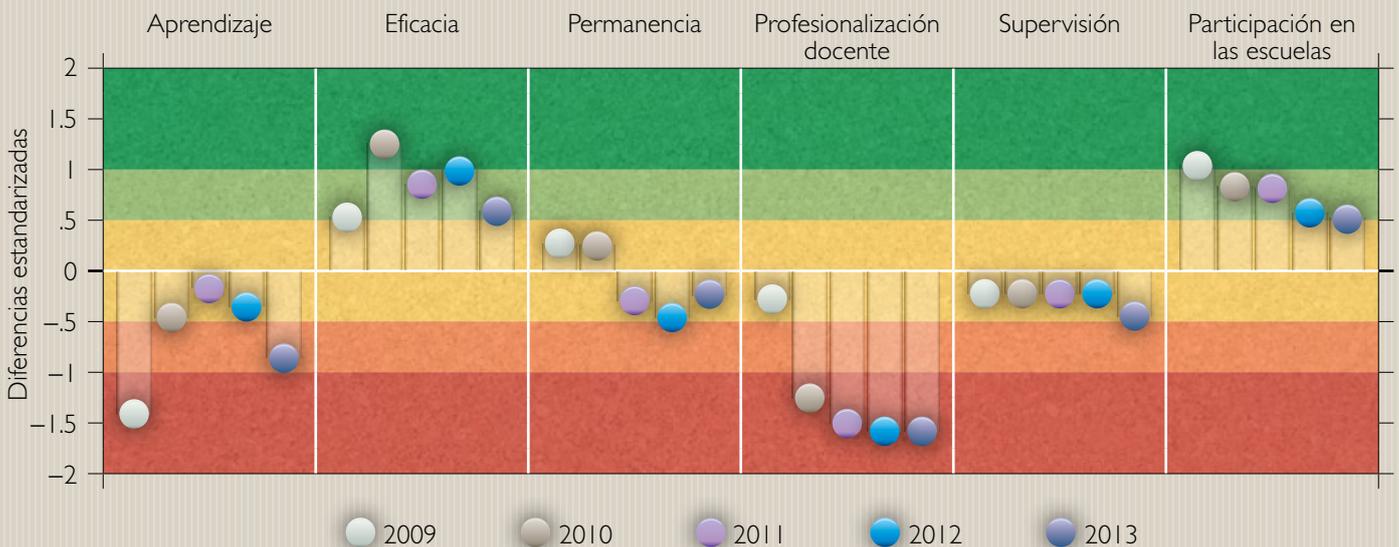


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

25	21	20	20	26
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



SAN LUIS POTOSÍ

A lo largo de estos cinco años, la educación primaria del estado se ha posicionado en los últimos lugares a nivel nacional, para este año se ubicó en la 24ª posición. Sin embargo, en secundaria aunque su desempeño ha sido el Esperado, ha llegado a estar entre los diez primeros lugares a nivel nacional —actualmente ocupa la 13ª posición— lo que significa que el esfuerzo que realiza es mayor; comparado con las entidades que ocupan posiciones más bajas.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa en primaria muestran diferentes comportamientos durante este periodo de cinco años. En *profesionalización docente* es evidente que existe una tendencia positiva, lo que le permitió pasar de un nivel de desempeño Bajo en 2009 a mantenerse en un nivel Esperado los cuatro años restantes. En lo que respecta a *supervisión*, se mantuvo muy estable durante el mismo periodo, lo que significó cinco años de Alto desempeño. En cambio, la dimensión de *participación en las escuelas*, aunque se mantuvo la mayor parte del tiempo en un nivel Esperado, no presenta una tendencia clara, lo que significa que las autoridades educativas no han tenido una política sistemática en la promoción de la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social.

En relación con los resultados educativos, las dimensiones de *eficacia* y *permanencia* tienen una clara tendencia negativa; lo que ha llevado a que la primera haya pasado de registrar Altos desempeños durante los primeros tres años a mostrar niveles Esperados durante los últimos dos. En el caso de *permanencia*, esta tendencia negativa no implicó un cambio en su nivel de desempeño, el cual se mantuvo en el nivel Esperado. En cuanto a la dimensión de *aprendizaje*, ésta no muestra claramente una tendencia, sin embargo, sus índices siempre han sido negativos y en la mayoría de los años han registrado un Bajo nivel de desempeño.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, los procesos de gestión también presentan situaciones diferenciadas. En el caso de *profesionalización docente* se observa una gran estabilidad en los últimos cuatro años, los cuales

han presentado Muy altos niveles de desempeño. En cuanto a *supervisión escolar*, también se puede observar una gran estabilidad, lo que ha hecho que el desempeño se mantenga oscilando en el margen entre nivel Bajo y Esperado de desempeño. Por su parte, en la dimensión de *participación en las escuelas*, aunque en los tres primeros años se registraron fuertes variaciones, los últimos dos años se ha mantenido en un nivel Esperado.

En cuanto a las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, únicamente la dimensión de *permanencia* presenta una clara tendencia positiva, lo que permitió que esta pasara de nivel Esperado de desempeño a mantenerse, durante los últimos cuatro años, en un Alto nivel de desempeño. En cambio, *aprendizaje* y *eficacia* se han mantenido estables durante el periodo, lo que se ha traducido en un nivel Esperado de desempeño.

Mexicanos Primero concluye

A pesar de que el nivel de desempeño de la educación primaria en San Luis Potosí se encuentra dentro de lo esperado, es claro que la autoridad educativa del estado no ha hecho el esfuerzo necesario para mejorar la calidad de la educación en la entidad; esto se refleja, particularmente, en la dimensión de *aprendizaje* que nos dice que el porcentaje de estudiantes a nivel insuficiente y elemental en ENLACE no sólo está por arriba del promedio nacional, sino que también está por arriba de lo que se esperaría del estado, considerando la intensidad del rezago educativo que presenta su población adulta.

En secundaria, la situación es un poco mejor. Parece que el hecho de que durante los últimos cuatro años la *profesionalización docente* haya presentado un nivel Muy alto de desempeño ha permitido que los niveles de *permanencia*, *eficacia* y *aprendizaje* se hayan mantenido en el tiempo, lo cual hace de la secundaria potosina un sistema incluyente con un nivel de eficacia moderado.

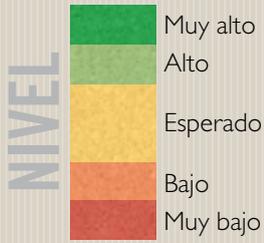
Como es evidente, la situación más urgente por atender es mejorar los niveles de *aprendizaje* de primaria; esto quiere decir que la autoridad educativa del estado tiene que formular un programa dirigido a atender la gran proporción de niñas y niños que presentan niveles insuficientes o elementales de logro educativo en ENLACE. Este programa debe centrarse particularmente en el fortalecimiento de las capacidades docentes. Asimismo, es necesario que la mejora del logro en los niveles de *aprendizaje* se haga sin bajar los niveles de desempeño en *eficacia* y *permanencia*. Es decir, la mejora se tiene que lograr asegurando que las niñas y niños permanezcan en la escuela y transiten los seis grados de primaria en su edad normativa.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,176	87 / 13	0	340,337,200	25%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
412	55.3	4.1	20	49

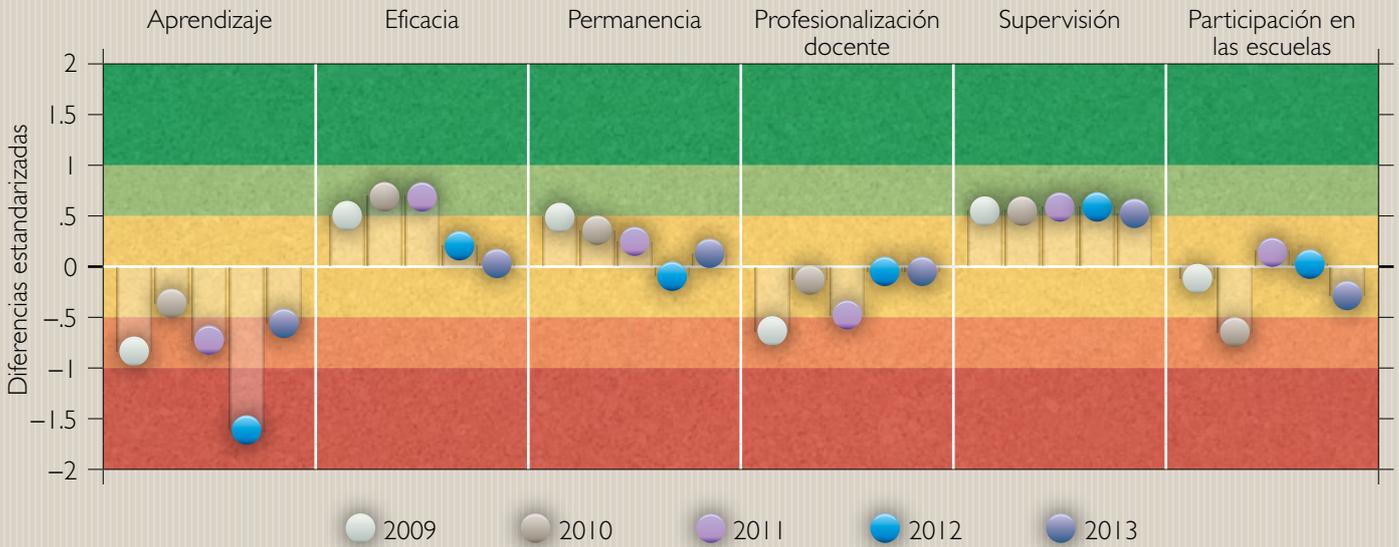


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

24	20	21	27	24
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

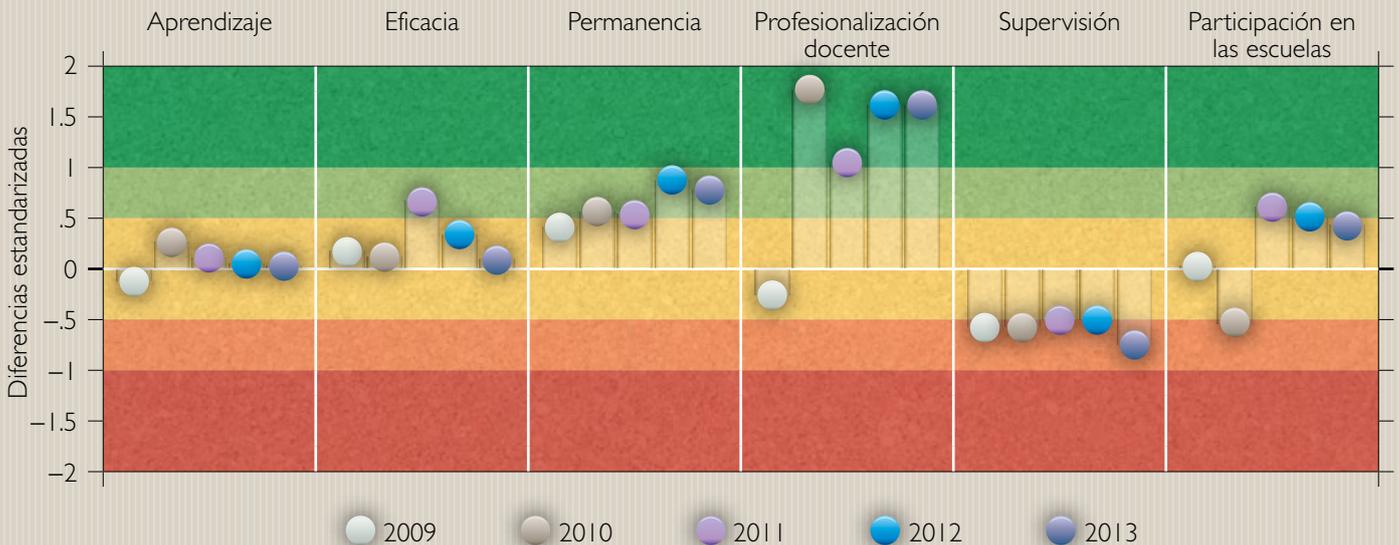


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

20	10	10	12	13
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



El estado de Sinaloa se ha encontrado en el nivel Esperado a lo largo de los cinco años de medición del IDEI. En primaria, su posición ha oscilado entre el 9° lugar (2009) y el 14° lugar (2010); en secundaria, entre la posición 14 (2009 y 2013) y la 22 (2011). Es decir, el desempeño educativo estatal no ha superado lo esperable dado su contexto de rezago educativo en los últimos cinco años.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa en la primaria sinaloense muestran situaciones diferenciadas. Durante el periodo, la dimensión de *profesionalización docente* registra una gran estabilidad, manteniéndose en un nivel Esperado de desempeño aunque con un índice negativo. En *supervisión*, la tendencia es positiva, aunque su tasa de crecimiento es muy lenta, por lo que, al igual que *profesionalización docente*, su desempeño siempre se mantuvo dentro de lo Esperado. En cambio, la situación de la *participación en las escuelas* se deterioró fuertemente en 2011 y 2012, cuyas consecuencias llevaron a la entidad a pasar de un Alto desempeño a uno Muy bajo; sin embargo, para este año la dimensión alcanzó un nivel Esperado de desempeño.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, los resultados muestran ser bastante aleatorios. En *permanencia* podemos observar tanto Altos como Muy bajos desempeños. En *eficacia*, aunque el nivel de desempeño Esperado se ha mantenido a lo largo del tiempo, éste ha sido en general negativo. En *aprendizaje*, aunque los tres primeros años registró una tendencia negativa, en los últimos dos parece que esta situación se ha revertido, llevando al estado a un nivel de Alto desempeño. Para este año el porcentaje de alumnos de sexto de primaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 12.7%, que lo coloca a 2.9 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

Al igual que en primaria, cada una de las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa de secundaria muestran diferentes patrones de comportamiento. La dimensión de *profesionalización docente* muestra una acusada tendencia negativa

que llevó a este nivel educativo a desempeños Bajos y Muy bajos a lo largo de los últimos cuatro años. Esta misma tendencia se puede observar en la dimensión de *supervisión escolar*, la cual pasó de registrar Altos desempeños a niveles Esperados durante los últimos tres años. En *participación en las escuelas*, no es observable una tendencia clara, ya que este indicador ha oscilado entre niveles Altos hasta niveles Bajos, lo que indica que no existe una política clara en esta materia por parte de las autoridades educativas estatales.

Las tendencias y los valores observados en los procesos de gestión no se relacionan claramente con los resultados educativos en los jóvenes, cuyas dimensiones se mantuvieron, a lo largo del tiempo, en niveles Esperados de desempeño. Sin embargo, esta homogeneidad en los desempeños oculta las diferentes tendencias de cada una de las dimensiones. *Aprendizaje* muestra una clara tendencia positiva, que en caso de mantenerse llevará rápidamente a la secundaria sinaloense a registrar Altos niveles de desempeño. Para este año el porcentaje de alumnos de 3° de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 52.2%, lo que está 3.5 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional. En cambio, a partir de 2011, la *eficacia* del sistema se ha deteriorado rápidamente, lo que indica que cada vez una mayor cantidad de jóvenes repiten uno o más grados. Asimismo, *permanencia* muestra una tendencia a la baja; las mediciones de los tres últimos años fueron negativas, lo que indica que la entidad debe hacer un mayor esfuerzo para mejorar su situación, aún manteniéndose en el nivel de desempeño Esperado.

Mexicanos Primero concluye

Aunque la educación básica de Sinaloa está mejorando en *aprendizaje* ello puede atribuirse poco al esfuerzo oficial, y tal vez mucho al compromiso propio de las familias. La mejora de *aprendizaje*, no se ha visto acompañada por una elevación de su desempeño en *eficacia* y *permanencia*; si esta situación continúa, es posible que la educación básica de Sinaloa se convierta en un sistema de alto desempeño pero excluyente, lo cual terminaría por profundizar la desigualdad educativa al interior de la entidad. Esto obliga a las autoridades educativas estatales a impulsar programas que busquen incidir en la *permanencia* de los alumnos dentro del sistema, como un programa de becas que focalice a los niños en riesgo, así como programas de capacitación docente abocado a fortalecer las capacidades relacionadas con la atención de los niños con menores desempeños para así impulsarlos a que mejoren y, de esa manera, logren transitar de forma regular durante toda su educación básica.

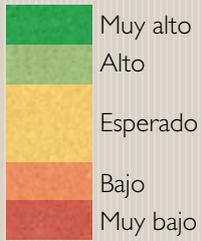
(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
19,572	62 / 38	21,799,161	411,769,900	19%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
411	57	1.4	57	140

NIVEL

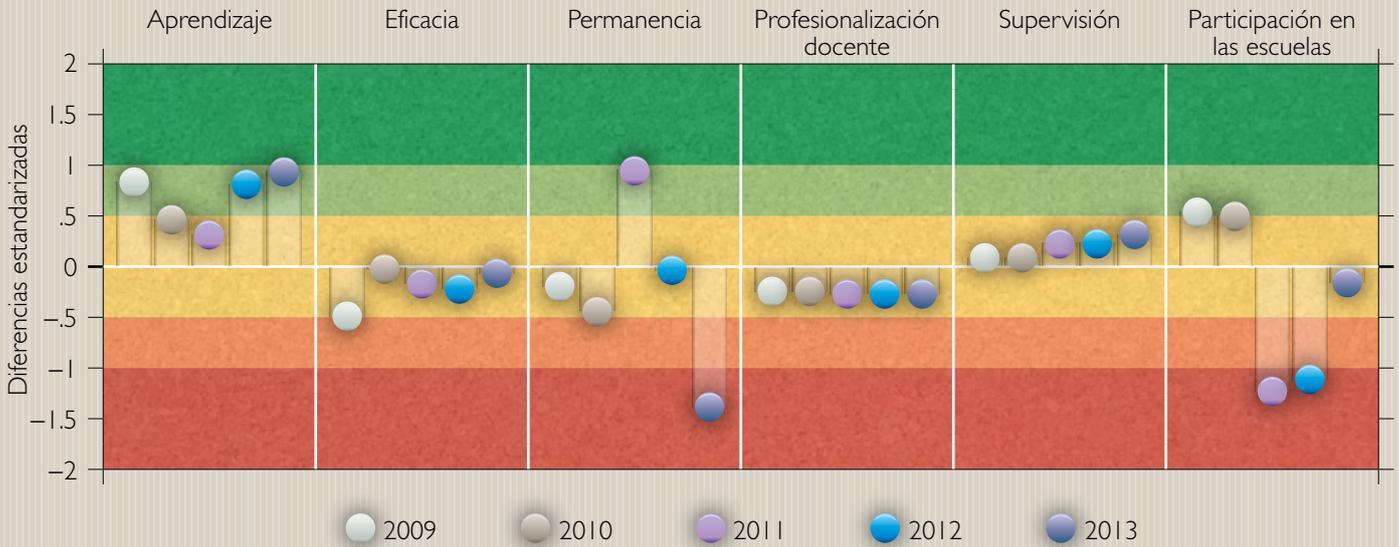


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

9	14	13	11	11
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

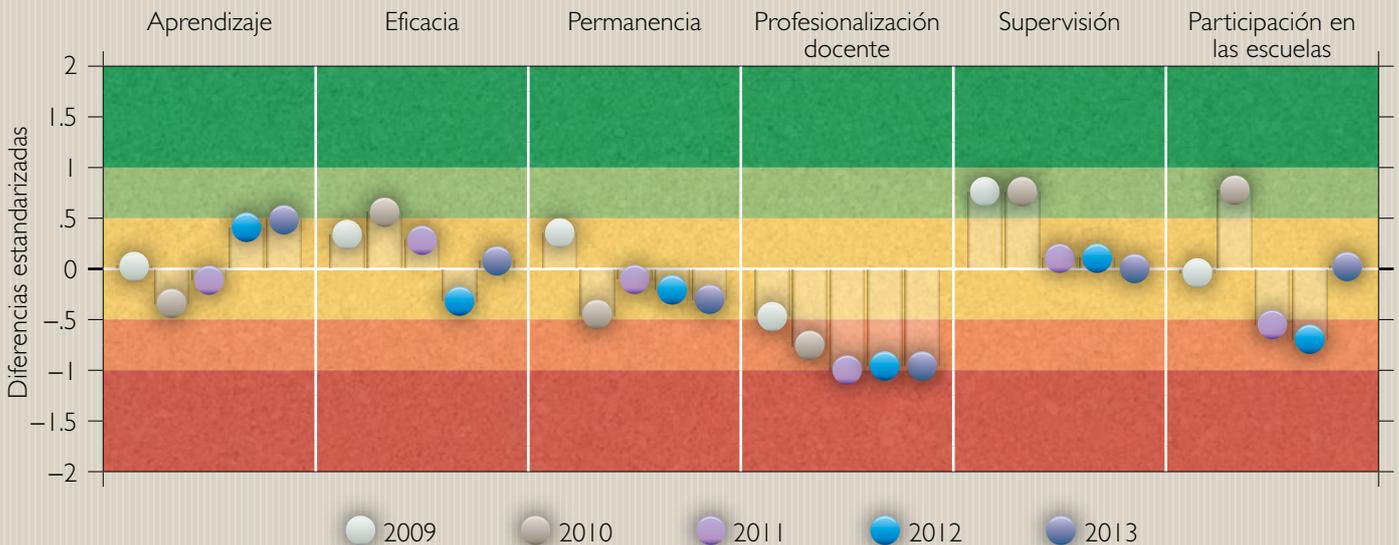


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

14	19	22	17	14
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En casi todos los años de medición del IDEI, el desempeño educativo en Sonora, tanto a nivel primaria como secundaria, ha superado las expectativas para este estado que tiene un nivel bajo en el rezago educativo en la población adulta. En primaria, Sonora ha mantenido un Alto desempeño educativo, incluso en 2012 logró posicionarse en el primer lugar a nivel nacional. En secundaria la situación es muy similar debido que a lo largo del tiempo ha tendido a presentar un Alto nivel de desempeño, aunque en 2010 presentó una caída importante, que lo hizo ubicarse en la 20ª posición.

El desempeño educativo en primaria

La gestión educativa en Sonora tiende a ser muy estable, tanto las dimensiones de *profesionalización docente* como *supervisión* presentan variaciones muy leves a lo largo del tiempo. En el caso de *profesionalización docente*, estas pequeñas variaciones se encuentran en el margen de un Alto nivel de desempeño y uno Esperado. De esta forma, durante los últimos cuatro años su desempeño ha oscilado entre estos dos niveles. En cuanto a *supervisión*, dicha estabilidad se ha traducido en un Alto nivel de desempeño durante los cinco años. En el caso de *participación en las escuelas*, aunque existe una tendencia negativa, durante los últimos tres años dicha tendencia se ha hecho menos aguda, por lo que la dimensión ha logrado mantenerse dentro de un nivel Esperado.

Sin embargo, esta estabilidad no se refleja en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. En *eficacia*, aunque los primeros cuatro años se observaba una tendencia positiva, en este último año su desempeño sufrió una fuerte caída, registrando un desempeño Muy bajo. En *permanencia* se observa el mismo fenómeno, aunque la caída fue más radical, pues la dimensión pasó de un Alto nivel de desempeño a uno Bajo. Sin embargo, en *aprendizaje* se observa una tendencia positiva que se ha traducido en un Muy alto desempeño durante los dos últimos años; esto se puede visualizar cuando observamos que el porcentaje de alumnos de sexto de primaria que se encuentran en nivel insuficiente en la prueba de ENLACE 2012, 11.2%. Ello no sólo está 4.5 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional, sino que es el porcentaje más bajo en todo el país.

El desempeño educativo en secundaria

En Sonora, las tres dimensiones relacionadas con la gestión educativa presentan situaciones altamente diferenciadas a lo largo

del periodo. La dimensión de *profesionalización docente* tiene una clara tendencia positiva, lo que le permitió pasar de un Bajo desempeño a mantenerse en un nivel Esperado. En cuanto a la dimensión de *supervisión escolar*, ésta se mantuvo muy estable en el tiempo registrando un Alto desempeño. En cambio, en *participación en las escuelas* se nota una clara pendiente negativa, lo que hizo que la dimensión pasara de un Alto desempeño a uno Esperado. Estas variaciones son indicativas de que la autoridad educativa le ha prestado una menor atención a la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, tanto *eficacia* como *permanencia* no muestran un patrón discernible de comportamiento. Así, *eficacia* ha presentado tanto desempeños Bajos como Altos, registrando para este año un nivel Esperado. En *permanencia*, aunque el nivel de desempeño tiende a ubicarse dentro de lo esperado, sus variaciones son muy fuertes año con año, incluso el año anterior; estas fuertes variaciones se tradujeron en un Muy alto desempeño. En cambio, la dimensión de *aprendizaje* muestra un patrón mucho más estable, que ha hecho que durante tres diferentes años alcance Muy altos niveles de desempeño; para este año el porcentaje de alumnos de 3º de secundaria en nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 fue de 49.4%, lo que está 6.3 puntos porcentuales por debajo del promedio nacional (aunque también implica que todavía uno de cada dos es excluido del aprendizaje significativo).

Mexicanos Primero concluye

Aunque la primaria de Sonora se ha posicionado como uno de los sistemas con mejores desempeños educativos a nivel nacional, gracias al alto desempeño en la dimensión de *aprendizaje*, no es todavía un ejemplo a seguir por el resto de los estados. Esto se debe a que en *eficacia* siempre ha registrado índices negativos, y en *permanencia* ha presentado grandes variaciones que evidencian que la dimensión está más sujeta a factores contextuales que a una clara política educativa.

La situación en secundaria es similar a la de primaria, particularmente en las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos. A pesar de que la dimensión de *aprendizaje* suele tener altos desempeños, las otras dos dimensiones tienen fuertes variaciones en el tiempo, lo que nos indica que la política educativa aún no logra separar estas dimensiones de las condiciones contextuales.

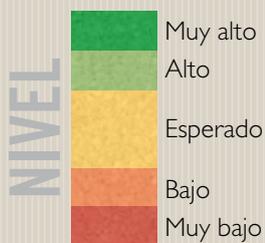
Las autoridades educativas del estado tienen que formular de inmediato una estrategia dirigida a estabilizar la *permanencia* y *eficacia* del sistema, sin disminuir los niveles de logro en el *aprendizaje* de los alumnos, que sí son notables y dignos de aprecio.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
19,992	61 / 39	24,321,051	1,415,253,500	93%	0%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
sin datos	sin datos	sin datos	sin datos	sin datos

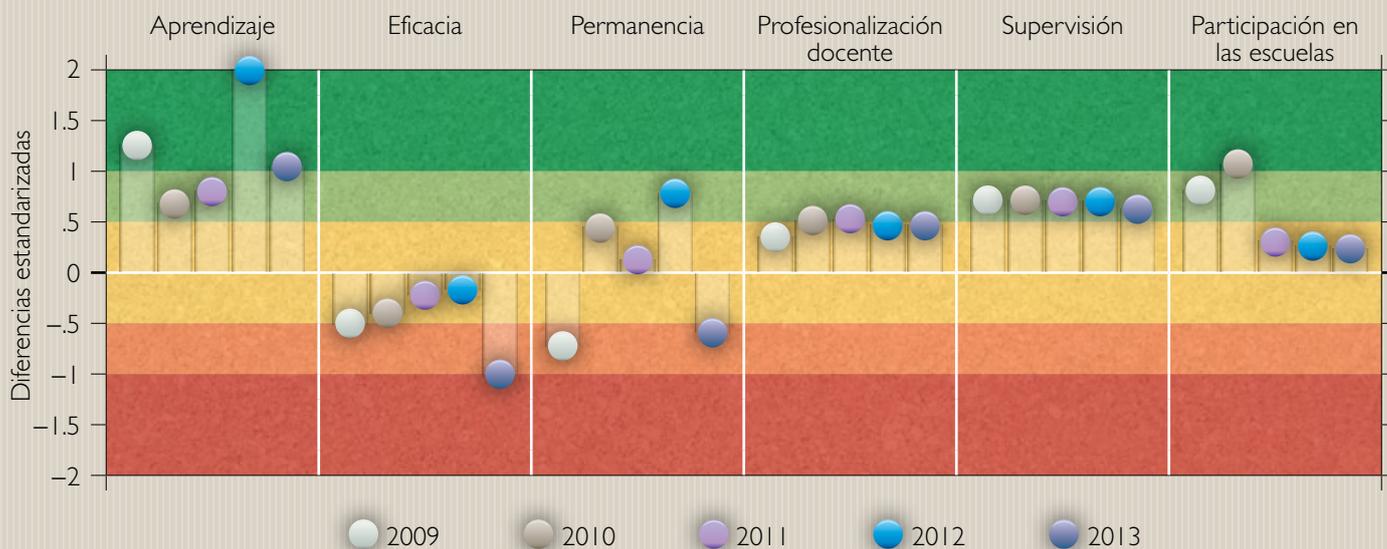


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

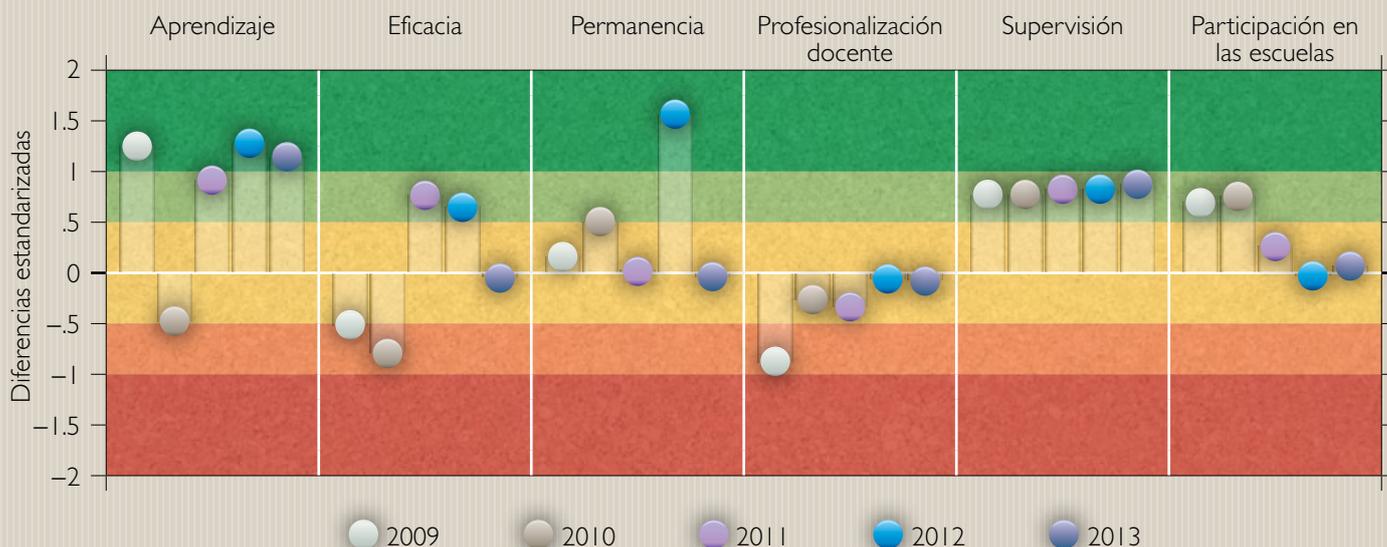


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



En cuanto a su desempeño educativo, Tabasco presenta importantes diferencias entre primaria y secundaria. En primaria, durante los cinco años presentó un nivel de desempeño Esperado, con una tendencia positiva; lo que le ha permitido subir gradualmente en su posición a nivel nacional pasando del lugar 26 hasta el lugar 19; cabe resaltar que en 2012 alcanzó su mejor posición al ocupar el 14° lugar. En lo que toca a secundaria, su desempeño tiende a ser Bajo sin una tendencia definida; esto lo ha mantenido en el último tercio de la ordenación nacional. Estas posiciones muestran que el gobierno estatal no ha podido superar el contexto de rezago educativo que presenta la entidad.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa de primaria muestran una gran estabilidad. La *profesionalización docente* se ha mantenido con un desempeño Bajo, a excepción de 2010 que presentó un nivel Esperado. Por el contrario, las dimensiones de *supervisión escolar* y *participación en las escuelas* muestran un Alto nivel de desempeño a lo largo del periodo.

Esta estabilidad no se replica en los resultados en los alumnos. La *permanencia* muestra una clara tendencia negativa, que ha hecho que la dimensión pase de presentar un nivel Esperado de desempeño a uno Bajo; esta tendencia es grave, ya que significa que la educación primaria se está transformando en una educación excluyente. En *eficacia*, se puede observar una leve tendencia negativa que durante 2011 y 2012 hizo que la dimensión sólo alcanzara los niveles Esperados; sin embargo, para este año volvió a alcanzar un Alto nivel de desempeño. Finalmente, como se puede observar, *aprendizaje* tiene una tendencia positiva, lo que permitió que esta dimensión pasara de presentar Muy bajos niveles de desempeño a mostrar un nivel Esperado. Esto porque 17% de los alumnos de sexto de primaria que se encuentran en el nivel de insuficiente de la prueba de matemáticas de ENLACE 2012; es decir, se encuentran dentro del rango de lo esperado de acuerdo con el nivel de rezago educativo de la entidad.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, el comportamiento de las dimensiones relacionadas con los procesos educativos es similar al de primaria. La dimensión de *profesionalización docente* muestra una tendencia negativa,

aunque al parecer esta tendencia se estabiliza en el margen entre un desempeño Esperado y Bajo. La dimensión de *participación en las escuelas* también presenta una tendencia negativa, aunque esto no ha hecho aún que su nivel de desempeño baje, por lo cual se ha mantenido en un nivel Alto. En cuanto a *supervisión*, se puede observar que prácticamente se ha mantenido estable a lo largo del periodo, con un Alto desempeño.

En las dimensiones de resultados en los alumnos también se observa una estabilidad general. En las dimensiones de *permanencia* y *eficacia*, dicha estabilidad las mantuvo en un nivel Esperado de desempeño. En cambio la dimensión de *aprendizaje* la mantuvo en un nivel Muy bajo (con excepción de 2012). Esto se debe a que 64% de los jóvenes de tercero de secundaria que presentaron la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 se encuentran en un nivel insuficiente, porcentaje que no sólo es alto para las condiciones de rezago educativo de la entidad, sino que también supera en 8.8 puntos porcentuales el promedio nacional.

Mexicanos Primero concluye

El sistema educativo de Tabasco se caracteriza por ser sumamente estable tanto en sus procesos de gestión educativa como en sus niveles de *permanencia* y *eficacia*. Sin embargo, esta estabilidad no se traduce en buenos niveles de *aprendizaje*, especialmente en secundaria. Esto puede ser efecto de los Bajos niveles de desempeño en la dimensión de *profesionalización docente*, ya que si un sistema educativo no cuenta con maestros altamente capacitados, es muy difícil que los alumnos logren alcanzar los niveles adecuados de competencias. Esto nos describe un sistema educativo donde las autoridades se esfuerzan por cumplir con lo establecido en la norma (definición de zonas de supervisión con menos de 20 escuelas y promoción de la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social) y facilitar que los alumnos se mantengan en la escuela y avancen con respecto a su edad normativa, pero que en conjunto es incapaz de alcanzar los resultados para los que fue creado, es decir, para desarrollar las competencias necesarias para la vida.

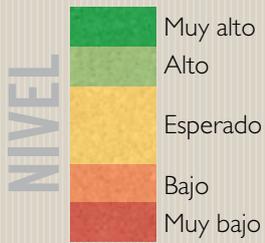
Para modificar esta grave situación, es necesario que las autoridades educativas de la entidad formulen un programa de emergencia de capacitación de docentes, que a su vez les permita identificar las necesidades educativas de los alumnos más desaventajados para así generar estrategias puntuales que promuevan el desarrollo de conocimientos y capacidades en el corto plazo.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
15,593	75 / 25	0	18,772,900	11%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
378	74.1	4.8	24	49

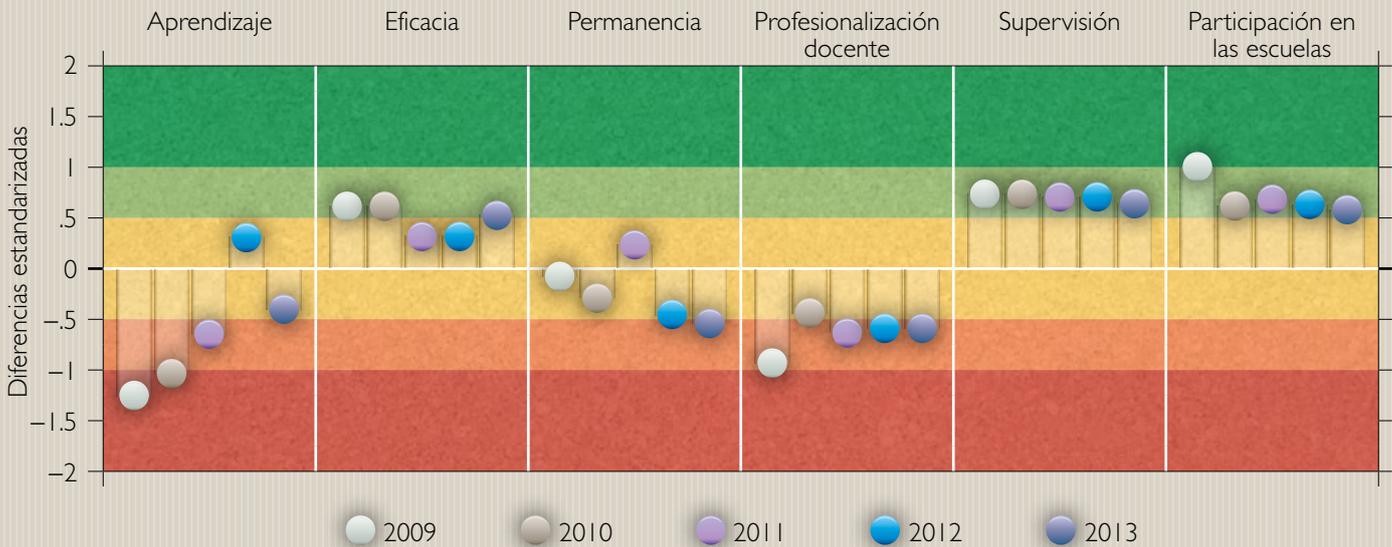


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

26	25	18	14	19
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

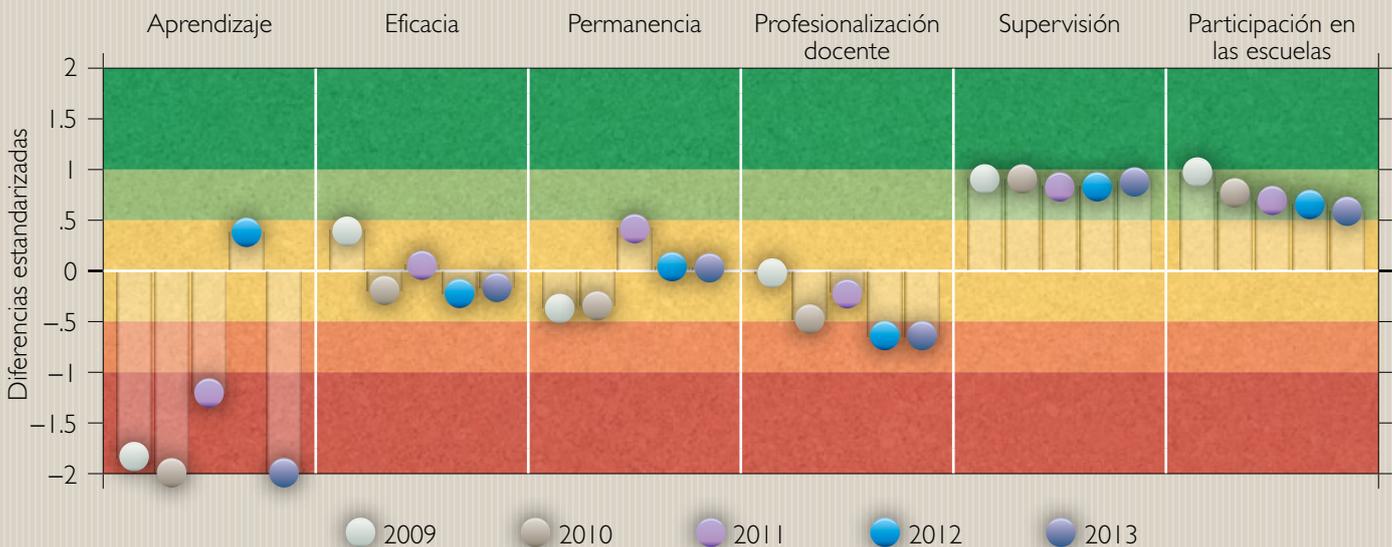


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

28	29	26	14	29
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Tanto a nivel primaria como secundaria Tamaulipas presenta un desempeño educativo que oscila entre niveles Bajos y Muy bajos, lo que ha llevado a que el estado se ubique en el último tercio de la escala nacional. La mejor posición que el estado ha ocupado en primaria es el 25° lugar en 2011; este año ocupó la posición 29. Mientras en secundaria el mejor lugar que logró obtener a lo largo de estos cinco años fue el 23° en 2011; en este año se ubicó en la 28ª posición. El gobierno estatal no se esfuerza lo suficiente para superar su nivel de rezago educativo.

El desempeño educativo en primaria

Las tres dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa de la primaria en Tamaulipas (*profesionalización docente*, *supervisión escolar* y *participación en las escuelas*) tienden a ser estables y a mantenerse en un nivel Esperado de desempeño. Esto es consistente con el hecho de que la Secretaría de Educación del estado se ha caracterizado por ser una unidad administrativa receptora de los programas federales, mostrando una reducida iniciativa para formular políticas acordes a las necesidades educativas de su población.

En cuanto a los resultados educativos, podemos observar que la dimensión de *permanencia* tiende a niveles Muy bajos de desempeño, lo que significa que la primaria de Tamaulipas es proclive a expulsar a sus estudiantes, ahondando la desigualdad educativa. La dimensión de *eficacia*, muestra una tendencia negativa, sin embargo, esto no ha hecho que el nivel de desempeño varíe durante los cinco años, manteniéndose dentro de lo Esperado. En cambio, *aprendizaje* presenta una notoria estabilidad, registrando niveles de desempeño Muy bajos durante la mayor parte del periodo de medición; esto se evidencia cuando notamos que 18% de los niños inscritos en sexto de primaria que presentaron la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 se encuentran en nivel insuficiente, porcentaje que no sólo es mayor al nivel que le correspondería a la entidad de acuerdo con su bajo nivel de rezago educativo, sino también superior en 2.4 puntos porcentuales al promedio nacional.

El desempeño educativo en secundaria

Al igual que en primaria, los procesos de gestión educativa en secundaria muestran una importante estabilidad. La dimensión

de *profesionalización docente*, tiende a mantenerse con un Bajo nivel de desempeño, lo que significa que sólo un pequeño porcentaje de los docentes del estado se preocupó por certificarse a través de los ENAMS. En *supervisión*, podemos observar que tiende a mantenerse en un Alto nivel de desempeño, aunque para este año sólo alcanzó un nivel Esperado. La *participación en las escuelas*, se mantuvo con niveles Esperados de desempeño.

En cuanto a sus resultados en los alumnos, la secundaria muestra tendencias diferenciadas. Los niveles de desempeño en *permanencia* presentan importantes variaciones, pero tienden a índices negativos que se traducen en desempeños Bajos o Muy bajos. En lo concerniente a *eficacia*, aunque existe cierta tendencia positiva nunca se ha traducido en índices positivos; se ha mantenido con desempeños Esperados a excepción de este último año que presentó un Bajo nivel de desempeño. En *aprendizaje* la situación es la más crítica. A pesar de que la dimensión presenta una tendencia positiva, su desempeño sólo pudo alcanzar un Bajo nivel, lo cual en términos reales significa que seis de cada diez alumnos inscritos en 3° de secundaria y que presentaron la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 se encuentran en un nivel insuficiente, superando en 3.6 puntos porcentuales el promedio nacional.

Mexicanos Primero concluye

El sistema de educación básica de Tamaulipas es un sistema educativo excluyente, poco eficaz y de muy baja calidad educativa. Es evidente que la Secretaría de Educación del estado, a pesar de que cumple con lo mínimo necesario en cuanto a los procesos de gestión educativa, no se preocupa de que dichos procesos sean realmente eficaces; además tampoco da muestras de activarse para formular estrategias o políticas innovadoras que permitan revertir la catástrofe educativa en que se encuentra la entidad. La educación básica del estado es simplemente una gran y costosa máquina de simulación, lo que termina por vulnerar sistemáticamente el derecho a la educación de las niñas y de los niños tamaulipecos.

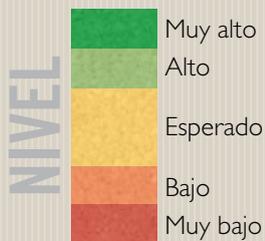
Esta grave situación educativa sólo se podrá revertir si la sociedad civil, tanto nacional como estatal, se moviliza para exigir al gobierno estatal que formule un plan de emergencia que no sólo permita elevar la calidad de los aprendizajes y fomentar la permanencia de los alumnos, sino también compensar educativamente a las generaciones de alumnos egresados que fueron defraudados por el sistema.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
20,583	65 / 34	4,320,921	1,382,344,600	23%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
411	56.3	1.0	83	202

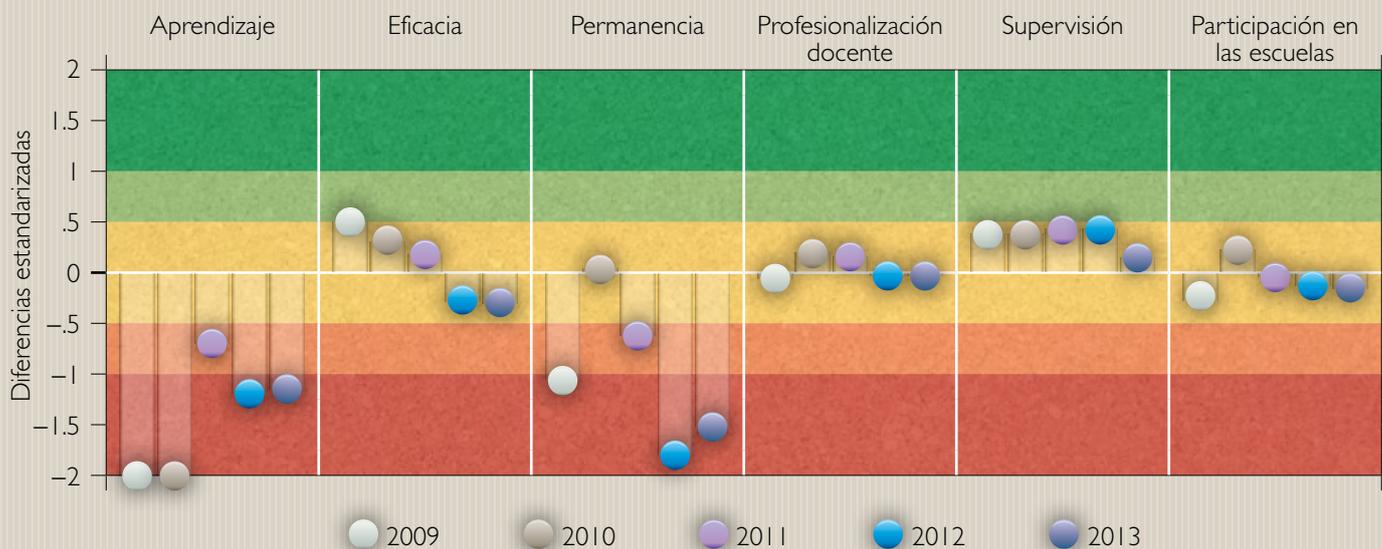


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

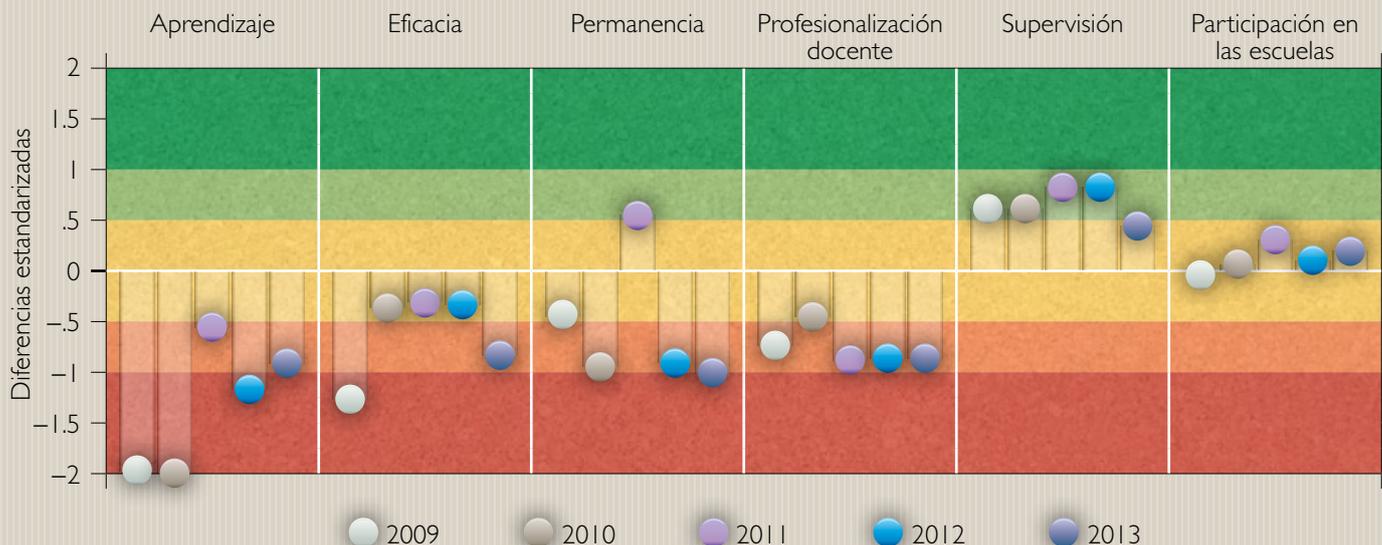


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Como se mencionó en la edición anterior de IDEI, Tlaxcala tiene un desempeño Esperado con resultados descendentes. En primaria, la entidad ha pasado de mostrar un Alto desempeño (2009) a mantenerse dentro del margen de lo Esperado, por lo que la mayoría de los años se ha ubicado en la 12ª posición. Sin embargo, en secundaria, la situación es diametralmente diferente, ya que la entidad ha pasado de ocupar el 11º lugar a nivel nacional a caer al 27º lugar en este año; así ha pasado de mostrar un desempeño Esperado a un nivel de desempeño Bajo.

El desempeño educativo en primaria

En los procesos de gestión educativa a nivel primaria, Tlaxcala muestra una gran estabilidad. La dimensión de *profesionalización docente* se mantuvo con un Bajo nivel de desempeño durante los cinco años, mientras que la de *supervisión* se mantuvo con un Alto desempeño durante el mismo periodo. En cuanto a la dimensión de *participación en las escuelas*, las variaciones son mayores, durante los primeros tres años de medición, se observan Muy bajos desempeños, lo que evidencia una falta de atención —en esos años— por parte de las autoridades educativas en el fomento a la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social.

En relación con los resultados educativos, la dimensión de *permanencia* muestra cierta estabilidad que tiende a traducirse en un Alto desempeño; esto describe un sistema que hace un importante esfuerzo por incluir a todos los niños y niñas en la escuela. En cambio, tanto *eficacia* como *aprendizaje* muestran una tendencia negativa que ha llevado a la primera a pasar de un Muy alto desempeño a uno Alto, y a la segunda a transitar de un Alto desempeño a uno Esperado. Este desempeño en *aprendizaje* se debe a que el porcentaje (14.3%) de alumnos de sexto de primaria que se ubican en nivel insuficiente se encuentra dentro del rango Esperado para la entidad.

El desempeño educativo en secundaria

En los procesos de gestión educativa de secundaria observamos la misma situación de estabilidad que en primaria, pues tanto en la dimensión de *profesionalización docente* como de *supervisión escolar*

mantuvieron el mismo desempeño en los cinco años, la primera con un Bajo nivel y la segunda un Alto nivel de desempeño. En la dimensión de *participación en las escuelas* también podemos observar el mismo patrón que en primaria, en los primeros tres años las autoridades educativas no hicieron esfuerzo por fomentar la constitución de los Consejos Escolares de Participación Social. Debido a que en los últimos dos años esta situación se corrigió, para este año el indicador alcanza un Alto nivel de desempeño.

En cambio, las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos registran una situación diferente. La dimensión de *permanencia* observa una clara tendencia negativa, lo que hizo que pasara de mostrar Muy altos niveles de desempeño a presentar, en este último año, un desempeño Esperado. La *eficacia*, aunque parecía que existía una tendencia positiva desde 2010, se vio interrumpida este año, ya que la dimensión pasó de registrar un Muy alto nivel de desempeño a uno Esperado. En *aprendizaje*, la tendencia negativa se mantuvo, por lo que este año el desempeño cayó a niveles Muy bajos, ya que 61% de sus alumnos de tercero de secundaria no lograron alcanzar un logro educativo superior a insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012, con apenas cinco puntos porcentuales arriba del promedio nacional.

Mexicanos Primero concluye

El sistema de educación básica de Tlaxcala es muy estable en sus procesos de gestión; sin embargo, esta estabilidad no le ha permitido mejorar sus resultados en los alumnos, de hecho, estos se han deteriorado con el tiempo. Esto significa que la Secretaría de Educación del estado no parece hacer ningún esfuerzo adicional al estrictamente necesario para mejorar la calidad de los servicios de educación básica. Lo anterior es particularmente evidente en *profesionalización docente*, pues es la dimensión que más bajo nivel de desempeño mantuvo tanto en primaria como en secundaria a lo largo del tiempo, a pesar de que es la dimensión que tiene la incidencia más directa en los resultados de *aprendizaje*.

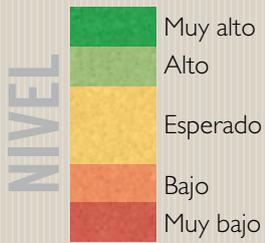
Por lo anterior, es necesario que la Secretaría de Educación Pública del estado impulse una renovación de todos sus procesos de gestión y formule un programa particular de formación continua para los docentes; sólo así se podrá remontar el declive que se observa en la dimensión de *aprendizaje*. Asimismo, es importante señalar que la mejora en los aprendizajes no debe ir en detrimento de la *permanencia* y la *eficacia* del sistema, las cuales son necesarias para fortalecer ambos niveles.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,795	72 / 28	42,533,040	88,220,000	18%	0.3%

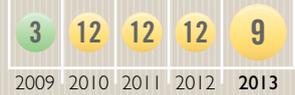
Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
411	55.5	6.2	13	32

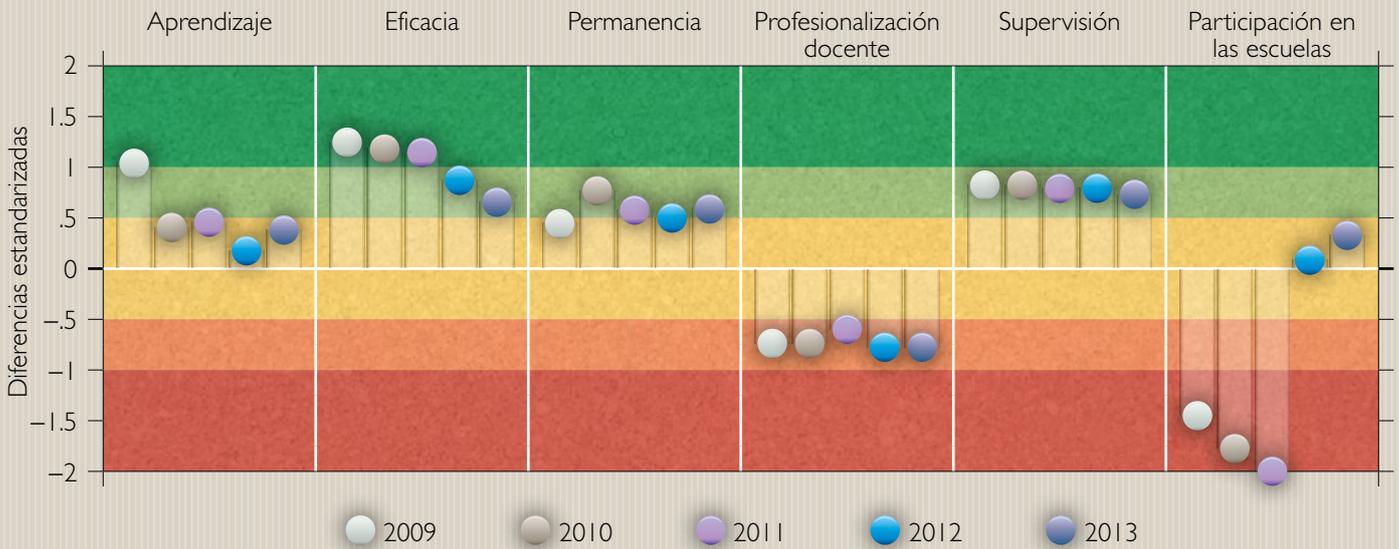


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

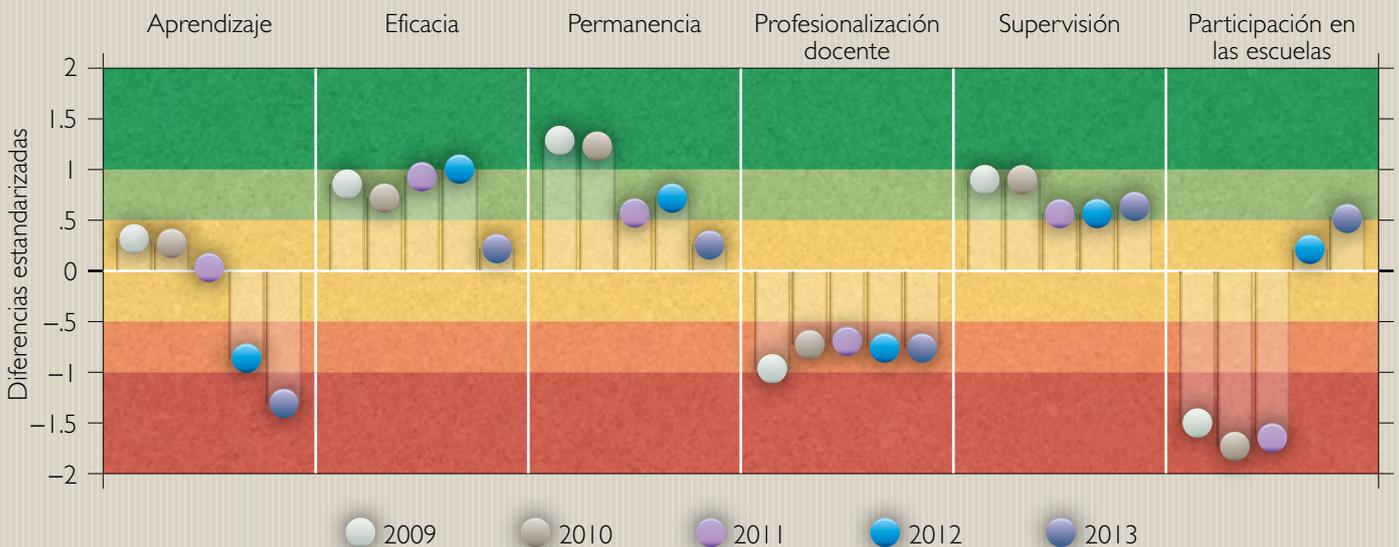


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Veracruz, una de las cinco entidades que presenta mayor rezago educativo, tuvo un gran avance en 2011, pero ha perdido impulso. En primaria, Veracruz ha tendido a ubicarse en los lugares intermedios de la tabla; incluso en 2011 logró entrar a los diez primeros lugares, posicionándose en el 9º lugar; este año bajó al lugar 17. En secundaria, la situación es mejor, ya que este nivel educativo tiende a ubicarse cerca de los diez primeros lugares a nivel nacional. En 2011 no sólo logró alcanzar un Alto nivel de desempeño, sino que también se ubicó en el 3º lugar a nivel nacional; en el IDEI 2013, descendió al lugar 11.

El desempeño educativo en primaria

Los procesos de gestión educativa en primaria muestran en gran parte una importante estabilidad. El nivel de desempeño en *profesionalización docente* se mantuvo dentro de lo Esperado durante los cinco años, mientras el de *supervisión* registró, durante el mismo periodo, un Muy bajo nivel de desempeño. Es importante mencionar que en los últimos ocho años la Secretaría de Educación de Veracruz impulsó diversas intervenciones públicas dirigidas a mejorar las capacidades docentes, esto en alianza con otras organizaciones como el Instituto Tecnológico de Monterrey, la Universidad de Harvard, el Consejo Británico de Veracruz y la Universidad de Victoria. Dichas intervenciones impulsaron la calidad educativa en la entidad. En relación con la *participación en las escuelas* se observa una tendencia positiva que permitió que la dimensión pasara de un Muy bajo desempeño a uno Esperado.

En cuanto a las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, *eficacia* presenta una tendencia negativa. Durante este periodo pasó de mostrar niveles Esperados a Muy bajos niveles de desempeño. En *permanencia*, durante los primeros cuatro años la dimensión se mantuvo con un nivel de desempeño Esperado; en este último año su desempeño cayó a un nivel Bajo. Mientras tanto, en *aprendizaje* la historia es similar, en los primeros tres años se observa una tendencia positiva hasta 2011, pero a partir de entonces la tendencia cambió, por lo que su desempeño ha venido decayendo paulatinamente. Sigue mostrando un Alto desempeño para este año gracias a que sólo 15% de sus alumnos de sexto de primaria se encuentran en un nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE de 2012.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, al igual que en primaria, los procesos de gestión educativa son estables; la dimensión de *profesionalización docente* mantuvo durante los cinco años un Muy alto nivel de desempeño, lo que contrasta con el Muy bajo nivel de desempeño registrado en *supervisión escolar*. En cuanto a *participación en las escuelas* se puede observar una tendencia positiva que permitió que el nivel de desempeño pasara de registrar un Muy bajo nivel a uno Esperado, esto significa que las autoridades educativas estatales se esforzaron por promover la conformación de los Consejos Escolares de Participación Social.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, también se observa cierta estabilidad, particularmente en *eficacia* y *permanencia* que se mantuvieron dentro de un nivel Esperado de desempeño. En *aprendizaje* se observa una tendencia positiva, lo cual permitió transitar de un desempeño Esperado a uno Alto; así, para este año el porcentaje de alumnos de 3º de secundaria en nivel insuficiente fue de 49.9%, que lo ubica cinco puntos porcentuales por debajo de la media nacional.

Mexicanos Primero concluye

La primaria y la secundaria de Veracruz muestran situaciones distintas. En primaria, el sistema tiene tendencias hacia la exclusión y la ineficacia, aunque con un Alto desempeño en los resultados de *aprendizaje*, lo que significa que esto se sostiene por los estudiantes cuyo contexto socio-económico les permite mantenerse en la escuela.

En secundaria la situación mejora de forma importante, ya que se puede observar que en promedio aquellos que ingresan a la secundaria no sólo se mantienen en ella, sino que transitan conforme al grado normativo que les aplica y alcanzan buenos resultados de *aprendizaje*. Sin embargo, es importante mencionar que estos alumnos son el pequeño grupo que logró mantenerse y obtener buenos resultados educativos en primaria, así que los buenos resultados se deben en gran medida al contexto socio-económico en el que se desarrollan los alumnos.

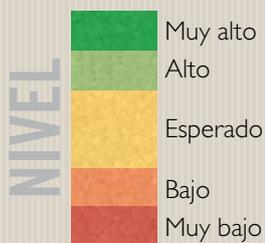
Esta situación obliga a las autoridades educativas del estado a formular un programa que permita revertir rápidamente las tasas de abandono y repetición en primaria, sin descuidar los resultados obtenidos en la dimensión de *aprendizaje*. En secundaria, también es necesario prestar atención a estas dos dimensiones con el fin de estabilizar y mejorar su desempeño en el mediano plazo.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,104	78 / 22	0	6,178,590,800	12%	3%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
402	60.5	5.0	18	42

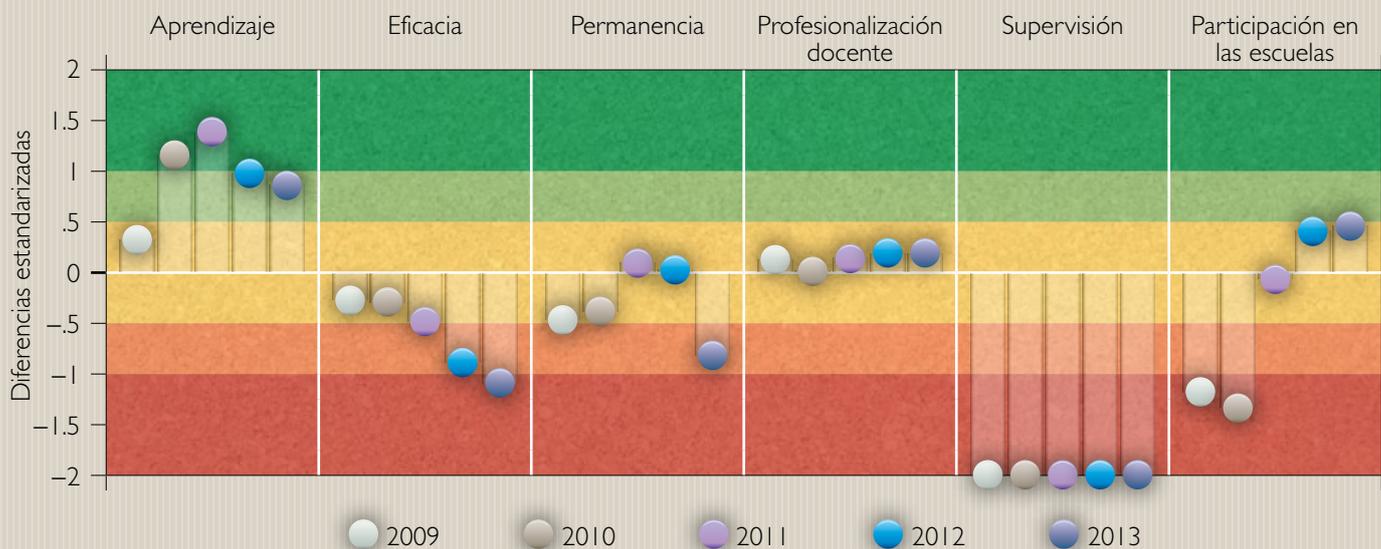


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

22	16	9	16	17
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

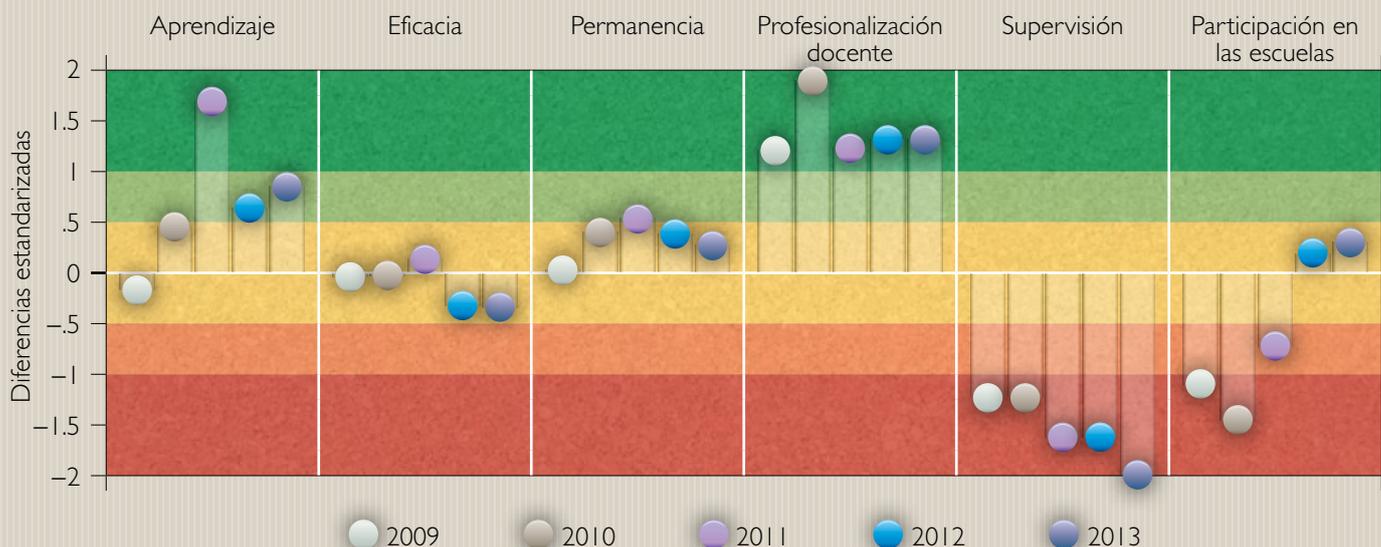


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad

22	13	3	10	11
2009	2010	2011	2012	2013

Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Un estado con una fuerte intensidad en su rezago educativo de la población adulta, ha registrado avances importantes en los últimos años. La primaria ha tendido a ubicarse en los primeros diez lugares a nivel nacional con desempeños Esperados y Altos. Este año alcanza el segundo lugar. En secundaria, el desempeño ha sido el Esperado, ubicando a la entidad en los lugares intermedios; en este último año Yucatán logró registrar un Alto desempeño, posicionándose en el 7° lugar a nivel nacional.

El desempeño educativo en primaria

Como podemos observar, las dimensiones de *profesionalización docente* y *supervisión escolar* muestran una gran estabilidad en estos cinco años, manteniendo Muy altos y Altos desempeños durante este lapso. En la dimensión de *participación en las escuelas*, los desempeños muestran dos momentos: uno que abarca los dos primeros años, con niveles Bajos y el otro que inicia en 2011 con un desempeño Alto y que termina en el presente año con un nivel Esperado de desempeño. Este deterioro en los últimos tres años evidencia una falta de atención por parte de las autoridades educativas en el fomento de los Consejos Escolares de Participación Social.

En las dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos, observamos cómo el nivel de *permanencia* tiene una aguda tendencia negativa, lo que implicó que la dimensión pasara de mostrar un Muy alto desempeño en 2009 a uno Muy bajo en 2013. En *eficacia* se observa lo opuesto, debido a que la dimensión ha transitado de presentar Muy bajos niveles a alcanzar un nivel Esperado de desempeño. En *aprendizaje* se observa cierta estabilidad en sus resultados, lo que le ha permitido mostrar Muy altos niveles de desempeño durante tres años; en el último año menos de 13% de los alumnos que realizaron la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 se encontraban en el nivel insuficiente.

El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, al igual que en primaria, las dimensiones de *profesionalización docente* y *supervisión* muestran gran estabilidad en el tiempo. En el caso de la dimensión de *profesionalización docente* esta estabilidad se ha traducido en un Muy bajo nivel de desempeño en los últimos tres años. Por el contrario, en *supervisión* el

Alto nivel de desempeño se mantuvo prácticamente constante durante los cinco años. En cuanto a *participación en las escuelas* se observa una tendencia positiva que permitió que la dimensión pasara de mostrar Muy bajos niveles de desempeño a alcanzar niveles Esperados.

En las tres dimensiones relacionadas con los resultados en los alumnos observamos tendencias positivas, con importantes picos de desempeño. En *permanencia* podemos observar que a partir de 2010 se presenta una tendencia positiva, con una drástica elevación del nivel de desempeño en 2013 que permitió que esta dimensión pasara de un Bajo nivel a uno Alto. En *eficacia*, el crecimiento ha sido más regular, llevando a la dimensión a pasar de un nivel de desempeño Esperado a uno Muy alto. En *aprendizaje* podemos observar una tendencia positiva que ha permitido que la dimensión se mantenga en un nivel de Alto desempeño en los últimos cuatro años; esto significa que para este año poco menos de 50% de los alumnos de 3° de secundaria que realizaron la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 se encontraban en un nivel insuficiente.

Mexicanos Primero concluye

La primaria de Yucatán se muestra como un sistema relativamente eficaz, pero altamente excluyente. Pareciera que las autoridades educativas del estado se enfrentaron a la disyuntiva entre mejorar la *eficacia* a costa de la *permanencia*, lo que acabó por producir un sistema que ahonda las desigualdades educativas al interior del estado.

Por otra parte, la secundaria se visualiza como un sistema que tiende a la inclusión, la eficacia y la buena calidad educativa. Esto no es extraño, toda vez que las características de exclusión en la primaria hacen que sólo los mejores estudiantes y con mejores condiciones contextuales ingresen a este nivel educativo, lo cual ha derivado en una mejora radical en sus indicadores.

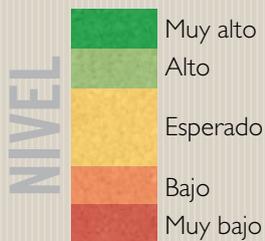
En términos de política educativa es urgente que las autoridades educativas del estado reviertan la tendencia excluyente observada en primaria, siendo necesario la formulación de un programa de emergencia que, en primer lugar, identifique las causas del abandono escolar y, en segundo lugar, ofrezca los incentivos necesarios para que los estudiantes se mantengan en la escuela; esto sin disminuir la eficacia del sistema. En secundaria es necesario que estas mismas políticas se repliquen, pues conforme ingrese una mayor cantidad de alumnos probablemente el resto de sus indicadores tiendan a disminuir. Asimismo, es necesario que se promueva la *profesionalización docente*, debido a que esta dimensión se convertirá en el pilar que permitirá mantener buenos resultados educativos.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
18,437	69 / 31	0	18,159,100	28%	2%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
410	57.2	2.6	33	79

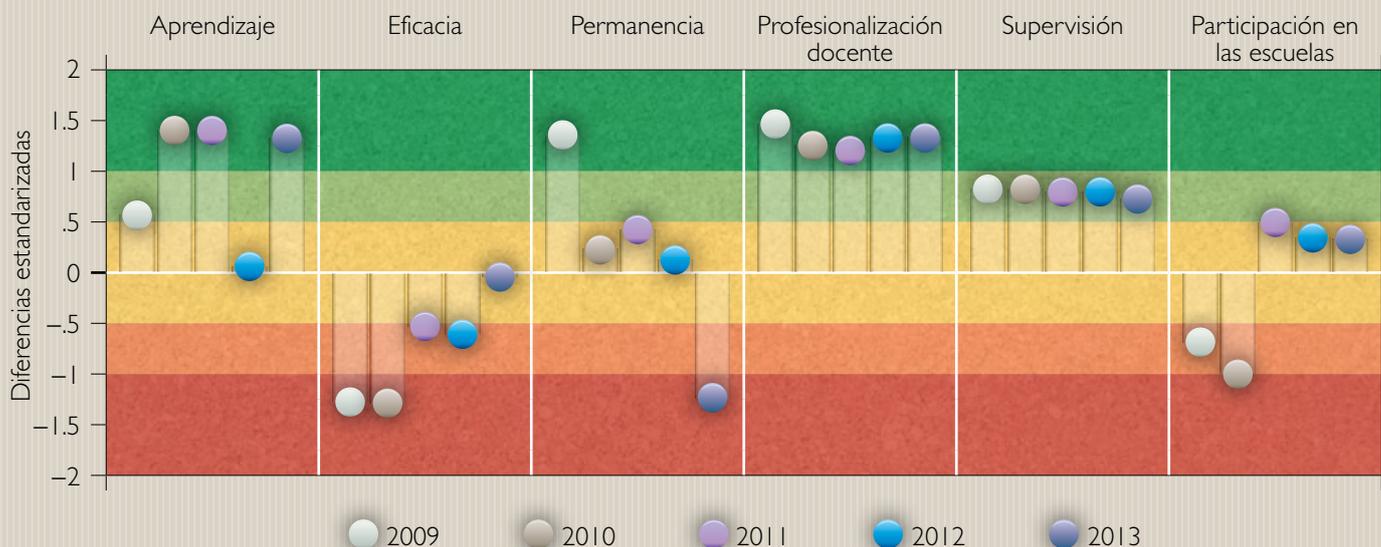


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad

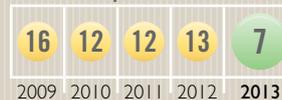


Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

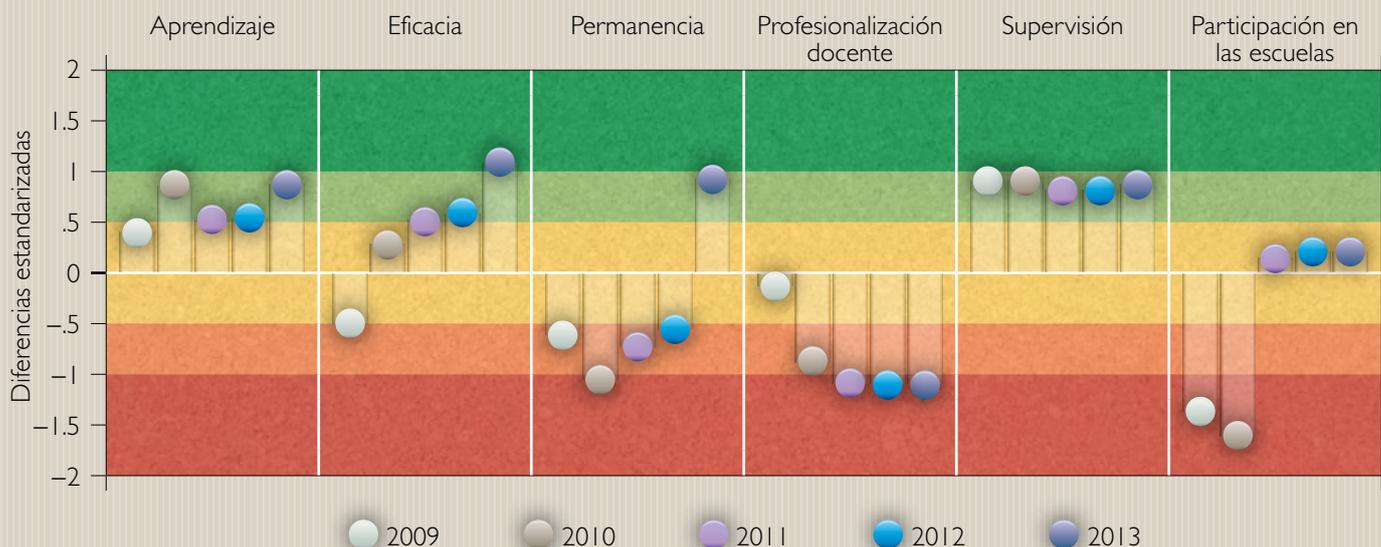


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



El desempeño educativo en secundaria

En secundaria, el comportamiento de las dimensiones relacionadas con los procesos de gestión educativa son muy similares a los observados en primaria. En estos cinco años, la dimensión de *profesionalización docente* mantuvo un Muy alto desempeño, mientras que *supervisión* se estabilizó en un nivel Esperado. En *participación en las escuelas*, a partir de 2010, se observa una tendencia negativa que hizo que la dimensión pasara de mostrar Altos niveles a registrar niveles Esperados de desempeño.

En relación con los resultados en los alumnos, la dimensión de *eficacia* no presenta una tendencia clara, aunque siempre ha registrado índices negativos. En cambio, la dimensión de *permanencia* sí muestra una clara tendencia positiva, aunque no ha logrado superar el nivel Esperado de desempeño. En *aprendizaje*, el comportamiento de la dimensión es sumamente aleatorio: aunque en la mayoría de los años ha registrado índices negativos que tienden a ubicarlo en un nivel Esperado de desempeño; para este año el porcentaje de alumnos con nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012 para tercero de secundaria fue de 55.58%, logrando ubicarse dentro del promedio nacional, a pesar de su punto de partida desfavorable.

Mexicanos Primero concluye

En primaria es evidente el esfuerzo que todos los actores educativos han hecho para evitar que el rezago educativo interfiera con la *permanencia*, el tránsito y los resultados de *aprendizaje* en los niños y las niñas. Sin embargo, es necesario que el gobierno estatal formule un programa que establezca los niveles de *permanencia* en la escuela, ya que al parecer esta dimensión es la más susceptible a los cambios contextuales que ocurren durante cada ciclo escolar.

En secundaria, la situación cambia radicalmente. En este nivel es necesario identificar cuáles son los factores que están afectando negativamente los resultados en los alumnos. En principio, se puede suponer que los cambios socioeconómicos son los que tienen una mayor incidencia; sin embargo, la emigración, los costos de oportunidad y las expectativas de los padres pueden estar jugando un papel importante en estas variaciones. Por esto es necesario que las autoridades educativas del estado realicen un diagnóstico, y partir de éste formulen diferentes estrategias que permitan elevar los niveles de *permanencia* y *eficacia* y estabilizar los resultados de *aprendizaje*, con lo que se aprovechará completamente el esfuerzo realizado en primaria. Asimismo, es necesario impulsar la *supervisión escolar*, no como una actividad de control administrativo, sino de acompañamiento docente. Una supervisión de este tipo permitirá formular diagnósticos regionales que identifiquen claramente las necesidades educativas y así construir estrategias locales que sean pertinentes.

Zacatecas es un estado que presenta contrastes importantes en cuanto al desempeño estatal en la educación básica. En primaria, Zacatecas ha mostrado una mejora constante, permitiendo que la entidad pasara de ocupar la 11ª posición a ubicarse en la primera posición este año. Este hecho resalta su sobresaliente desempeño, no sólo en relación con sus propias condiciones, siendo un estado con alta intensidad de rezago educativo, sino también en comparación con el resto de las entidades del país. En secundaria, la situación es diferente; el estado muestra fuertes variaciones a lo largo del tiempo, pero en general ha tenido un nivel Esperado de desempeño. Para este año se ubicó en el 15º lugar.

El desempeño educativo en primaria

En primaria, los procesos de gestión educativa muestran una gran estabilidad a lo largo de los cinco años. De esta manera, podemos observar que *profesionalización docente* mantuvo un Muy alto nivel de desempeño, mientras que *supervisión* alcanzó un Alto nivel. En la dimensión de *participación en las escuelas* se observan variaciones más importantes que se mantuvieron dentro del nivel Esperado de desempeño; estas variaciones evidencian una falta de consistencia en la promoción de los Consejos Escolares de Participación Social.

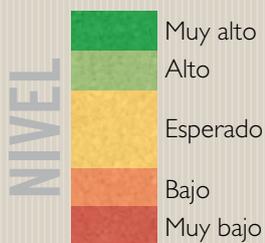
En las dimensiones ligadas con los resultados en los alumnos, cada una de ellas muestra un patrón diferente de comportamiento. En *permanencia* podemos observar que sus variaciones son muy aleatorias, aunque se han mantenido dentro de lo Esperado con años de alto desempeño. En *eficacia* se visualiza una tendencia negativa, la cual ha llevado a que la dimensión sólo alcance Altos niveles de desempeño en los dos últimos años. En cambio, en *aprendizaje* se muestra una clara tendencia positiva, permitiendo pasar de un nivel Esperado de desempeño a uno Alto en los últimos tres años; esto se debe a que el estado muestra uno de los menores porcentajes de alumnos con nivel insuficiente en la prueba de matemáticas de ENLACE 2012, porcentaje que para este año fue de 14.03%. Es aquí donde se refleja el esfuerzo que han hecho las autoridades educativas, desde la administración anterior, por fomentar la capacitación continua de los docentes en servicio.

(MAL)GASTO EDUCATIVO

Inversión en educación básica		Desvío de recursos (en pesos)		Inequidad magisterial	
Inversión por alumno (pesos/año)	Distribución entre federación y estado (como porcentajes)	Gasto en comisionados no educativos (2012)	Montos Irregulares identificados por la ASF (2010 y 2011)	% de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes	% de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes
16,376	92 / 8	122,625,152	1,263,740,800	8%	1%

Resultados PISA 2012 (Matemáticas)

Puntaje promedio	% de alumnos en nivel 0 y 1	Tasa de avance por año (puntos)	Años para alcanzar	
			Al promedio OCDE	Al puntero
408	57.4	2.9	30	71

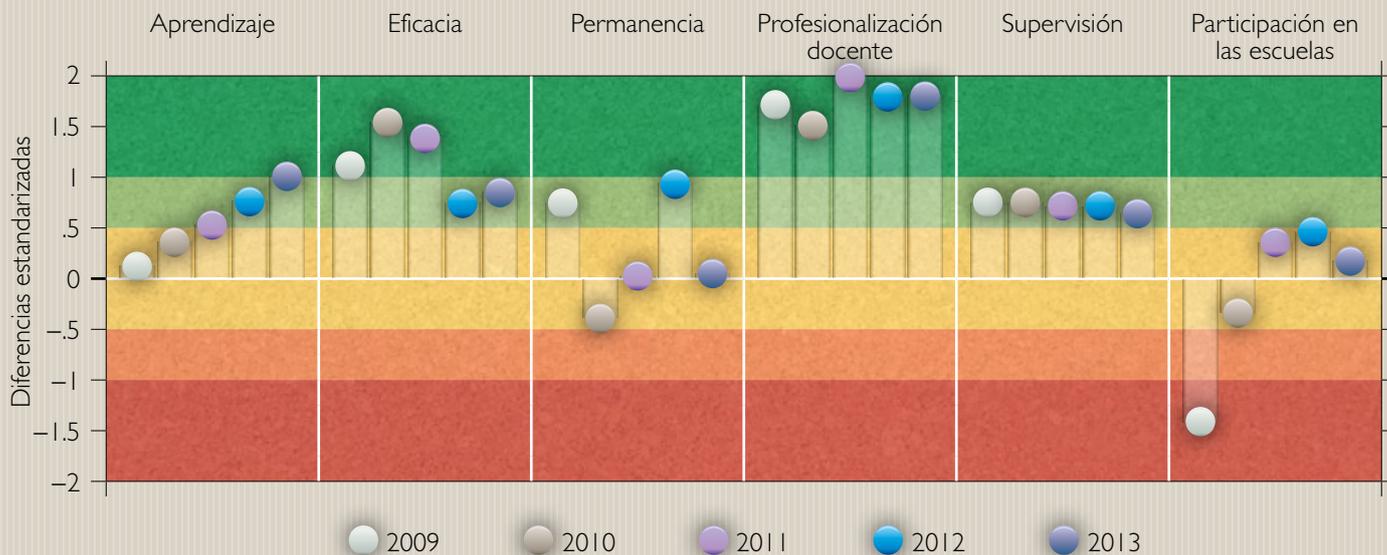


PRIMARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013

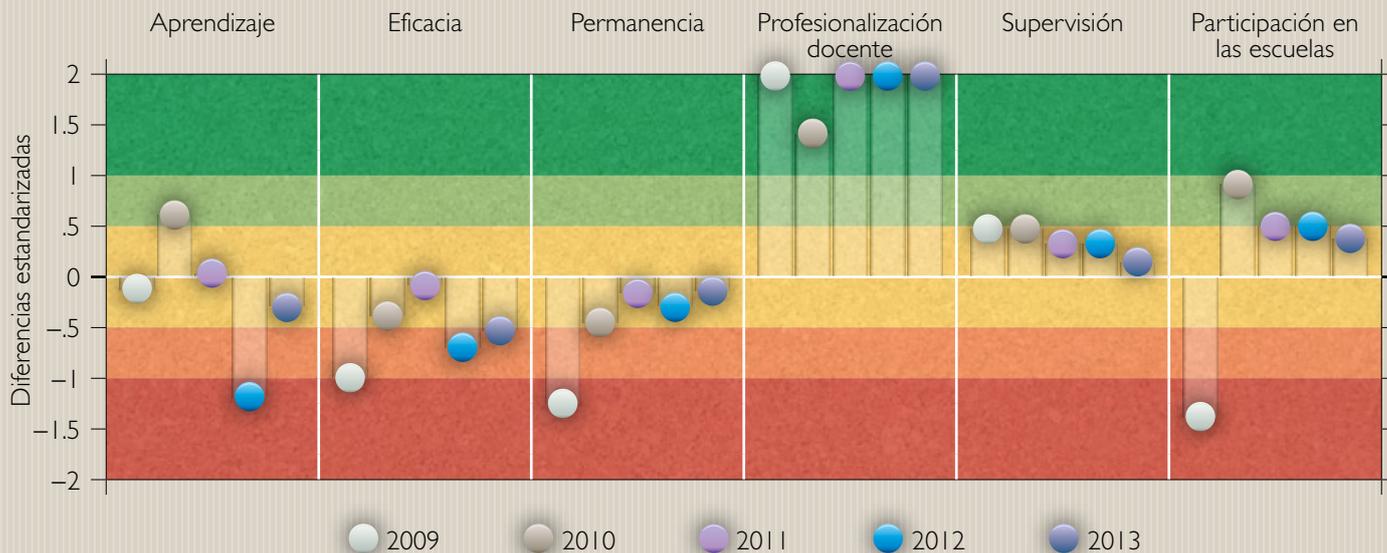


SECUNDARIA

Avance comparativo de la entidad



Desempeño educativo estatal por dimensión 2009 a 2013



Valores y diferencias, Primaria 2013

Entidad federativa	Aprendizaje					Eficacia					Permanencia				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	83.88	85.23	-1.35	-0.45	20	92.08	83.22	8.86	1.31	3	100.16	99.65	0.51	0.89	7
Baja California	82.44	85.93	-3.49	-1.17	29	79.48	85.58	-6.10	-0.90	25	99.83	99.81	0.03	0.05	13
Baja California Sur	83.32	85.80	-2.48	-0.83	25	86.66	85.15	1.51	0.22	12	99.44	99.78	-0.34	-0.59	21
Campeche	88.06	83.69	4.37	1.46	1	69.91	78.01	-8.10	-1.20	30	98.73	99.30	-0.57	-1.00	28
Coahuila	84.36	85.85	-1.49	-0.50	21	84.05	85.31	-1.26	-0.19	19	99.65	99.79	-0.14	-0.25	16
Colima	84.57	84.88	-0.30	-0.10	16	89.31	82.01	7.30	1.08	4	100.91	99.57	1.34	2.35	1
Chiapas	77.86	80.37	-2.52	-0.84	26	60.38	66.81	-6.43	-0.95	26	98.58	98.55	0.02	0.04	14
Chihuahua	84.44	85.01	-0.57	-0.19	17	73.89	82.47	-8.57	-1.27	31	98.96	99.60	-0.63	-1.11	29
Distrito Federal	87.87	86.94	0.93	0.31	14	88.92	88.98	-0.06	-0.01	15	99.87	100.03	-0.16	-0.28	18
Durango	84.65	84.29	0.36	0.12	15	74.92	80.03	-5.11	-0.76	23	100.35	99.44	0.91	1.59	3
Guanajuato	85.42	82.79	2.63	0.88	7	95.70	74.97	20.73	3.08	1	99.78	99.10	0.69	1.20	6
Guerrero	72.15	81.69	-9.54	-3.19	30	62.56	71.26	-8.69	-1.29	32	98.50	98.85	-0.35	-0.62	24
Hidalgo	84.98	83.27	1.71	0.57	10	90.30	76.58	13.71	2.03	2	100.07	99.21	0.86	1.51	4
Jalisco	87.09	84.49	2.60	0.87	8	78.86	80.71	-1.84	-0.27	20	99.08	99.48	-0.40	-0.71	25
México	86.57	85.34	1.22	0.41	12	76.41	83.59	-7.18	-1.06	28	99.53	99.67	-0.15	-0.26	17
Michoacán						78.70	73.37	5.33	0.79	6	98.65	98.99	-0.34	-0.60	23
Morelos	82.26	84.84	-2.58	-0.86	27	80.94	81.88	-0.94	-0.14	18	99.58	99.56	0.02	0.04	15
Nayarit	83.30	84.30	-1.00	-0.33	18	84.74	80.06	4.67	0.69	7	100.58	99.44	1.14	1.99	2
Nuevo León	87.64	86.31	1.33	0.44	11	88.50	86.84	1.66	0.25	11	99.63	99.89	-0.26	-0.45	19
Oaxaca						63.77	69.51	-5.74	-0.85	24	98.31	98.73	-0.43	-0.75	26
Puebla	86.89	82.81	4.09	1.37	2	75.92	75.03	0.89	0.13	13	99.58	99.10	0.48	0.84	8
Querétaro	82.24	84.60	-2.35	-0.79	24	76.70	81.07	-4.37	-0.65	22	100.22	99.51	0.71	1.24	5
Quintana Roo	83.39	85.29	-1.90	-0.63	23	85.87	83.40	2.47	0.37	10	99.77	99.66	0.11	0.19	10
San Luis Potosí	81.90	83.56	-1.66	-0.55	22	77.77	77.56	0.21	0.03	14	99.34	99.27	0.07	0.13	11
Sinaloa	87.26	84.44	2.82	0.94	6	80.12	80.53	-0.41	-0.06	17	98.68	99.47	-0.79	-1.38	31
Sonora	88.80	85.66	3.14	1.05	4	77.90	84.67	-6.76	-1.00	27	99.41	99.75	-0.34	-0.59	22
Tabasco	82.89	84.08	-1.19	-0.40	19	82.92	79.33	3.59	0.53	9	99.08	99.39	-0.31	-0.54	20
Tamaulipas	81.86	85.29	-3.44	-1.15	28	81.40	83.43	-2.03	-0.30	21	98.79	99.66	-0.88	-1.53	32
Tlaxcala	85.70	84.56	1.14	0.38	13	85.40	80.94	4.46	0.66	8	99.84	99.50	0.34	0.59	9
Veracruz	85.21	82.65	2.57	0.86	9	67.23	74.48	-7.25	-1.08	29	98.59	99.07	-0.47	-0.82	27
Yucatán	87.15	83.17	3.98	1.33	3	75.98	76.25	-0.27	-0.04	16	98.48	99.18	-0.70	-1.23	30
Zacatecas	85.97	82.98	2.98	1.00	5	81.33	75.62	5.71	0.85	5	99.17	99.14	0.03	0.05	12
	$\alpha =$	89.64	$\beta =$	-0.07		$\alpha =$	98.10	$\beta =$	-0.24		$\alpha =$	100.64	$\beta =$	-0.02	
	Desviación estándar		2.99			Desviación estándar		6.74			Desviación estándar		0.57		

Entidad federativa	Profesionalización docente					Supervisión					Participación en la escuela				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	32.54	20.58	11.95	1.89	2	100.00	94.02	5.98	0.73	1	96.10	90.67	5.43	0.38	13
Baja California	16.45	20.58	-4.14	-0.65	26	97.52	94.02	3.50	0.42	17	98.43	90.67	7.75	0.54	5
Baja California Sur	29.22	20.58	8.64	1.36	4	100.00	94.02	5.98	0.73	1	95.69	90.67	5.01	0.35	14
Campeche	22.13	20.58	1.55	0.24	10	97.87	94.02	3.85	0.47	15	92.70	90.67	2.03	0.14	21
Coahuila	20.38	20.58	-0.20	-0.03	17	100.00	94.02	5.98	0.73	1	96.35	90.67	5.68	0.39	10
Colima	24.58	20.58	3.99	0.63	6	84.38	94.02	-9.65	-1.17	27	93.07	90.67	2.40	0.17	20
Chiapas	21.98	20.58	1.40	0.22	11	86.50	94.02	-7.52	-0.91	26	89.96	90.67	-0.72	-0.05	23
Chihuahua	24.33	20.58	3.75	0.59	7	98.12	94.02	4.10	0.50	14	88.72	90.67	-1.95	-0.14	25
Distrito Federal	19.32	20.58	-1.26	-0.20	21	99.75	94.02	5.73	0.69	8	96.33	90.67	5.66	0.39	11
Durango	32.64	20.58	12.05	1.90	1	100.00	94.02	5.98	0.73	1	86.91	90.67	-3.76	-0.26	29
Guanajuato	21.31	20.58	0.73	0.11	15	80.82	94.02	-13.21	-1.60	29	98.52	90.67	7.84	0.55	4
Guerrero	14.26	20.58	-6.32	-1.00	28	98.85	94.02	4.83	0.59	12	94.52	90.67	3.85	0.27	17
Hidalgo	21.70	20.58	1.12	0.18	14	96.49	94.02	2.47	0.30	21	97.78	90.67	7.11	0.49	6
Jalisco	18.52	20.58	-2.07	-0.33	23	97.85	94.02	3.82	0.46	16	89.02	90.67	-1.66	-0.12	24
México	19.59	20.58	-0.99	-0.16	20	79.62	94.02	-14.41	-1.75	30	99.34	90.67	8.67	0.60	2
Michoacán	8.59	20.58	-11.99	-1.89	31	84.07	94.02	-9.95	-1.21	28	24.86	90.67	-65.82	-4.58	32
Morelos	13.48	20.58	-7.10	-1.12	29	94.44	94.02	0.42	0.05	24	96.90	90.67	6.23	0.43	8
Nayarit	23.36	20.58	2.77	0.44	9	97.22	94.02	3.20	0.39	19	91.97	90.67	1.29	0.09	22
Nuevo León	21.95	20.58	1.36	0.22	12	97.44	94.02	3.41	0.41	18	88.53	90.67	-2.15	-0.15	26
Oaxaca	6.47	20.58	-14.11	-2.23	32	75.72	94.02	-18.30	-2.22	31	55.14	90.67	-35.53	-2.47	31
Puebla	20.13	20.58	-0.46	-0.07	19	88.93	94.02	-5.09	-0.62	25	99.69	90.67	9.01	0.63	1
Querétaro	9.93	20.58	-10.65	-1.68	30	95.56	94.02	1.53	0.19	22	96.42	90.67	5.74	0.40	9
Quintana Roo	17.45	20.58	-3.14	-0.50	24	100.00	94.02	5.98	0.73	1	96.22	90.67	5.54	0.39	12
San Luis Potosí	20.24	20.58	-0.35	-0.05	18	98.36	94.02	4.34	0.53	13	86.68	90.67	-4.00	-0.28	30
Sinaloa	18.84	20.58	-1.74	-0.27	22	96.57	94.02	2.55	0.31	20	88.38	90.67	-2.29	-0.16	28
Sonora	23.64	20.58	3.06	0.48	8	99.25	94.02	5.23	0.63	11	94.19	90.67	3.52	0.24	18
Tabasco	16.79	20.58	-3.79	-0.60	25	99.30	94.02	5.28	0.64	10	98.96	90.67	8.29	0.58	3
Tamaulipas	20.42	20.58	-0.16	-0.03	16	95.36	94.02	1.34	0.16	23	88.51	90.67	-2.16	-0.15	27
Tlaxcala	15.66	20.58	-4.92	-0.78	27	100.00	94.02	5.98	0.73	1	95.49	90.67	4.82	0.34	16
Veracruz	21.81	20.58	1.22	0.19	13	69.34	94.02	-24.69	-2.99	32	97.39	90.67	6.72	0.47	7
Yucatán	29.00	20.58	8.42	1.33	5	100.00	94.02	5.98	0.73	1	95.51	90.67	4.83	0.34	15
Zacatecas	31.97	20.58	11.39	1.80	3	99.39	94.02	5.37	0.65	9	93.30	90.67	2.62	0.18	19
Promedio	20.58	20.58	0.00	0.00		94.02	94.02	0.00	0.00		90.67	90.67	0.00	0.00	
Desviación estándar			6.33	1.00				8.24	1.00				14.37	1.00	

Valores y diferencias, Secundaria 2013

Entidad federativa	Aprendizaje					Eficacia					Permanencia				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	49.66	45.22	4.45	0.91	6	92.09	91.21	0.88	0.27	10	95.53	94.60	0.93	0.66	8
Baja California	41.94	45.02	-3.09	-0.64	23	91.90	90.98	0.92	0.29	9	94.37	94.69	-0.32	-0.23	18
Baja California Sur	37.30	45.06	-7.76	-1.60	28	95.17	91.03	4.14	1.28	2	97.61	94.68	2.94	2.09	1
Campeche	42.86	45.64	-2.79	-0.57	22	91.82	91.72	0.10	0.03	16	93.13	94.39	-1.25	-0.89	27
Coahuila	46.93	45.05	1.89	0.39	14	82.68	91.01	-8.33	-2.58	32	91.77	94.68	-2.91	-2.07	31
Colima	44.15	45.32	-1.17	-0.24	19	92.46	91.33	1.13	0.35	8	94.00	94.55	-0.54	-0.39	22
Chiapas	48.98	46.56	2.42	0.50	11	91.73	92.81	-1.08	-0.34	22	94.50	93.93	0.57	0.40	11
Chihuahua	44.26	45.28	-1.01	-0.21	18	89.70	91.29	-1.58	-0.49	26	94.21	94.57	-0.35	-0.25	20
Distrito Federal	51.37	44.75	6.63	1.36	2	90.50	90.65	-0.16	-0.05	18	94.15	94.83	-0.68	-0.48	24
Durango	47.77	45.48	2.29	0.47	13	90.20	91.52	-1.32	-0.41	24	93.65	94.47	-0.82	-0.58	26
Guanajuato	51.70	45.89	5.81	1.20	3	102.89	92.01	10.87	3.37	1	94.77	94.26	0.51	0.36	12
Guerrero	36.62	46.20	-9.57	-1.97	29	91.76	92.38	-0.61	-0.19	21	93.41	94.11	-0.70	-0.50	25
Hidalgo	50.35	45.76	4.59	0.94	5	94.36	91.86	2.50	0.78	4	96.64	94.33	2.31	1.64	3
Jalisco	46.09	45.42	0.66	0.14	15	89.44	91.46	-2.02	-0.63	29	93.10	94.50	-1.39	-0.99	28
México	45.64	45.19	0.45	0.09	16	91.90	91.18	0.72	0.22	12	95.44	94.61	0.83	0.59	9
Michoacán						84.65	92.17	-7.52	-2.33	31	90.94	94.20	-3.26	-2.32	32
Morelos	39.16	45.33	-6.17	-1.27	26	89.89	91.34	-1.45	-0.45	25	97.12	94.54	2.58	1.83	2
Nayarit	43.23	45.48	-2.24	-0.46	21	93.60	91.52	2.08	0.65	5	95.20	94.47	0.73	0.52	10
Nuevo León	47.70	44.92	2.78	0.57	10	92.88	90.86	2.02	0.63	6	95.75	94.74	1.01	0.72	7
Oaxaca						92.08	92.55	-0.47	-0.14	19	93.44	94.04	-0.61	-0.43	23
Puebla	49.43	45.89	3.54	0.73	9	92.20	92.01	0.19	0.06	15	95.90	94.27	1.64	1.16	4
Querétaro	53.50	45.39	8.10	1.67	1	89.83	91.42	-1.59	-0.49	27	92.61	94.51	-1.90	-1.35	30
Quintana Roo	41.03	45.20	-4.17	-0.86	24	93.06	91.20	1.87	0.58	7	94.27	94.60	-0.34	-0.24	19
San Luis Potosí	45.80	45.68	0.12	0.02	17	92.05	91.76	0.28	0.09	13	95.46	94.37	1.09	0.78	6
Sinaloa	47.84	45.44	2.40	0.49	12	91.70	91.47	0.23	0.07	14	94.05	94.49	-0.44	-0.31	21
Sonora	50.63	45.10	5.53	1.14	4	90.98	91.07	-0.09	-0.03	17	94.60	94.66	-0.05	-0.04	16
Tabasco	35.58	45.54	-9.96	-2.05	30	91.05	91.59	-0.54	-0.17	20	94.46	94.44	0.02	0.02	15
Tamaulipas	40.77	45.20	-4.43	-0.91	25	88.51	91.19	-2.68	-0.83	30	93.18	94.61	-1.43	-1.01	29
Tlaxcala	39.03	45.40	-6.37	-1.31	27	92.18	91.43	0.75	0.23	11	94.87	94.51	0.37	0.26	14
Veracruz	50.12	45.93	4.18	0.86	8	90.97	92.06	-1.09	-0.34	23	94.64	94.24	0.40	0.28	13
Yucatán	50.10	45.79	4.31	0.89	7	95.42	91.89	3.53	1.09	3	95.62	94.32	1.31	0.93	5
Zacatecas	44.42	45.84	-1.42	-0.29	20	90.27	91.95	-1.68	-0.52	28	94.09	94.29	-0.20	-0.14	17
	$\alpha =$	44.00	$\beta =$	-0.02		$\alpha =$	89.77	$\beta =$	-0.02		$\alpha =$	95.20	$\beta =$	-0.01	
	Desviación estándar		4.86			Desviación estándar		3.22			Desviación estándar		1.41		

Entidad federativa	Profesionalización docente					Supervisión					Participación en la escuela				
	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar	Observado	Esperado	Diferencia	Diferencia estandarizada	Lugar
Aguascalientes	4.90	4.93	-0.03	-0.02	15	100.00	91.77	8.23	0.88	1	92.47	85.71	6.75	0.31	16
Baja California	3.60	4.93	-1.33	-0.89	27	98.55	91.77	6.78	0.72	10	99.56	85.71	13.85	0.64	3
Baja California Sur	5.91	4.93	0.98	0.66	9	94.12	91.77	2.35	0.25	19	86.40	85.71	0.69	0.03	25
Campeche	4.88	4.93	-0.04	-0.03	16	95.45	91.77	3.68	0.39	17	95.32	85.71	9.61	0.45	9
Coahuila	2.92	4.93	-2.01	-1.34	30	100.00	91.77	8.23	0.88	1	82.03	85.71	-3.68	-0.17	27
Colima	4.08	4.93	-0.85	-0.57	20	100.00	91.77	8.23	0.88	1	94.63	85.71	8.92	0.42	11
Chiapas	6.95	4.93	2.02	1.35	3	78.26	91.77	-13.51	-1.44	29	88.47	85.71	2.76	0.13	23
Chihuahua	5.87	4.93	0.95	0.63	10	100.00	91.77	8.23	0.88	1	89.05	85.71	3.34	0.16	22
Distrito Federal	4.24	4.93	-0.69	-0.46	19	84.95	91.77	-6.83	-0.73	24	98.89	85.71	13.17	0.61	5
Durango	5.99	4.93	1.06	0.71	8	77.36	91.77	-14.41	-1.54	30	24.63	85.71	-61.08	-2.84	30
Guanajuato	6.79	4.93	1.86	1.25	5	82.35	91.77	-9.42	-1.00	26	90.38	85.71	4.67	0.22	20
Guerrero	3.92	4.93	-1.01	-0.67	23	96.40	91.77	4.62	0.49	14	93.55	85.71	7.84	0.36	14
Hidalgo	5.06	4.93	0.14	0.09	14	92.41	91.77	0.63	0.07	21	99.00	85.71	13.29	0.62	4
Jalisco	4.50	4.93	-0.42	-0.28	18	98.14	91.77	6.36	0.68	12	81.32	85.71	-4.39	-0.20	28
México	6.26	4.93	1.33	0.89	6	98.54	91.77	6.77	0.72	11	99.71	85.71	14.00	0.65	2
Michoacán	3.79	4.93	-1.13	-0.76	24	80.00	91.77	-11.77	-1.25	27	17.89	85.71	-67.82	-3.16	32
Morelos	5.47	4.93	0.54	0.36	13	95.12	91.77	3.35	0.36	18	92.12	85.71	6.41	0.30	18
Nayarit	4.01	4.93	-0.92	-0.61	21	78.57	91.77	-13.20	-1.41	28	94.08	85.71	8.37	0.39	13
Nuevo León	5.67	4.93	0.75	0.50	12	99.31	91.77	7.54	0.80	9	78.34	85.71	-7.37	-0.34	29
Oaxaca	2.49	4.93	-2.44	-1.63	32	70.00	91.77	-21.77	-2.32	31	24.01	85.71	-61.70	-2.87	31
Puebla	5.77	4.93	0.84	0.56	11	96.37	91.77	4.60	0.49	15	100.00	85.71	14.29	0.66	1
Querétaro	6.24	4.93	1.31	0.88	7	100.00	91.77	8.23	0.88	1	93.43	85.71	7.72	0.36	15
Quintana Roo	2.54	4.93	-2.38	-1.59	31	87.50	91.77	-4.27	-0.46	23	96.88	85.71	11.17	0.52	8
San Luis Potosí	7.35	4.93	2.42	1.62	2	84.76	91.77	-7.01	-0.75	25	95.00	85.71	9.29	0.43	10
Sinaloa	3.48	4.93	-1.44	-0.97	28	91.80	91.77	0.03	0.00	22	86.19	85.71	0.48	0.02	26
Sonora	4.83	4.93	-0.10	-0.07	17	100.00	91.77	8.23	0.88	1	87.31	85.71	1.60	0.07	24
Tabasco	3.96	4.93	-0.97	-0.65	22	100.00	91.77	8.23	0.88	1	98.23	85.71	12.52	0.58	6
Tamaulipas	3.64	4.93	-1.29	-0.86	26	96.00	91.77	4.23	0.45	16	90.03	85.71	4.32	0.20	21
Tlaxcala	3.79	4.93	-1.14	-0.76	25	97.92	91.77	6.14	0.65	13	97.07	85.71	11.36	0.53	7
Veracruz	6.90	4.93	1.97	1.32	4	69.64	91.77	-22.13	-2.36	32	92.19	85.71	6.48	0.30	17
Yucatán	3.29	4.93	-1.64	-1.10	29	100.00	91.77	8.23	0.88	1	90.38	85.71	4.67	0.22	19
Zacatecas	8.57	4.93	3.65	2.44	1	93.18	91.77	1.41	0.15	20	94.18	85.71	8.47	0.39	12
Promedio	4.93	4.93	0.00	0.00		91.77	91.77	0.00	0.00		85.71	85.71	0.00	0.00	
Desviación estándar			1.49	1.00				9.39	1.00				21.49	1.00	



DIAGNÓSTICOS, REFLEXIONES Y PROPUESTAS

Manuel Bravo Valladolid

“Un niño, un maestro, un libro y una pluma pueden cambiar al mundo.
La educación es la única solución.”

Malala Yousafzai

Introducción

La educación de calidad de un sistema educativo es un concepto multifactorial y, por tanto, complejo. Está compuesta por la pertinencia, la relevancia, la equidad, la eficacia y la eficiencia. En ella confluyen una multiplicidad de actores y variables. La educación con calidad importa: sus beneficios se reflejan en la vida de las personas de formas insospechadas y multiplicadoras. También favorece que los alumnos permanezcan en la escuela, puesto que todos los actores —comenzando por los mismos niños y sus familias— aprecian, disfrutan y fomentan su estancia en ella.

En este apartado revisamos dos aspectos fundamentales de las seis dimensiones del IDEI. En primer lugar, un breve diagnóstico en el que presentamos algunas de las posibles causas o explicaciones de los problemas y retos a los que se enfrenta en cada dimensión. En segundo lugar, identificamos políticas e innovaciones de diversas latitudes que han mostrado favorecer un mejoramiento en esa dimensión.

La información aquí recuperada no agota, ni pretende explicar el complejo entramado de cada componente. Tampoco es un instructivo. Por el contrario, lo que buscamos es reunir explicaciones y hallazgos útiles de la literatura especializada y de las buenas prácticas que animen a los actores involucrados a pensar, reflexionar y actuar en consecuencia por el derecho de las niñas, niños y jóvenes a una mejor educación.

Aunque en educación no hay garantías definitivas las relaciones sí se pueden aprender. Confiamos que las relaciones de calidad, las innovaciones en pequeña escala y las buenas prácticas que consideran el contexto, son las reformas que perduran y dan esperanzas de mejores oportunidades a nuestros niños.

1. Aprendizaje

Diagnóstico

El aprendizaje es un placer humano, resultado de una compleja combinación de factores que ejercen influencias sobre los aprendices. Su medición, explicación y complejidades son un tema que merecería un análisis más detallado. En este espacio solamente dejaremos claro que la disposición de las personas para generar interacciones y relaciones con calidad son claves en el aprendizaje (la disposición para enseñar y las ganas de querer aprender). Planteamos la convicción de que, independientemente al contexto, sí se pueden detonar aprendizajes relevantes en las aulas y los hogares.

¿Qué puede funcionar?

- Desde las autoridades educativas

Apuntalar a la escuela pública. Una escuela debe ser “una comunidad de aprendizaje que cuente con las condiciones sociales y materiales para que las personas que la conformen puedan desarrollarse integralmente, más de lo que se esperaría por su situación social, económica y cultural” (Mexicanos Primero, 2013:36). Resulta imprescindible un serio diagnóstico estatal sobre el nivel de desarrollo de sus escuelas concretas, que permita elaborar estrategias con un sentido de equidad para consolidar escuelas verdaderas.

Redes de tutoría¹. “Es divertido aprender y aprendo más” nos dicen recurrentemente los niños en las escuelas donde ha llegado la tutoría. La Estrategia Integral para la Mejora del Logro Educativo (EIMLE) impulsada desde 2004 ha transformado radicalmente la práctica educativa en miles de escuelas primarias y secundarias, particularmente en contextos desfavorecidos. La EIMLE, que llegó a tener presencia en nueve mil escuelas en toda la República (estrategia eliminada por el gobierno federal en 2013, sin que sepamos aún su fundamento), consolidó cambios actitudinales y relacionales entre alumnos, maestros y la comunidad escolar; con mejoras significativas en los aprendizajes (Rincón-Gallardo, 2012; SEP, 2012a).

Programas de verano. Los programas de verano con enfoques innovadores y desafiantes, distintos a las clases habituales, tienen el potencial para ayudar a los niños y jóvenes a mejorar sus rendimientos académicos. Estos programas resultan eficaces especialmente en sectores de mayor vulnerabilidad, en los que los alumnos no tienen oportunidades culturales durante el verano para seguir aprendiendo gozosamente, así como para quienes requieren reforzar conocimientos que no fueron aprendidos durante el ciclo escolar (McCombs et al., 2011).

No confundir insumos con resultados. Son innumerables los ejemplos en la política educativa de todos los niveles que evidencian un sistemático fracaso al suponer que repartir libros,

¹ Disponible en: <http://redesdetutoria.org/nosotros/>

regalar computadoras u obsequiar otros insumos se traduce en mejoras en los aprendizajes. Los procesos, las relaciones y el conocimiento para saber usar los insumos con los fines deseables, deben ser las prioridades que orienten a los hacedores de políticas para el aprovechamiento de los recursos.

Colocación estratégica de docentes por grados y dominios. A mediados de la década de los ochenta, Colombia emprendió el proyecto de “Escuela Nueva”. Preocupados por los rezagos de aprendizaje de los alumnos, en las escuelas rurales se tomó una decisión sin la necesidad de incrementar los costos. Se colocó a los maestros que mejor enseñaban a leer en los primeros grados de primaria. En poco más de una década, los alumnos de escuelas rurales rebasaron en sus aprendizajes a los alumnos de los contextos más aventajados de Colombia (Schiefelbein, 2010).

- Desde los actores involucrados: relaciones entre los niños, los maestros y los padres.

Atender pertinencia y relevancia. Reconocer el interés de las niñas, niños y jóvenes, así como adaptar esos intereses al contexto en el que se desenvuelven son tareas fundamentales de los adultos involucrados (padres, maestros y autoridades locales). Implica lograr que los alumnos encuentren sentido a lo que aprenden, y que los maestros logren partir de la realidad de los alumnos y los enganchen en un proceso de aprendizaje significativo. La compra de libros para la biblioteca escolar; el fomento a la lectura en el hogar; los proyectos escolares e incluso las tareas mismas son una buena oportunidad para detonar aprendizajes desde el interés y cuestionamientos de los alumnos y no de los adultos (docentes y padres de familia).

Impulsar el arte y los museos. Estudios recientes plantean mejoras importantes en habilidades de pensamiento como son la observación, la interpretación, la evaluación, la asociación, la solución de problemas, la comparación y el pensamiento flexible derivadas de visitas a museos. Debe decirse que las visitas no deben estar orientadas para copiar lo expuesto en los museos o resolver los habituales y tediosos cuestionarios, sino para despertar el gusto por aprender y reflexionar sobre la cultura. Estas experiencias tienen mayor impacto en alumnos en contextos en desventaja (Bowen, Green, Kisida, 2013; Sánchez-Mora, 2009).

Construir una convivencia de calidad. Los procesos al interior del aula pueden ser más importantes que los externos. Concretamente las emociones y relaciones que brotan en el aula

y en el hogar son fundamentales para el aprendizaje. La reflexión del trabajo cotidiano, el diálogo, la comunicación, los programas y talleres, tanto para padres como para docentes, orientados a la calidad de las relaciones pueden fomentar no solamente mejoras en el aprendizaje, sino en la calidad de vida de las personas (Fernández, *et. al.*, 2010; García, 2009).

Involucrarse con sus hijos. Es fundamental en todos los niveles el capital familiar. La familia consolida preferencias, disciplina y comportamiento autorregulado, apoyando el aprendizaje en casa. La posibilidad de vivir la constancia, la perseverancia, la responsabilidad, la autoexigencia y el carácter; entre otros valores. Crear reglas sobre el tiempo dedicado al estudio y tareas, ayudar con las actividades domésticas en casa, preguntar cómo es la vivencia cotidiana del niño en la escuela (¿cómo te sentiste?, ¿te gusta la escuela?, ¿disfrutas tu estancia?), más allá de concentrarse únicamente en las calificaciones, poner metas de forma conjunta sobre lo que quieren hacer en la escuela o adquisiciones sociales; pensar juntos en estrategias para lograr esas metas, leer por placer y convivencia en el espacio del hogar hacen la diferencia. Será importante no confundir la formación de hábitos con una disciplina malentendida, fundada en el castigo y la estrechez de criterio. De hecho, el maltrato familiar tiene efectos negativos en el aprendizaje (Heckman y Kautz, 2013; INEE, 2008; Dugdale y Clark, 2008).

Construir escuelas amables². Una escuela amable es una arquitectura en la que las paredes hablan a través de la documentación estética y de la cultura de las personas que la habitan. Es curiosa, viva, que quiere aprender sin tedio. Un escenario en el que los profesionales observan, investigan, toman notas, documentan, reflexionan, interpretan, construyen narrativas de los procesos del vivir; respetan a los niños, lentifican las soluciones. Es un contexto en el que los profesores no gritan y acompañan con su mirada testimonial. Los alumnos no están obligados a sentarse en el mismo pupitre, con los mismos aburridos cuadernos y libros de texto. Es un recinto que acoge en la cotidianidad la circulación de los niños y adultos (familias y docentes) que la sienten como propia (Hoyuelos, 2013: 11-29, en Vecchi, 2013).

2. Eficacia

Diagnóstico

El retraso y la repetición de cursos son fenómenos que suelen producirse más de una vez. Generan en el niño sentimientos de

² El término proviene de la filosofía Reggio Emilia, aunque en otras latitudes puede profundizarse como ambientes de aprendizaje centrados en aprendices (“learner-centered”).

los cuales se desprende la percepción de que el esfuerzo y trabajo escolares son inútiles, particularmente cuando se repiten cursos; aumenta el sentido de futilidad del alumno frente al trabajo escolar. Otro aspecto indirecto del atraso escolar es el relativo a los conceptos y expectativas negativas del maestro sobre los alumnos que sufren de este problema (Muñoz Izquierdo, 2009a; 2009b).

¿Qué puede funcionar?

- Desde las autoridades educativas

Políticas educativas con equidad. La literatura es consistente: la planeación e implementación de las políticas educativas aún no se articulan para beneficiar a los sectores de mayor vulnerabilidad social y económica. Los estados con menor desarrollo y las modalidades que atienden a las poblaciones más vulnerables son las que necesitan un mayor fondeo que permita erradicar la fórmula vergonzosa de “escuelas pobres para pobres” (Mexicanos Primero, 2013).

Programas de verano. Los programas lúdicos de verano pueden ser una opción para regularizar alumnos que requieren reforzar de una forma divertida los conocimientos que no fueron aprendidos durante el ciclo escolar. Recientemente el CONAFE ha emprendido la estrategia Tutores Comunitarios de Verano (TCV), la cual opera con incentivos —como becas— a estudiantes de nivel Medio Superior que dispongan de su tiempo y energía para enseñar y aprender con niños de primaria. Con dicha estrategia se logró en 2009 que 74% de los alumnos atendidos de 10 estados fueran promovidos al siguiente ciclo escolar, y para 2010 se incrementó a 77% en 19 entidades federativas. Experimentos como éste, podrían ser replicados con un mayor apoyo financiero y solidez pedagógica en más entidades federativas (SEP, 2009).

Equilibrio a la recompensa estudiantil. Los encargados de la política educativa en distintos niveles, suelen dirigir sus incentivos a los alumnos que mejores resultados obtienen. Con cierta frecuencia se observan fondos estatales para beneficiar a niños destacados, olvidando consistentemente a los alumnos en desventaja académica que requieren un mayor apoyo y motivación.

Incentivos docentes en contextos adversos. Un docente que se encuentra en una escuela con dificultades propias de la profesión y del contexto, no recibe los incentivos suficientes para mantenerse (en no-escuelas, en comunidades alejadas y marginadas, en educación especial). Por ello, naturalmente lo primero que busca un docente en estas condiciones es salir de esa escuela

(Mexicanos Primero, 2013). Resulta impostergable la elaboración de esquemas de pago progresivos locales que verdaderamente contrarresten la dificultad que implica esa digna y plausible labor.

- Desde los actores involucrados: la comunidad escolar

Identificación y acompañamiento a los alumnos en riesgo educativo. Las escuelas deben detectar a los alumnos que necesitan una atención más intensiva, en lugar de hacerlo para que los estudiantes se excluyan —por propia decisión— del sistema escolar. Al hacerlo se reduciría también las tasas de reprobación real y repetición de cursos (Muñoz Izquierdo, 2009a). No reprobación por imposición oficial —como se hizo con el Acuerdo 648 de la SEP, de 2012— no se traduce en mejoras en los aprendizajes; solamente oculta lo que ahí sucede y genera una “bola de nieve”. Por el contrario, identificar e intervenir pedagógicamente es la mejor estrategia para beneficiar una real “no reprobación” y el aprendizaje a lo largo de la vida.

Participación de las familias en la escuela. Fomenta la demanda a nivel local y favorece que la educación que se imparte en las escuelas refleje las prioridades y los valores que desean las personas que en ella conviven. Existen evidencias de que se aumenta la satisfacción, la voz de las familias, la responsabilidad, la reducción en las tasas de repetición, de fracaso y abandono escolar, y mejoran los resultados educativos (Barrera-Osorio, Fashi, Patrinos y Santibañez, 2010).

3. Permanencia

Diagnóstico

La “deserción”, más que algo que depende del alumno, debe considerarse como una exclusión del sistema. La deserción escolar ha sido comúnmente explicada por factores asociados al capital social y económico. Si bien éstos impactan en la permanencia, la literatura —desde hace décadas— ha señalado que son también los factores internos del sistema educativo cómplices de la exclusión a la que orillan a muchos de sus alumnos, como el atraso escolar relativo. La “génesis del rezago educativo” explica que el aprovechamiento insuficiente conduce a un retraso académico, que a su vez se cristaliza en la reprobación y posteriormente en la repetición. Ésta resulta el antecedente inmediato del abandono prematuro de los estudios, mismo que alimenta la exclusión (Muñoz Izquierdo y Bravo, 2011).

Un motivo recurrente por el cual los jóvenes deciden no continuar con sus estudios es porque “no quisieron o no les gustó estudiar” (SEP, 2012b). El disgusto por estudiar, el bajo

rendimiento y la falta de interés por la escuela se encuentra altamente relacionado con la escuela misma, no solamente con los estudiantes y sus familias.

¿Qué puede funcionar?

- Desde las autoridades educativas

Políticas intersectoriales. De acuerdo con décadas de estudios sobre el tema, son necesarias estrategias en las que intervinieran dependencias que tienen a su cargo la política social, así como las que se encargan de la política educativa. Resulta necesario combatir los efectos que generan en los niños la pobreza, la mala nutrición y la salud deficiente (Muñoz Izquierdo, 2009b).

Entender y contrarrestar la migración. Estudiar a profundidad las causas e intervenciones locales de este fenómeno es un elemento fundamental al que deben someterse los hacedores de política educativa y social, e implementar estrategias basadas en estos estudios para contrarrestar el problema (Cortazar Cejudo y Cavendish, 2011).

Primera infancia de calidad. Es una política educativa poderosa para mejorar la calidad de vida de las personas en diversos ámbitos. Un ingreso tardío al sistema podría estar relacionado con el abandono temprano (SITEAL, 2011). Una política de primera infancia impacta en las habilidades cognitivas, las funciones ejecutivas y socioemocionales, fundamentales en el derecho a aprender (Heckman, 2012; Farah, 2009).

Atención a jóvenes excluidos. Resulta necesaria la implementación de estrategias alternativas que atiendan de forma integral a jóvenes excluidos. Modelos como “Fe y Alegría³” son alternativas para ampliar las oportunidades de los niños marginados.

- Desde los actores involucrados: la comunidad escolar

Una educación con sentido para los alumnos. La evidencia empírica muestra que la desescolarización en secundaria y bachillerato tiene que ver más con la calidad de la experiencia escolar (SEP, 2012b). “El aburrimiento en la escuela es la desidia y la muerte de la educación” (Vecchi, 2013). Se necesita entrar en su mundo: dirigir las tareas, proyectos y cuestionarios basados

³ Fe y Alegría es un movimiento centrado en las personas con intervenciones educativas para sectores excluidos de la educación formal. A través de diversos programas integrales pretende formar para la vida y el trabajo. Actualmente tiene presencia en 20 países (17 latinoamericanos). Disponible en: <http://www.feyalegría.org>

en las dudas de los alumnos, hacer válidas sus hipótesis, hacer más dinámicas las clases, desprenderse de los libros de texto como único recurso o el más importante, hacer proyectos comunitarios. Darle sentido a lo que se aprende depende de la comunidad escolar.

Acceso puntual, tránsito ininterrumpido y egreso oportuno. El Artículo Tercero de la Constitución explicita claramente el compromiso del Estado para que cada persona tenga asegurada una trayectoria completa hasta el bachillerato y con calidad. Una exigencia ciudadana orientada en el derecho a la educación será la consolidación de un seguimiento en la trayectoria escolar de cada niño, no satisficemos con datos agregados.

4. Profesionalización docente

Diagnóstico

Las políticas docentes suelen fracasar porque no incorporan desde el inicio a las voces más importantes en su elaboración: los docentes. Además, con frecuencia carecen de los procesos que logran unir armoniosamente el ingreso con la capacitación inicial y el desarrollo personal, profesional y motivacional a lo largo de su trayectoria profesional, es decir, el reto de construir políticas docentes articuladas. Por lo menos tres factores deben ser contemplados en la implementación de las políticas docentes. Primero, la instrumentalidad; lo practicable de la propuesta. Las nuevas prácticas se van instalando en la cotidianidad institucional en tanto los actores constatan las ventajas de la innovación. En segundo lugar, la congruencia. Si la innovación resulta muy alejada a las prácticas instaladas (cultura) difícilmente será considerada por los docentes. En tercer lugar, los costos. Las condiciones materiales y de apoyo desde el exterior (sistema), así como los costos para los docentes (tiempo y preparación) para aplicar dichas innovaciones son claves (Poggi, 2011).

¿Qué puede funcionar?

- Desde las autoridades educativas

¡Que el sistema vaya por ellos! Independientemente de las iniciativas federales, los gobiernos estatales pueden implementar programas atractivos y estimulantes para jóvenes que tradicionalmente no ingresan a la docencia. Una verdadera pesca de talento que atraiga a estudiantes de alto desempeño y los desarrollen: estrategias de *marketing* que favorezcan la importancia de la profesión docente como servicio al bien público (Reino Unido y Singapur); lograr vínculos entre la comunidad y las escuelas;

“Tocar al niño es tocar al punto más delicado y vital donde todo puede decidirse y renovarse, donde todo está lleno de vida, donde se hallan encerrados los secretos del alma, por que allí se elabora la educación del hombre.”

María Montessori

becas al 100% para los estudiantes que obtienen resultados sobresalientes en las pruebas de ingreso (Chile); salarios iniciales competitivos; crecimiento profesional y académico sin dejar de ser maestro (Singapur); ofrecimiento de autonomía laboral y comunidad colaborativa con los colegas (Japón) (Ingersoll, 2011).

Impulso a las Normales. Uno de los elementos claves en la transformación de las Normales corresponde al personal que forma a los maestros. La continuidad de una estrategia integral y coherente con objetivos bien definidos es una asignatura pendiente. Eliminar las ataduras verticales de decisiones externas potenciando la participación de cada Normal en la definición de los proyectos que requiere, desvincular al sindicato del poder sobre la asignación de las plazas, construir nuevos paradigmas de docencia, posibilitar el estudio de posgrados en otras instituciones nacionales y extranjeras, entre otras, son aspectos que pueden impulsar a las Normales (Sandoval, 2009). Asimismo tres cambios requieren un análisis a fondo en una reforma a las Normales: la modalidad de la carrera, las características de la formación (experiencias clínicas y la investigación) y la evaluación periódica que acredite a las instituciones formadoras de docentes.

Acompañamiento a los profesores de recién ingreso.

Una buena inserción, con acompañamiento de profesores experimentados y preparados puede significar una gran diferencia en su trayectoria profesional (Boerr, 2011).

- Desde los actores involucrados: los maestros.

La construcción de una enseñanza eficaz. La primera característica de un buen maestro es que quiera a sus alumnos. Acercarse con afectividad, comprometerse con los estudiantes, desarrollar un clima de aula positivo, comunicar altas expectativas, estructurar las lecciones y prepararlas adecuadamente, desarrollar en el aula actividades atractivas, atender a cada uno de los estudiantes, optimizar los tiempos llenos de oportunidades para aprender, organizar y gestionar adecuadamente el aula, aplicar diversos recursos didácticos, apropiarse de una cultura de la evaluación que sirva para mejorar, entre otras, son acciones que dependen fundamentalmente de los maestros. (Tonucci, 2013; Murillo Torrecilla, Martínez y Hernández, 2009; García, 2009).

La docencia es compleja y requiere colaboración (colegialidad). En una investigación sobre las escuelas que mejoran constantemente se encontró que los docentes consideraban que la profesión docente era difícil, y por ello, recurren constantemente a pedir ayuda y nunca dejan de aprender sobre cómo enseñar mejor. El apoyo y la comunicación entre colegas los conduce en un camino de mayor confianza y certeza sobre los objetivos que se disponen y las mejores formas para lograrlo (Hargreaves y Fullan, 2012).

Instaurar Colegios y Redes de Maestros. Los colegios de maestros pueden ser espacios locales en donde se socialicen las buenas prácticas y operen como un oasis dialógico para la asesoría pedagógica, el diálogo-reflexivo y un espacio de interlocución docente sobre las políticas educativas con los gobiernos locales. Será importante que las autoridades realicen esfuerzos para consolidar estos espacios, pero consideramos que deben nacer fundamentalmente de los mismos docentes (Mexicanos Primero, 2013).

Doble inmersión. Pocas escuelas han adoptado una metodología pedagógica diseñada para fomentar altos niveles de literacidad y comprensión intercultural. En Guerrero, maestros indígenas han aplicado la estrategia de la doble inmersión, consolidando cambios actitudinales en los niños que son dignos de asombro. La identidad, el autoconcepto, la participación, el no tener miedo al hablar, el aprecio al otro, la valoración de sus raíces y de su lengua, rescatar la cultura y el mirarse a los ojos son algunos de los brotes relevantes de la estrategia (Feltes, 2011).

5. Supervisión y acompañamiento

Diagnóstico

La supervisión es una instancia clave para la mejora de las condiciones, los procesos y los resultados educativos; una escuela eficaz tiene pocas posibilidades de serlo durante un tiempo consistente con una supervisión educativa ineficaz. Los problemas a los que se enfrentan recurrentemente las autoridades locales en materia de supervisión están relacionadas con dos aspectos. En primer lugar, con la operación: la dificultad para la administración, soporte y acompañamiento de las escuelas, como pueden ser las largas distancias entre supervisión y escuelas, la irracionalidad

en la distribución del personal (el excesivo número de escuelas a cargo de un mismo supervisor; personal comisionado). En segundo lugar, el ámbito político: con dignísimas excepciones, una cantidad importante de supervisores son personas colocadas por el sindicato o que simplemente prefirieron alejarse de la docencia y eligieron esa posición, con intereses y perfiles ajenos a la mejora educativa.

¿Qué puede funcionar?

- Desde las autoridades educativas

Rezonificar todo el sembrado para tener suficientes supervisores. Trazar con sentido educativo la territorialidad de las supervisiones y zonas escolares. Esto posibilitará que las supervisiones cuenten con un número factible y lógico de escuelas a su cargo y viceversa; que las escuelas cuenten con un supervisor de forma accesible. Ello les permitirá ser un verdadero sistema de apoyo educativo (Mexicanos Primero, 2012).

Una reconfiguración del perfil del supervisor. Convertir a la supervisión en el nodo institucional de la red de gobernanza educativa local. Una supervisión escolar que transite de una toma de decisiones vertical a una red conformada por actores empoderados y responsables con el aprendizaje de sus alumnos. Esta visión requiere otorgarle autonomía y responsabilidad institucional a la figura del supervisor (Del Castillo y Azuma, 2011).

Acompañamiento al supervisor. La labor de supervisión es altamente compleja y demandante. Exige habilidades en la dimensión pedagógica, administrativa, comunitaria y política-laboral. La comunicación y el tipo de relaciones que genera el supervisor trastoca de forma importante a las escuelas que supervisa. Por ello, es obligación de las autoridades a nivel macro y meso acompañar con recursos y aprendizajes relevantes (cursos de formación, técnicas y capacitación) las necesidades que exige esta compleja labor. Destaca el diálogo, la colaboración y trabajo en equipo, el manejo del conflicto, la formulación de políticas públicas, la comunicación rutinaria y digital (TIC's), la elaboración de un eficaz Plan Anual de Asesoría (PAA), así como las habilidades que ellos mismos identifiquen como prioritarias (Bonilla, 2011; Del Castillo y Azuma, 2011).

Activar las redes de gobernanza y participación social.

Los gobiernos estatales deben empoderar a las instancias colegiadas de participación que conduce la supervisión, como los Consejos de Participación Social, los Consejos Técnicos de Zona Escolar, espacios para la toma de decisiones, la construcción colectiva y el beneficio

de las escuelas y alumnos. Asimismo, será relevante emprender redes de supervisión que vinculen lo global con lo local; esfuerzos y aprendizajes entre colectivos de supervisores a nivel zona, estado, país y más allá (Del Castillo y Azuma, 2011).

- Desde los actores involucrados: los supervisores.

Adentrarse en las escuelas. Es común en el sistema educativo que los supervisores citen recurrentemente a los directores en sus oficinas en lugar de visitarlos, lo cual ocasiona problemas en la escuela. Visitar las escuelas y observar el trabajo en el aula permite entender las problemáticas y atender a los planteles que necesitan un apoyo más concreto por parte del equipo de supervisión. La asesoría exige sumergirse a las escuelas, observar su práctica, potenciar sus capacidades, identificar intereses, comprender y reconocer las problemáticas, brindar herramientas prácticas e idóneas. Todo ello resulta posible visitando las escuelas.

Mejora de la gestión escolar. Ser un buen líder no es decirle a la gente lo que debe hacer, sino ayudarlo a reconocer sus necesidades y permitir que establezcan por sí mismos soluciones para solventarlas; es distribuir responsabilidad para la innovación y el cambio conjunto (Hargreaves y Shirley, 2012). Conformar una visión compartida entre supervisores, directores y maestros sobre los fines, metas y concepciones de una educación de calidad debe hacerse de forma local y horizontal. El intercambio de experiencias pedagógicas, la optimización del tiempo escolar dedicado al aprendizaje, adelgazar las cargas administrativas de la escuela, el involucramiento de padres de familia, las redes escolares que favorezcan la innovación y la experimentación pedagógica son iniciativas que competen a los supervisores. Los Consejos Técnicos de Zona Escolar y las Mesas técnicas son un espacio propicio que puede ser aprovechado de mejor forma por la supervisión (Bonilla, 2011; Del Castillo y Azuma, 2011).

Fortalecimiento de los procesos de formación continua. La supervisión debe ser una promotora de cursos que no sean ajenos a las necesidades y solicitudes de las escuelas, sino que verdaderamente benefician a las plantillas docentes a su cargo y al director; éste último, un actor que requiere aprendizajes y acompañamientos en su labor por parte de la autoridad inmediata (la supervisión).

6. Participación en las escuelas

Diagnóstico

La escuela se apoya muy poco en la familia. Las autoridades y actores escolares tienden a tratar a las familias como espectadores

más que colaboradores. La familia acepta adoptar este papel, por comodidad, por suponer que poco puede aportar o porque le agobian otro tipo de problemas, los más comunes de índole económico. Sin embargo, pocas veces reparamos que la ruptura más radical de las prácticas educativas proviene de abajo hacia arriba, y no viceversa. Cuando existe un compromiso e involucramiento intenso por parte de las familias y la comunidad, la escuela siempre mejora (Weiss, López y Rosenberg, 2010).

- Desde las autoridades educativas.

Analizar el tipo de autonomía escolar. Se requiere un recuento claro de los recursos que estarán disponibles, los problemas de capacidad, los logros esperables, los objetivos en el tiempo, las etapas, la evaluación de impacto y qué modelos se desarrollarán. Será importante que las autoridades locales analicen de acuerdo al contexto, qué modelo de descentralización pretenden: administrativo, al director; de control profesional: a los maestros; comunitario: a los padres de familia; control equilibrado: a los padres y maestros. Implica experimentar en las distintas transferencias de responsabilidad: presupuesto, desarrollo de plan de estudios, adquisición de materiales educativos, control y evaluación del desempeño de los docentes y resultados de aprendizaje de los estudiantes (Barrera-Osorio, Fashi, Patrinos y Santibañez, 2010).

Poner foco en la planeación efectiva. Son encomiables los esfuerzos realizados para constituir los Consejos Escolares, sin embargo, en el recuento del IDEI 2009-2012 hemos registrado que las tasas de planeación efectiva tanto en primarias como secundarias son muy diversas y ninguna entidad ha registrado una tasa superior al 60%. La tasa de planeación efectiva se compone por tres acciones: establecer metas para el logro académico, gestionar programas de apoyo educativo y registrar comités.

PEC-FIDE. Es un proyecto propuesto desde la sociedad civil que busca cerrar la brecha entre escuelas marginadas y las demás. Los resultados de las evaluaciones independientes muestran que las escuelas participantes han mejorado sustancialmente en equipamiento e infraestructura. La participación de los padres ha cambiado con impactos en la gestión escolar. Asimismo se documentan impactos en los participantes, particularmente en su rol en beneficio del derecho a la educación, con avances consistentes en los resultados de aprendizaje (O'Donoghue y Ongay, 2011).

Escuela Sustentable. En Hidalgo se emprendió un modelo de gestión que promueve la intervención organizada de la

comunidad escolar para construir un modelo educativo propio del estado, innovar en la gestión escolar; actualizar y articular los planes y programas, fortalecer la profesionalización, actualizar los materiales de apoyo y consolidar a las escuelas con servicios adecuados. Aún no se han hecho públicos los resultados del modelo de seguimiento y evaluación del modelo⁴.

Familias y Escuelas Unidas. El programa FAST (por sus siglas en inglés) es una intervención que busca construir capital social entre las familias, alumnos y escuelas. Las relaciones que detona el modelo de intervención merece la atención para la innovación. FAST es un programa intensivo conducido por expertos durante ocho semanas y busca la construcción de redes resilientes de padres de familia (Fiel, Haskins y López, 2013).

¿Qué puede funcionar?

- Desde los actores involucrados: padres de familia.

Sentirnos invitados a vivir y convivir. Desde un espacio reflexivo y activo debemos contestarnos responsablemente las preguntas que se nos atraviesan en el devenir escolar: ¿qué es educar y cómo lo estamos haciendo con nuestras niñas, niños y jóvenes?, ¿qué es lo que quieren los niños del proceso educativo?, ¿qué quieren aprender y qué esperamos nosotros durante ese espacio de aprendizaje?, ¿quiénes son los actores comprometidos con este proceso y de quién es la responsabilidad de educar? (Maturana y Paz, 2006).

Apropiarse de la escuela. La teoría de la Gestión Basada en la Escuela o Administración Escolar Descentralizada (SBM, por sus siglas en inglés) plantea que una forma por la que los resultados educativos podrían cambiar es que los miembros de la comunidad tengan más información sobre su escuela. Los padres pueden informarse sobre ¿cómo son las decisiones claves sobre el personal?, ¿cuáles son las fuentes de recursos?, ¿cuáles fueron los gastos? ¿por qué se tomaron esas decisiones? La segunda es teniendo mayor responsabilidad en las decisiones: participación directa en reuniones de la escuela (tomando decisiones, no solamente con fines informativos), cambios en la contabilidad, cambios en el clima escolar; el sentir de los actores al interior de la escuela (Barrera-Osorio, Fashi, Patrinos y Santibañez, 2010). Las Jornadas de Transparencia son un buen espacio para activarse y participar constructivamente.

⁴Ver en: <http://www.hgo.sep.gob.mx>

Y a los ciudadanos ¿qué nos toca?

Informarse, participar y exigir. Sin el involucramiento de los padres de familia y la activación de la sociedad en general, las esperanzas para la escuela pública se despresurizan rápidamente. Los padres de familia y los ciudadanos tienen a su disposición espacios en los que pueden participar y detonar con la comunidad y las autoridades educativas, los cambios necesarios para mejorar las escuelas. Las recientes modificaciones a la Ley General de Educación, y concretamente al Capítulo VII, vigorizan las posibilidades que tienen los ciudadanos en la participación social en la educación.

En ella se incentiva la solución de conflictos en conjunto con las autoridades de la escuela; la colaboración a través de diversos espacios, como las asociaciones de padres de familia y los Consejos Escolares de Participación Social; el mejoramiento conjunto de los establecimientos educativos; la representación de los intereses que en materia educativa sean comunes; el necesario y poderoso conocimiento sobre la capacidad profesional de la planta docente, así como los criterios y resultados de sus evaluaciones; el conocimiento real del presupuesto asignado a cada escuela, así como su aplicación y los resultados; la elaboración de propuestas en los estímulos y reconocimientos de carácter social a los alumnos, maestros, directivos y empleados de las escuelas, ente otras acciones importantes.

La educación es responsabilidad de todos. Conocer la situación educativa, los resultados en los aprendizajes de los alumnos, participar como observadores en las evaluaciones, conversar sobre educación, participar en las Jornadas de Transparencia, en los Consejos Escolares de Participación Social o el Consejo Municipal de Participación Social en la Educación y sumarse a las campañas ciudadanas que exigen una mejor educación son acciones que contribuirán y permitirán exigir a las autoridades los cambios necesarios en favor del derecho a la educación. Se

argumenta, con una evidencia de 800 modelos y 29 evaluaciones de estudios en materia de participación social en las escuelas, que se requieren 5 años para que la participación produzca cambios fundamentales a nivel escolar, y 8 años para producir cambios en los indicadores de difícil modificación (Barrera-Osorio, Fashi, Patrinos y Santibañez, 2009). No podemos bajar los brazos; no involucrarnos con los otros y sus vidas es hacernos aliados de la inercia, es cooperar para que las cosas se mantengan igual.

Cierre

Aquí se ha hablado en un nivel sistémico y sistemático (actores involucrados) sobre las seis dimensiones del IDEI. El concepto analizado en México de calidad educativa por prolíficos investigadores resulta importante y necesario para la elaboración de políticas públicas (pertinencia, relevancia, equidad, eficacia, eficiencia). Las dimensiones del IDEI son elementos importantes sobre la calidad de la educación en diversos niveles, pero éstos no representan la totalidad de un sistema educativo.

Algunas de las prácticas aquí recuperadas, nos recuerdan que una buena educación debe abordar elementos como el carácter, el manejo de nuestras emociones, la inteligencia, los sentimientos, la libertad, los valores, los hábitos, el sentido del humor; el autoconcepto (¿quién soy?), la apreciación de la belleza y el asombro de una curiosidad insaciable. Elementos fundamentales en la posibilidad de ser uno mismo. Si formamos una buena educación para la vida, para el bien común, para la ciudadanía, formaremos finalmente para la felicidad y ello nos permitirá afirmar en el futuro que tuvimos éxito.

En fin, es la importancia de educar con calidad y calidez. Compartiendo la idea de que convivir con los niños es el más grande privilegio que tenemos, pero es también una enorme responsabilidad, puesto que ellos serán según convivan con nosotros. Hagamos de la educación un hábito fascinante; un volver cada día con placer.



Referencias

- Barrera-Osorio, Felipe, Fashi, Tazeen, Patrinos, Harry Anthony y Santibañez, Lucrecia (2009). *Decentralized Decision-Making in Schools. The Theory and Evidence of School-Based Management*. Washington, DC, Banco Mundial, 124 p.
- Boerr, Ingrid (2011). *Mentores y Novelas: Historias del Trayecto*. Chile: OEI-IDIE.
- Bonilla, Oralia (2011). *Función de alto riesgo. La tarea pedagógica de la supervisión escolar*, México, Fundación SM, 117 p.
- Bowen, Daniel, Green, Jay y Kisida, Brian (2013). "Learning to think critically: A visual art experiment," *Educational Researcher*, DOI: 10.3102/0013189X13512675. Disponible en: <http://eraera.net> [consulta: enero 2014].
- Calderón, David. (2013). Participación en Mesa de Diálogo sobre Carrera Profesional Docente en el XII Congreso Nacional de Investigación Educativa. Guanajuato, 18 al 22 de noviembre.
- Cortazar-Cejudo, Maru y Cavendish, Betsy (2011). *Niños en la frontera: Evaluación, protección y repatriación de niños, niñas y adolescentes mexicanos sin compañía*. Washington, DC, Appleseed Foundation, 136 p.
- Del Castillo, Gloria y Azuma, Alicia. (2011). *Gobernanza local y educación. La supervisión escolar*, México, FLACSO, 254 p.
- Dugdale, George y Clark, Christina (2008). *Literacy changes lives. An advocacy resource*. Londres: National Literacy Trust.
- Farah, Martha J. (2009). "Mind, Brain, and Education in Socioeconomic Context", en Michel Ferrari y Ljiljana Vuletic. *The Developmental Relations among Mind, Brain and Education*, Dordrecht: Springer Netherlands.
- Feltes, Joanne (2011). *Ambientes de aprendizaje intercultural bilingüe de calidad: Cuatro estudios de caso*. Ponencia en el XI Congreso Nacional de Investigación Educativa, Nuevo León, 7 al 11 de noviembre.
- Fernández-Berrocal, Pablo, et. al. (2011). *Inteligencia emocional: 20 años de investigación y desarrollo*. Santander, Fundación Botín, 574 p.
- Fiel, Jeremy, Haskins, Anna y López, Ruth (2013). "Reducing School Mobility: A Randomized Trial of a Relationship-Building Intervention", en *American Education Research Journal*, 50(6), pp. 1188-1218.
- Fierro, Cecilia, Carbajal, Patricia y Martínez-Parente, Regina. (2010). *Ojos que sí ven. Casos para reflexionar sobre la convivencia en la escuela*. México, Fundación SM, 127 p.
- García, Benilde (2009). "Las dimensiones afectivas de la docencia", en *Revista Digital Universitaria UNAM*, 10 (11), pp. 4-13.

Hargreaves, Andy y Fullan, Michael (2012). *Professional Capital. Transforming Teaching in Every School*. Nueva York, Teachers College Press.

Hargreaves, Andy y Shirley, Dennis L. (2012). *The Global Fourth Way*. California, Corwin.

Heckman, James (2012). *Nongcognitive Skills and Socioemotional Learning*. A Research Symposium on Learning, Washington, DC, The Center for Universal Education, The Brookings Institution.

Heckman, James y Kautz, Tim (2013). *Fostering and Measuring Skills: Interventions that Improve Character and Cognition*. NBER Working Paper No. 19656 Cambridge, National Bureau of Economic Research.

INEE (2008). *Factores asociados al aprendizaje de estudiantes de 3° de primaria en México*, México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, 178 p.

Ingersoll, Richard M. (2011). *Estudio comparativo sobre la formación y antecedentes académicos de los docentes de seis naciones*. Washington, DC, PREAL.

McCombs, Jennifer Sloan et. al. (2011). *Making Summer Count. How Summer Programs Can Boost Children's Learning*. Santa Monica, RAND Corporation, p. 119.

Maturana, Humberto y Paz, Ximena (2006). "Desde la matriz biológica de la existencia humana", en *Revista PRELAC*. 2, pp. 30-40.

Mexicanos Primero (2013). *(Mal)Gasto. Estado de la educación en México 2013*. México, Mexicanos Primero, 222 p.

Mexicanos Primero (2012). *Ahora es cuando. Metas 2012-2024*. México, Mexicanos Primero, 100 p.

Muñoz Izquierdo, Carlos (2009a). "Construcción del conocimiento sobre la etiología del rezago educativo y sus implicaciones para la orientación de las políticas públicas: la Experiencia de México", en *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(4), pp. 29-45.

Muñoz Izquierdo, Carlos (2009b). "Un modelo integrativo para analizar los factores determinantes del aprovechamiento escolar", en *¿Cómo puede la educación contribuir a la movilidad social? Resultados de cuatro décadas de investigación sobre la calidad y los efectos socioeconómicos de la educación (1968-2008)*, México, Universidad Iberoamericana, pp. 85-115.

Muñoz Izquierdo, Carlos y Bravo, Manuel (2011). *Expansión de la escolaridad en América Latina y el Caribe desde mediados del siglo XX*. Buenos Aires, Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL), 25 p.

Murillo Torrecilla, F. Javier, Martínez, Cynthia, Hernández, Reyes (2009). "Decálogo para una Enseñanza Eficaz", en *Revista Iberoamericana sobre Calidad y Cambio en Educación*. 9(1), pp. 7-27.

O'Donoghue, Jennifer L. y Ongay, Esther (2011). *Evaluación del Proyecto Piloto. PEC- FIDE Año 3*, México, Fundación IDEA, A.C., 214 p.

Poggi, Margarita (2011). *Innovaciones Educativas y Escuelas en Contextos de Pobreza. Evidencias para las Políticas de algunas Experiencias en América Latina*. Buenos Aires, IIPE-UNESCO, 23 p.

Rincón-Gallardo, Santiago (2012). "Transforming Teaching and Learning through Social Movement in Mexican Public Middle Schools", en *Harvard Educational Review*, 82(4), pp. 471-490.

Sánchez-Mora, Carmen. (2009). "Inteligencias múltiples y museos de ciencias", en *Revista Digital Universitaria UNAM*, 10(11), pp.1-9.

Sandoval, Etelvina. (2009). "Desafíos y posibilidades en la formación de maestros. Una perspectiva desde América del Norte", en *Los que forman a los maestros: una asignatura pendiente*. México, UPN, pp. 85-109.

Secretaría de Educación Pública (2012a). *Redes de tutoría académica. Orientaciones para su gestión en las regiones y escuelas*. México, Secretaría de Educación Pública.

Secretaría de Educación Pública (2012b). *Reporte de la Encuesta Nacional de Deserción en la Educación Media Superior*. México, Secretaría de Educación Pública, 161 p.

Secretaría de Educación Pública (2009). *Tutores comunitarios de Verano. Guía de Trabajo. Educación Primaria. Español-matemáticas-salud y actividades complementarias*. México, Secretaría de Educación Pública.

Shiefelbein, Ernesto (2010). "¿Transformar el sistema en el siglo XXI? ¡Sí se puede!", conferencia presentada en la Cumbre de Líderes en acción por la educación. Disponible en: <http://clase.org.mx/2010/?perfil=ernesto-schiefelbein#sthash.B51XDHPv.dpuf> [consulta: enero 2014]

SITEAL (2011). *Escolarización temprana y permanencia escolar*. Buenos Aires, Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, 7 p.

Tonucci, Francesco (2006). "Desarrollo, aprendizaje y evaluación en la escuela infantil" en *El proceso de evaluación en preescolar: significado e implicaciones*, Guía del Taller General de Actualización, México, SEP, pp. 18-23.

Vecchi, Vea (2013). *Arte y creatividad en Reggio Emilia. El papel de los talleres y sus posibilidades en educación infantil*. Madrid, Morata / Colofón, 309 p.

Weiss, Heather, López, M. Elean y Rosenberg, Heidi (2010). *Beyond Random Acts: Family, School, and Community Engagement as an Integral Part of Education Reform*. Cambridge, Harvard Family Research Project, 16 p.

El caso de Colombia: Escuela Nueva. Disponible en: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/home/1592/article-94522.html>



Nota técnica. Diseño y estimación del IDEI.

El Índice de Desempeño Educativo Incluyente (IDEI) es una medida del desempeño relativo de los sistemas educativos estatales para alcanzar una educación de calidad e incluyente. Se estimaron dos índices, uno para primaria, el IDEI_p; y, otro para secundaria, el IDEI_s.

El IDEI es un índice que mide los valores de un sistema educativo con relación a cómo se comportan los valores de los demás. El IDEI es un sistema de suma-cero: se tienen valores mayores a cero y menores a cero. Entre más alto es el valor del IDEI, más alto es el desempeño del sistema educativo. El IDEI es una suma ponderada de las diferencias estandarizadas de los valores observados de los indicadores de cada dimensión, menos los valores esperados. Se contemplan seis dimensiones, las cuales se dividen en dos grandes grupos, las de *resultados en los alumnos* y las de *procesos de gestión*.

Los valores esperados de las dimensiones de *resultados en los alumnos* se obtienen con base en las estimaciones de modelos de regresión lineal de Mínimos Cuadrados Ordinarios, utilizando como única variable independiente a la Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB) en los hogares de personas mayores de 15 años de cada entidad. Se estima un modelo para cada dimensión para cada nivel educativo (3 de primaria y 3 de secundaria). Esto permite contextualizar los resultados con base en esta medición que es un *proxy* del rezago educativo por entidad. De esta forma, mientras más baja sea la IINEB, mayor es el valor esperado del indicador en la entidad; en otras palabras, a estados con menor rezago educativo se les compara con valores más altos en sus indicadores y a estados con mayor rezago con valores más bajos. La utilización de este modelo permite estudiar qué tanto el sistema educativo se aleja de un desempeño inercial o promedio que se deriva simplemente de la historia educativa de su estado.

La comparación en las dimensiones de *procesos de gestión* se realiza simplemente entre el indicador y la media de ese mismo indicador; la media es el valor esperado para todas las entidades. El supuesto es que todos los sistemas educativos deben cumplir con las características meritorias de profesionalización de

los docentes, buena supervisión y participación de los padres de familia. En estas dimensiones no se considera para proceder a un ajuste por el contexto, y el desempeño se exige por igual en todas las demarcaciones geográficas, pues las atribuciones y mandatos son idénticos.

Para poder comparar los datos entre dimensiones y poder tener un agregado, se dividen las diferencias entre las desviaciones estándar de la totalidad de diferencias de la dimensión; al resultado se le denomina como diferencia estandarizada. El IDEI es un promedio ponderado de las diferencias estandarizadas. En la interpretación del IDEI, valores mayores a cero indican diferencias positivas con relación a lo que se espera como resultado de la entidad dado el contexto relativo; valores menores a cero muestran un déficit de la entidad con relación a lo esperado.

Los datos del IDEI se han estratificado de la siguiente forma para permitir una mayor claridad en la exposición de los resultados:

Color	Desempeño	Valor de la diferencia estandarizada
	Muy alto desempeño	$(1, \infty)$
	Alto desempeño	$(0.5, 1]$
	Desempeño Esperado	$[-0.5, 0.5]$
	Bajo desempeño	$[-1, -0.5)$
	Muy bajo desempeño	$(-\infty, -1)$

Por otra parte, los valores del índice y de los subíndices se ordenan en este reporte de acuerdo a su magnitud. El número 1 del ordenamiento es el estado con un valor más alto.

Formalmente, el IDEI (ya sea de primaria o de secundaria) de cada demarcación geográfica corresponde a la siguiente fórmula.

$$IDEI_j = \frac{\sum_{i=1}^6 p_i (l_{ij} - \hat{l}_{ij})}{S_j}$$

Donde:

p_i es el factor de ponderación —asignando el 50% del peso a las diferencias en aprendizaje, y con el resto dividido por igual entre los otros cinco indicadores.

$$p_1 = 0.5, p_2 = p_3 = p_4 = p_5 = p_6 = 0.10.$$

i es el numeral de la dimensión y toma valores desde uno hasta seis. j es el numeral del estado y toma valores desde uno hasta treinta y dos.

l_{ij} es el indicador de la dimensión i de la demarcación geográfica j (valor observado)

\hat{l}_{ij} es la estimación del indicador de la dimensión i de la demarcación geográfica j (valor esperado).

Para los indicadores de resultados en los alumnos, se usa una regresión lineal simple, tomando como variable independiente el Índice Intensidad en el Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica (IINEB). Por lo tanto, si $l_{ij} = \alpha + \beta IINEB_j + \epsilon_{ij}$ para todo $j = 1, \dots, 32$, donde ϵ_j es el error asociado a la medición del valor l_j ; entonces el valor esperado de l se obtiene como $\hat{l}_{ij} = \alpha + \beta IINEB_j$.

Para los indicadores de procesos de gestión, se usa el promedio simple de los valores obtenidos por las demarcaciones geográficas. Por lo tanto:

$$\hat{l}_{ij} = \frac{\sum_{j=1}^{32} l_{ij}}{32}$$

S_{d_i} es la desviación estándar de las diferencias de la dimensión i .

Las diferencias estandarizadas en cada dimensión se estiman como:

$$d_{ij}^s = \frac{l_{ij} - \hat{l}_{ij}}{S_{d_i}} \text{ donde:}$$

d_{ij}^s representa las diferencia estandarizada en la dimensión i del valor observado menos el valor esperado para cada demarcación geográfica j .

Para la publicación de este año se recalcularon los indicadores con base en la formulación utilizada para la estimación de los índices IDEI del año 2012. Los cambios fueron los siguientes

- En 2009 se utilizó la medición de IINEB considerando todos los segmentos poblacionales; desde 2010 se utilizan exclusivamente los segmentos de 16 a 29 años y 30 o más.
- De 2009 a 2010 se tomaron las estadísticas estatales de niveles de logro de los exámenes de logro en matemáticas. A partir de 2011 se ajustan los datos eliminando a los alumnos de las escuelas con más de 10% de resultados poco confiables.
- De 2009 a 2011 se utilizaron estadísticas agregadas de personal que acreditaba los ENAMS por nivel educativo para el indicador de Profesionalización Docente. En 2012 se toman exclusivamente los exámenes PB y SC, que son los que acreditan los docentes frente a grupo (no incluye ya a directores).
- De 2009 a 2011 se utilizaron las estimaciones de porcentajes de zonas de supervisión con más de 20 escuelas generadas por el INEE; a partir de 2012 se realiza directamente el cálculo con los valores absolutos de zonas de supervisión con más de 20 escuelas y el número total de zonas.
- En 2009 se calcularon los indicadores de Participación en las Escuelas de Tamaulipas y Tlaxcala de forma invertida; se corrigió para esta versión.



Los indicadores de cada dimensión son los que se presentan en la siguiente tabla.

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria			
Aprendizaje	Indicador	Porcentaje de alumnos de sexto de primaria que alcanzan un nivel de logro mayor al de insuficiente en la prueba ENLACE en la sección de matemáticas sin considerar a los alumnos de las escuelas en las que el porcentaje de alumnos con resultado poco confiable es mayor al 10%.	Indicador	Porcentaje de alumnos de tercero de secundaria que alcanzan un nivel de logro mayor al de insuficiente en la prueba ENLACE en la sección de matemáticas sin considerar a los alumnos de las escuelas en las que el porcentaje de alumnos con resultado poco confiable es mayor al 10%.		
	Definición	Número de alumnos de sexto año de primaria que, por sus resultados obtenidos en la prueba ENLACE – sección de matemáticas, se ubica en un nivel de logro mayor al de insuficiente entre el número de alumnos que tomó la prueba. No se consideran a los alumnos de escuelas con 10 o más por ciento de alumnos de sexto grado con resultado poco confiable. Los alumnos en nivel de logro de insuficiente responden menos del 50% de los reactivos de baja dificultad de la prueba.	Definición	Número de alumnos de tercer año de secundaria que, por sus resultados obtenidos en la prueba ENLACE – sección de matemáticas, se ubica en un nivel de logro mayor al de insuficiente entre el número de alumnos que tomó la prueba. No se consideran a los alumnos de escuelas con 10 o más por ciento de alumnos de sexto grado con resultado poco confiable. Los alumnos en nivel de logro de insuficiente responden menos del 50% de los reactivos de baja dificultad de la prueba.		
	Referencias	IDEI 2009	Aplicación de la prueba en 2008*	Referencias	IDEI 2009	Aplicación de la prueba en 2008*
		IDEI 2010	Aplicación de la prueba en 2009		IDEI 2010	Aplicación de la prueba en 2009
		IDEI 2011	Aplicación de la prueba en 2010		IDEI 2011	Aplicación de la prueba en 2010
IDEI 2012		Aplicación de la prueba en 2011	IDEI 2012		Aplicación de la prueba en 2011	
IDEI 2013		Aplicación de la prueba en 2012	IDEI 2013		Aplicación de la prueba en 2012	
Fuente	Secretaría de Educación Pública. Consejo Técnico de la Prueba ENLACE. http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/resultados_anteriores/ (Bases completas) Cálculos propios, utilizando las bases de resultados por escuela. * El IDEI 2009 no ajusta por los alumnos de escuelas con más de 10% de alumnos con resultado poco confiable. No se consideran los resultados de los estados de Oaxaca y Michoacán por su baja representatividad.					
Eficacia	Indicador	Probabilidad de tránsito normativo entre los niveles de primaria y secundaria.		Probabilidad de avance normativo en secundaria.		
	Definición	Probabilidad de que un alumno que ingresa a los seis años a primer grado de primaria se inscriba a los 12 años a primero de secundaria.		Probabilidad de que un alumno que ingresa a primer grado de secundaria a los 12 años haya continuado ininterrumpidamente sus estudios sin reprobar hasta el tercer grado.		
	Referencias	IDEI 2009	1º de Primaria en 2001/2002 y 1º de secundaria en 2007/2008	IDEI 2009	1er grado en 2005/2006 y 3er grado en 2007/2008	
		IDEI 2010	1º de Primaria en 2002/2003 y 1º de secundaria en 2008/2009	IDEI 2010	1er grado en 2006/2007 y 3er grado en 2008/2009	
		IDEI 2011	1º de Primaria en 2003/2004 y 1º de secundaria en 2009/2010	IDEI 2011	1er grado en 2007/2008 y 3er grado en 2009/2010	
		IDEI 2012	1º de Primaria en 2004/2005 y 1º de secundaria en 2010/2011	IDEI 2012	1er grado en 2008/2009 y 3er grado en 2010/2011	
IDEI 2013		1º de Primaria en 2005/2006 y 1º de secundaria en 2011/2012	IDEI 2013	1er grado en 2009/2010 y 3er grado en 2011/2012		
Fuente	INEE. Banco de Indicadores Educativos http://www.inee.edu.mx/bie/ AT04c-A1 Probabilidad de tránsito normativo de educación primaria a educación secundaria y de educación secundaria a educación media superior por entidad federativa y sexo (2005/2006, 2008/2009 y 2011/2012).		INEE. Banco de Indicadores Educativos http://www.inee.edu.mx/bie/ AT02e-A2 Probabilidad de avance normativo en educación secundaria por entidad federativa, tipo de servicio y sexo (2009/2010 - 2011/2012).			

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria			
Permanencia	Indicador	Complemento de la tasa de deserción total en primaria.		Complemento de la tasa de deserción total en secundaria.		
	Definición	Número estimado de alumnos que no abandonan la escuela entre ciclos consecutivos antes de concluir primaria, por cada cien alumnos matriculados al inicio de cursos.		Número estimado de alumnos que no abandonan la escuela entre ciclos consecutivos antes de concluir secundaria, por cada cien alumnos matriculados al inicio de cursos.		
	Referencias	IDEI 2009	Inicio y fin del ciclo 2006/2007 e inicio del ciclo 2007/2008	IDEI 2009	Inicio y fin del ciclo 2006/2007 e inicio del ciclo 2007/2008	
		IDEI 2010	Inicio y fin del ciclo 2007/2008 e inicio del ciclo 2008/2009	IDEI 2010	Inicio y fin del ciclo 2007/2008 e inicio del ciclo 2008/2009	
		IDEI 2011	Inicio y fin del ciclo 2008/2009 e inicio del ciclo 2009/2010	IDEI 2011	Inicio y fin del ciclo 2008/2009 e inicio del ciclo 2009/2010	
		IDEI 2012	Inicio y fin del ciclo 2009/2010 e inicio del ciclo 2010/2011	IDEI 2012	Inicio y fin del ciclo 2009/2010 e inicio del ciclo 2010/2011	
IDEI 2013		Inicio y fin del ciclo 2010/2011 e inicio del ciclo 2011/2012	IDEI 2013	Inicio y fin del ciclo 2010/2011 e inicio del ciclo 2011/2012		
Fuente	INEE. Banco de Indicadores Educativos http://www.inee.edu.mx/bie/ AT02d-A3 Tasa de deserción total por entidad federativa, nivel o tipo educativo y sexo (2010/2011).					
Profesionalización docente	Indicador	Porcentaje de docentes de escuelas primarias públicas que acreditan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría PB.		Porcentaje de docentes de escuelas secundarias públicas que acreditan los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría SC.		
	Definición	Promedio del número de docentes de escuelas primarias públicas que acreditan el Examen Nacional para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría PB durante los tres ciclos de referencia entre el número de docentes de escuelas primaria en el ciclo más reciente.		Promedio del número de docentes de escuelas secundarias públicas que acreditan el Examen Nacional para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS) en la categoría SC durante los tres ciclos de referencia entre el número de docentes de escuelas primaria en el ciclo más reciente.		
	Referencias	IDEI 2009	Exámenes para los ciclos 2005/2006, 2006/2007 y 2007/2008	IDEI 2009	Exámenes para los ciclos 2005/2006, 2006/2007 y 2007/2008	
		IDEI 2010	Exámenes para los ciclos 2006/2007, 2007/2008 y 2008/2009	IDEI 2010	Exámenes para los ciclos 2006/2007, 2007/2008 y 2008/2009	
		IDEI 2011	Exámenes para los ciclos 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010	IDEI 2011	Exámenes para los ciclos 2007/2008, 2008/2009 y 2009/2010	
		IDEI 2012	Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011	IDEI 2012	Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011	
IDEI 2013		Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011	IDEI 2013	Exámenes para los ciclos 2008/2009, 2009/2010 y 2010/2011		
Fuente	SEP. Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio. Base de resultados de los Exámenes Nacionales para la Actualización de los Maestros en Servicio (ENAMS). Cálculos propios. *Como se puede observar, los datos para este año son los mismos que el año anterior. Ello se debe a que durante el ciclo escolar 2011/2012 los ENAMS dejaron de aplicarse debido a la entrada en vigor del Acuerdo para la Evaluación Universal de Docentes y Directivos en Servicio de Educación Básica, firmado el 31 de mayo del 2011.					

Dimensión	Nivel de primaria		Nivel de secundaria		
Supervisión	Indicador	Porcentaje de zonas escolares de primarias integradas por 20 escuelas o menos.	Porcentaje de zonas escolares de secundaria integradas por 20 escuelas o menos.		
	Definición	Número de zonas escolares constituidas por 20 escuelas primarias o menos por cada cien.	Número de zonas escolares constituidas por 20 escuelas secundarias o menos por cada cien.		
	Referencias	IDEI 2009	Ciclo 2007/2008	IDEI 2009	Ciclo 2007/2008
		IDEI 2010	Ciclo 2007/2008	IDEI 2010	Ciclo 2007/2008
		IDEI 2011	Ciclo 2010/2011	IDEI 2011	Ciclo 2010/2011
		IDEI 2012	Ciclo 2010/2011	IDEI 2012	Ciclo 2010/2011
IDEI 2013		Ciclo 2011/2012	IDEI 2013	Ciclo 2011/2012	
Fuente	INEE. Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas con más de 20 escuelas (2011/2012).		INEE. Porcentaje de zonas escolares de secundarias integradas por más de 20 escuelas (2011/2012).		
	INEE. Banco de Indicadores Educativos http://www.inee.edu.mx/bie/ PG02a-I Porcentaje de zonas escolares de primarias generales integradas por más de 20 escuelas, por entidad federativa y ciclo escolar (2000/2001, 2006/2007 y 2011/2012). PG02b-I Porcentaje de zonas escolares de educación secundaria integradas por más de 20 escuelas, según entidad federativa y ciclo escolar (2000/2001, 2006/2007 y 2011/2012). De acuerdo a la misma fuente, en algunas entidades se consideran escuelas públicas y particulares y en otras sólo las primeras.				
Participación en las escuelas	Indicador	Porcentaje de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social.	Porcentaje de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social.		
	Definición	Número de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social, por cada cien.	Número de escuelas primarias públicas que han conformado un Consejo Escolar de Participación Social, por cada cien.		
	Referencias	IDEI 2009	Fin de ciclo 2008/2009	IDEI 2009	Fin de ciclo 2008/2009
		IDEI 2010	Fin de ciclo 2009/2010	IDEI 2010	Fin de ciclo 2009/2010
		IDEI 2011	Fin de ciclo 2010/2011	IDEI 2011	Fin de ciclo 2010/2011
		IDEI 2012	Fin de ciclo 2011/2012	IDEI 2012	Fin de ciclo 2011/2012
IDEI 2013		Fin de ciclo 2012/2013	IDEI 2013	Fin de ciclo 2012/2013	
Fuente	Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Participación Social en la Educación de la SEP.				

La definición y forma de cálculo de la medición de Intensidad de Incumplimiento de la Norma de Escolarización Básica puede encontrarse en la siguiente referencia:

http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2008/PanoramaEducativoDeMexico/CS/CS08/2008_CS08__.pdf

Indicadores adicionales presentados en las fichas estatales

En esta edición del IDEI, se incluyó en cada ficha estatal diez indicadores adicionales cuya finalidad es ofrecer información que permita dimensionar e interpretar bajo un contexto más amplio el desempeño educativo de cada entidad. Estos indicadores se

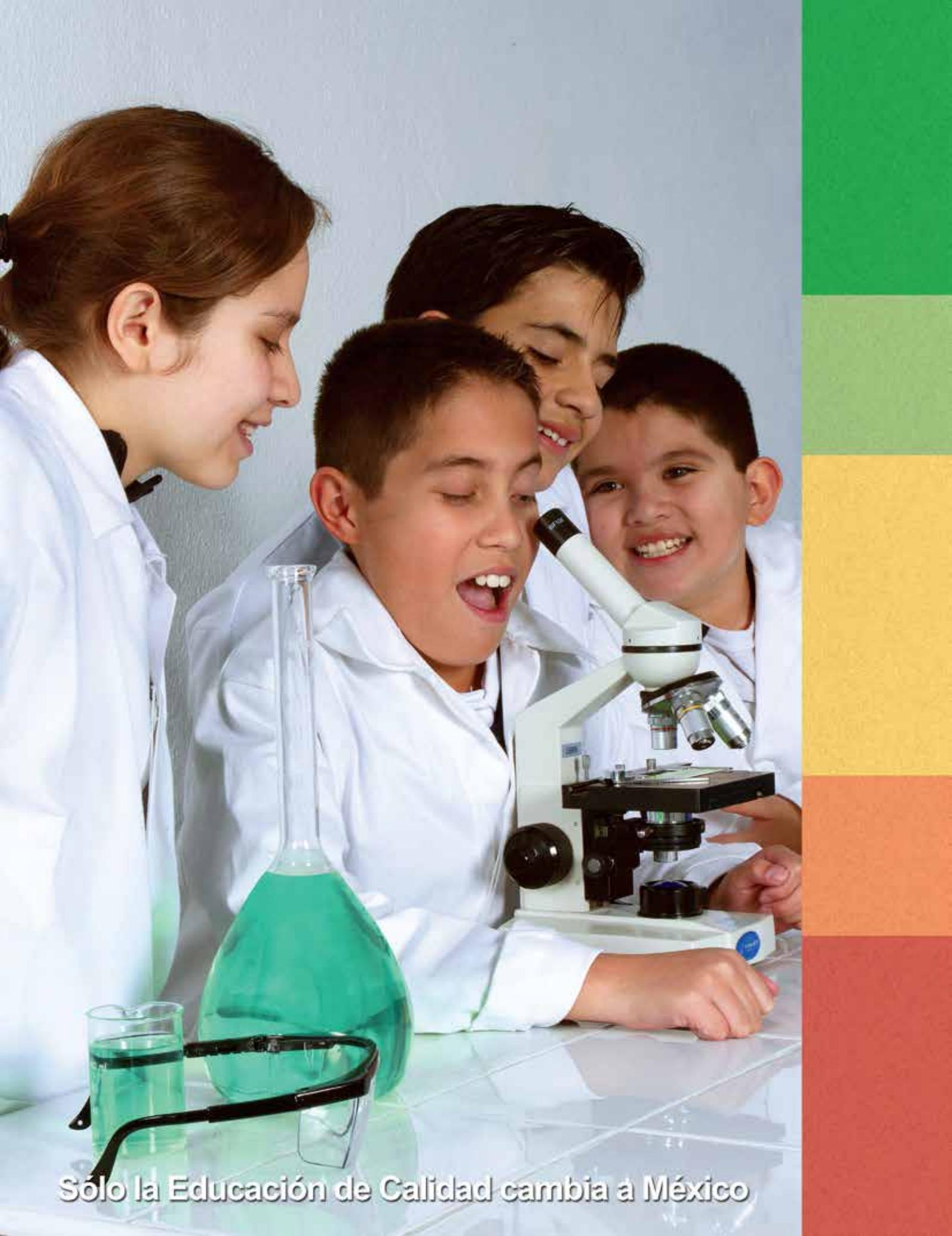
pueden agrupar en dos categorías: aquellos que inciden en la gestión educativa (inversión en educación básica, desvío de recursos, inequidad magisterial) y los que permiten comparar los resultados en los alumnos en un contexto internacional (Resultados PISA 2012). La definición y las fuentes de cada indicador se presentan en la siguiente tabla.

Inversión en educación básica	Indicador I	Inversión por alumno (pesos/año).
	Definición	Suma del gasto público federal, estatal y municipal en educación básica dividido por el número de alumnos en educación básica pública, calculado por estado.
	Referencias	Gasto ejercido en el año 2012. Matrícula para el ciclo escolar 2011-2012.
	Fuente	Cálculos propios con datos de: Cuestionario de Financiamiento Educativo Estatal. Disponible en: http://cfee.dgpp.sep.gob.mx/reports/Default.aspx Principales cifras, Ciclo Escolar 2011-2012. Disponible en: http://fs.planeacion.sep.gob.mx/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2011_2012.pdf
	Indicador II	Distribución entre federación y estado.
	Definición	Porcentaje del gasto público total en educación básica aportado por la federación o por el estado, calculado por estado.
	Referencias	Gasto ejercido en el año 2012.
	Fuente	Cálculos propios con datos de: Cuestionario de Financiamiento Educativo Estatal. Disponible en: http://cfee.dgpp.sep.gob.mx/reports/Default.aspx
Desvío de recursos	Indicador I	Gasto en comisionados no educativos.
	Definición	Total de dinero público gastado en cada estado en personas adscritas a centros AGD ("personal comisionado a otras dependencias ajenas al ámbito educativo") y AGS ("personal comisionado al sindicato").
	Referencias	Gasto ejercido en el año 2012.
	Fuente	Cálculos propios con datos de: Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) por CCT. Disponible en: www.name.sep.gob.mx Portal de Cumplimiento del Artículo 10 del PEF 2012. Disponible en: http://201.175.44.229/pef_2012_publica/
	Indicador II	Montos irregulares identificados por la Auditoría Superior de la Federación (ASF).
	Definición	Recursos del Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal (FAEB) ejecutado por las entidades federativas que fueron objeto de observación por las auditorías de la ASF y determinados para su probable recuperación.
	Referencias	2010 y 2011.
	Fuente	ASF (2012). Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2010 y ASF (2013). Informe del Resultado de la Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2011. Disponible en: http://www.asf.gob.mx/Default/Index

Inequidad magisterial	Indicador I	Porcentaje de maestros que ganan menos de 10 mil pesos al mes.
	Definición	Porcentaje de personas con plaza de tipo docente o directivo, asignadas a escuelas primarias generales (DPR, EPR) o indígenas (DPB, EPB) o secundarias generales (DES, EES), técnicas (DST, EST) o telesecundarias (DTV, ETV) con un salario mensual menor a los 10,000 pesos. El salario mensual se calculó con el siguiente método: 1) calcular el total de pagos a cada RFC por trimestre 1 y trimestre 2; 2) sumar los dos trimestres; 3) dividir por 6. En caso de tener pagos en un solo trimestre, se dividió por 3.
	Referencias	Trimestre 1 y Trimestre 2 del año 2012.
	Fuente	Listado de nómina de trabajadores 2012. Disponible en: www.rname.sep.gob.mx/rnm/
	Indicador II	Porcentaje de maestros que ganan más de 50 mil pesos al mes.
	Definición	Porcentaje de personas con plaza de tipo docente o directivo, asignadas a escuelas primarias generales (DPR, EPR) o indígenas (DPB, EPB) o secundarias generales (DES, EES), técnicas (DST, EST) o telesecundarias (DTV, ETV) con un salario mensual mayor a los 10,000 pesos.. El salario mensual se calculó con el siguiente método: 1) calcular el total de pagos a cada RFC por trimestre 1 y trimestre 2; 2) sumar los dos trimestres; 3) dividir por 6. En caso de tener pagos en un solo trimestre, se dividió por 3.
	Referencias	Trimestre 1 y Trimestre 2 del año 2012.
	Fuente	Listado de nómina de trabajadores 2012. Disponible en: www.rname.sep.gob.mx/rnm/
Resultados PISA 2012	Indicador I	Puntaje promedio.
	Definición	La media de desempeño de los alumnos de 15 años en matemáticas, por estado.
	Referencias	Aplicación de la prueba en el año 2012.
	Fuente	INEE, 2013. <i>México en PISA 2012</i> . Disponible en: http://publicaciones.inee.edu.mx
	Indicador II	Porcentaje de alumnos con resultados en niveles 0 y 1.
	Definición	Porcentaje de alumnos de 15 años que se ubicaron en los dos niveles más bajos (que alcanzaron menos de 420.07 puntos) en matemáticas, por estado.
	Referencias	Aplicación de la prueba en el año 2012.
	Fuente	INEE, 2013. <i>México en PISA 2012</i> . DISPONIBLE EN: HTTP://PUBLICACIONES.INEE.EDU.MX
	Indicador III	Tasa de avance por año.
	Definición	El número de puntos de mejora o empeoramiento en matemáticas, anualizado. Es la diferencia entre la media de desempeño en matemáticas en 2012 y la de 2003, dividida por 9 (el número de años entre la prueba de 2003 y la de 2012), por estado.
	Referencias	Aplicación de la prueba en los años 2003 y 2012.
	Fuente	Cálculos propios con datos de: INEE, 2013. <i>México en PISA 2012</i> . Disponible en: http://publicaciones.inee.edu.mx INEE, 2004. <i>Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México</i> . Habilidades para la vida en estudiantes de 15 años. Disponible en: http://publicaciones.inee.edu.mx
Indicador IV	Años para alcanzar al promedio de la ocde o al puntero pisa.	
Definición	Con la tasa de avance actual (ver indicador anterior), el número de años que tardaría para alcanzar el puntaje (en 2012) promedio de los países de la OCDE o del país con el puntaje más alto (Shanghái), en matemáticas, por estado.	
Referencias	Aplicación de la prueba en los años 2003 y 2012.	
Fuente	Cálculos propios con datos de: INEE, 2013. <i>México en PISA 2012</i> . Disponible en: http://publicaciones.inee.edu.mx INEE, 2004. <i>Resultados de las pruebas PISA 2000 y 2003 en México</i> . Habilidades para la vida en estudiantes de 15 años. Disponible en: http://publicaciones.inee.edu.mx	



IDEI. Índice de Desempeño Educativo Incluyente



Sólo la Educación de Calidad cambia a México